

# ЗВІТ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ

Документу державного планування :

**«Внесення змін до генерального плану села татарів, суміщеного з детальним планом території для уточнення прибережно-захисної смуги р. Прут та зміни цільового призначення, земельної ділянки приватної власності за кадастровим номером: 2611091201:13:006:0016 із земель для ведення особистого селянського господарства на землі житлової садибної забудови - для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд по вул. Шевченка в с. Татарів Ворохтянської селищної територіальної громади Надвірнянського району Івано-Франківської області»**

**Розділ "Охорона навколишнього природного середовища"  
ПРОЕКТ**

## **Виконавець**

ФОП БОЙКО О.Ю. Свідоцтво про державну реєстрацію № 20740000000009347 від 19.03.2007

04111, м. Київ, вул. Д. Щербаківського, 53В/ 22.

Тел. : 044 338 9370

Email : [office@juliesdata.com](mailto:office@juliesdata.com)

Аналіз наданих даних виконується в геоінформаційних системах QGIS, SAGA за допомогою інструментів бази даних містобудівного кадастру QGISgp © Yuliia Maksymova 2019 - 2021

[juliesdata.com](http://juliesdata.com)

[facebook.com/juliesdata](https://facebook.com/juliesdata)

[twitter @juliesdata](https://twitter.com/juliesdata)

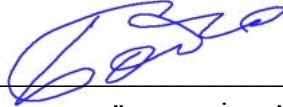
Даний твір є об'єктом авторських прав. © Юлія Максимова, Олексій Бойко.

Поширення та цитування можливе лише за умови посилання на першоджерело.



## АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ

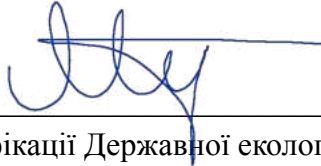
Керівник, спеціаліст із SEO  
та геоінформаційних  
систем \_\_\_\_\_



Бойко О.Ю.

Свідоцтво про підвищення кваліфікації Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління № 25-01 від 31 березня 2021р.

Інженер-геоінформатик,  
спеціаліст із SEO,  
к.т.н. \_\_\_\_\_



Максимова Ю.С.

Свідоцтво про підвищення кваліфікації Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління № 25-03 від 31 березня 2021р.

## ЗМІСТ

ВСТУП	6
1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ	6
1.1. Зміст та основні цілі ДДП	6
1.2. Узгодженість ДДП із цілями документів вищого рівня	7
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ	8
2.1. Статистична інформація щодо території, на яку поширюється дія Детального плану.	8
2.1.2. Викиди парникових газів	12
2.1.3. Прогнозовані зміни клімату, якщо документ не буде затверджено	13
2.1.4. Стан здоров'я	13
2.1.5. Прогнозовані зміни стану здоров'я населення, якщо документ не буде затверджено	15
2.1.6. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря	15
2.1.7. Стан радіаційного забруднення атмосферного повітря	17
2.1.8. Прогнозовані зміни у динаміці та структурі викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря	18
2.1.9. Характеристика водних ресурсів	18
2.1.10. Якість питної води та її вплив на здоров'я населення	19
2.2. Водні об'єкти та стан водойм	19
2.2.1. Прогнозовані зміни стану водойм	24
2.1.5. Стан земельних ресурсів	24
2.1.5.1. Прогнозовані зміни стану земельних ресурсів	25
2.1.6. Сучасний стан природно-заповідного фонду та рекреації	25
2.1.6.1. Сучасний стан туризму	25
2.1.6.2. Природно-заповідний фонд	26
2.1.6.3. Смарагдова мережа	26
2.1.6.4. Локальна екомережа	27
2.1.6.5. Прогнозовані зміни стану природно-заповідного фонду та інших рекреаційних територій	28
2.1.7. Поточний стан рослинного покриву – біотопів	28
2.2. Основні екологічні проблеми території	29
2.3. Чинники негативного впливу на довкілля	30
2.3.1. Акустичне забруднення	30
2.3.2. Прогнозовані зміни стану довкілля зі сторони шумового забруднення, якщо документ не буде затверджено	30
2.3.3. Забруднення атмосферного повітря	31
2.3.4. Прогнозовані зміни стану атмосферного повітря, якщо документ не буде затверджено	31
2.3.5. Електромагнітне забруднення	31
2.3.6. Прогнозовані зміни стану довкілля від впливу електромагнітного забруднення, якщо документ не буде затверджено	31
2.3.7. Перенесення забруднюючих речовин із дощовими водами	31
2.3.8. Прогнозовані зміни стану довкілля від забруднення ґрунтів і поверхневих вод чинниками, зазначеними в (2.3.7) якщо документ не буде затверджено	32

2.3.9. Проблеми поводження з відходами	32
2.3.6. Деградація ґрунтів через водну та вітрову ерозію	33
2.4. Характеристика поточного стану історико-культурного фонду	33
2.5. Аналіз сильних та слабких сторін, можливостей та загроз, що стосуються перспектив розвитку населеного пункту. (TOWS аналіз)	33
2.6. Підсумки розділу 2	35
3 ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)	35
3.1. Акустичне забруднення	35
3.2. Забруднення атмосферного повітря	35
3.3. Забруднення ґрунту і поверхневих вод із міграцією шкідливих речовин із дощовими водами	36
3.4. Електромагнітне забруднення	36
3.5. Проблеми поводження з відходами	36
3.6. Вплив на об'єкти рекреації поза межами розроблення ДДП	36
3.7. Підсумки	36
4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)	37
4.1. Основні екологічні проблеми	37
4.2. Результати розгляду заяви про обсяг СЕО	37
4.3. Інформація про обговорення Звіту про стратегічну екологічну оцінку	38
5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ	38
5.1. Міжнародні зобов'язання	38
5.2. Національні зобов'язання	38
5.3. Процедура ОВД	38
6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ВТОРИННИХ, КУМУЛЯТИВНИХ, СИНЕРГІЧНИХ, КОРОТКО-, СЕРЕДНЬО- ТА ДОВГОСТРОКОВИХ (1, 3-5 ТА 10-15 РОКІВ ВІДПОВІДНО, А ЗА НЕОБХІДНОСТІ - 50-100 РОКІВ), ПОСТІЙНИХ І ТИМЧАСОВИХ, ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ	39
6.1. Акустичне забруднення	39
6.2. Забруднення атмосферного повітря	39
6.3. Тиск на водні об'єкти від проектних рішень	39
6.4. Можливе забруднення ґрунтів	40
6.5. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення від дії чинників, описаних в пп 6.1-6.4	40
6.6. Електромагнітне забруднення	41
6.7. Оцінка озеленення в межах території розроблення ДДП	41
6.8. Постійними наслідками реалізації проектних рішень	42
6.9. Вплив на природно-заповідний фонд	42
6.10. Зміни історико-культурного фонду	42
6.11. Підсумки розділу	42

6.12. Альтернативні варіанти розвитку території	45
7. ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ	45
7.1. Заходи щодо зменшення впливу забруднення атмосферного повітря	45
7.2. Заходи щодо зменшення впливу шумового забруднення	45
7.3. Заходи щодо зменшення впливу електромагнітного забруднення	45
7.4. Заходи щодо зменшення забруднення ґрунтів та поверхневих вод	45
7.5. Заходи щодо зменшення негативних чинників на біорізноманіття	46
7.6. Заходи щодо зменшення впливу негативних чинників на здоров'я людини	46
7.7. Екологічні політики, що сприятимуть збільшенню біорізноманіття та сталому розвитку	46
8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, У ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ) ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ТАКОЇ ОЦІНКИ	46
8.1. Вихідні дані для виконання оцінки	46
8.2. Використані інструменти та методики	47
8.3. Планувальні альтернативи	47
8.4. Фактори, які не було враховано під час підготовки звіту	48
9. УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ) ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ СТРАТЕГІЧНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОЦІНКИ	48
10. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ	48
10.1. Вибір екологічних показників	48
10.2. Заходи щодо моніторингу впливу забруднення атмосферного повітря	49
10.3. Заходи щодо моніторингу шумового забруднення	49
10.4. Заходи щодо моніторингу електромагнітного забруднення	49
10.5. Заходи щодо моніторингу забруднення поверхневих вод	49
10.6. Заходи щодо моніторингу впливу негативних чинників на здоров'я людини	50
10.7. Заходи щодо моніторингу забруднення відходами	50
10.8. Місця для відбору проб	50
10.9. Обробка даних	50
10.10. Моніторинг виконання документу державного планування за статистичними показниками	51
10.11. Додаткова інформація щодо моніторингу довкілля	53
11. ОПИС ЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ (ЗА НАЯВНОСТІ)	53
12. РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ, ПЕРЕДБАЧЕНОЇ ПУНКТАМИ 1-10 ЦЬОЇ ЧАСТИНИ, РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ	53

## ВСТУП

Замовником ДДП «Внесення змін до генерального плану села татарів, суміщеного з детальним планом території для уточнення прибережно-захисної смуги р. Прут та зміни цільового призначення, земельної ділянки приватної власності за кадастровим номером: 2611091201:13:006:0016 із земель для ведення особистого селянського господарства на землі житлової садибної забудови - для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд по вул. Шевченка в с. Татарів Ворохтянської селищної територіальної громади Надвірнянського району Івано-Франківської області» (надалі - ДДП) є Ворохтянська селищна рада Надвірнянського району Івано-Франківської області, Івано-Франківська обл., Надвірнянський р-н, смт Ворохта, вулиця Данила Галицького, 41 тел. +380 68 254 03 40, e-mail: vorohta\_sr@ukr.net .

Виконавець – Підприємець О. Микуляк (м. Івано-Франківськ, вул. Військових ветеранів) за договором 225-15 від 05.11.2019 р., Кваліфікаційний сертифікат на розроблення містобудівної документації:серія АА, № 002548.

Виконавець стратегічної екологічної оцінки документу державного планування – ФОП Бойко О.Ю. (04111, м. Київ, вул. Щербаківського, 53в) за договором № Л3D07.2624855802, в особі відповідальних осіб Бойка О.Ю., Максимової Ю.С.

## 1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

### 1.1. Зміст та основні цілі ДДП

Детальний план є містобудівною документацією місцевого рівня, яка призначена для обґрунтування довгострокової стратегії планування, забудови та іншого використання території, на якій реалізуються повноваження Ворохтянської селищної ради Надвірнянського району Івано-Франківської області.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» документація державного планування підлягає стратегічній екологічній оцінці в порядку, встановленому Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Детальний план території розробляється та затверджується в інтересах відповідної територіальної громади з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів та визначає основні принципи і напрямки планувальної організації та функціонального призначення території, формування системи громадського обслуговування населення, організації інженерно-транспортної інфраструктури, інженерної підготовки території.

Детальний план території передбачає внесення локальних змін до генерального плану забудови села Татарів в частині встановлення проектної межі прибережної захисної смуги, шириною 8,4-9,0 метрів та зміни функціонального призначення проектованої території з коду 10.02 - для облаштування та догляду за прибережними захисними смугами на код 02.01 вид 10102.0 «території садибної житлової забудови».

На території житлової садибної забудови пропонується будівництво одного садибного житлового будинку без з господарських споруд, а також водозабірної свердловини і локальних очисних споруд стічних побутових та поверхневих дощових вод.

Змінами до генерального плану передбачена зміна функціонального призначення території сільськогосподарського призначення на територію житлової садибної забудови.

До території житлової садибної забудови проектом передбачено включити ділянку кадастровий номер 2611091201:13:006:0016 , площею 0,1181 га, цільове призначення: 01.03 - для ведення особистого селянського господарства).

Загальна площа житлової садибної забудови села збільшиться на 0,1181га.

Детальним планом передбачено зміну цільового призначення даної ділянки на 02.01 (для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд).

Вздовж проектованої ділянки в межах прибережної захисної смуги споруджені укріплення берегів річки Прут габіонами. Поряд з проектованою ділянкою розміщена існуюча садибна забудова. Проект землеустрою щодо встановлення меж прибережної захисної смуги не розроблявся.

Тип власності: приватна власність.

Детальний план території виконано згідно:

- вихідних даних, наданих замовником;
- нормативно-правових актів України у сфері містобудування та архітектури;
- ДБН Б.1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні»;
- Постанова КМУ «Про затвердження порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації від 01.09.2021 р. №926.

- ДСТУ Б Б.1.1.-17 2013 «Умовні позначення графічних документів містобудівної документації».

- ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».

- ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів».

- Наказу Міністерства охорони здоров'я України № 173 від 19.06.1996р. «Про затвердження

Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів.

- ДБН Б.2.2-5:2011 «Благоустрій територій».

- Закон України Про охорону культурної спадщини".

- Закон України Про регулювання містобудівної діяльності";

- ДержСанПіН 2007 р. Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів,затверджені Міністерством охорони здоров'я України (наказ №362 від 02.07.2007 р.) із змінами.

## 1.2. Узгодженість ДДП із цілями документів вищого рівня

Таблиця 5.1

Узгодженість основних положень **Стратегії розвитку Івано-Франківської області на 2021 -2027** роки та рішень, передбачених ДДП

Стратегічна ціль (СЦ) - операційна ціль (ОП) - завдання Стратегії розвитку Івано-Франківської області	Узгодженість з рішеннями проекту ДДП <sup>1</sup>
СЦ. 1.Конкурентоспроможна економіка на засадах смарт-спеціалізації	
ОП. 1.1. Стимулювання розвитку інноваційних видів економічної діяльності, залучення інвестицій	
Завдання. 1.1.1. Розвиток інноваційної складової видів економічної діяльності зі значним потенціалом (у сфері деревообробки, хімічної промисловості, агропромислового комплексу та креативних індустрій,тощо)	0
Завдання 1.1.2. Підготовка та супровід інвестиційних проектів (створення індустріальних, технологічних парків)	0
Завдання 1.1.3.Підвищення інвестиційної привабливості та міжнародна промоція регіону	+

<sup>1</sup> Примітка. "+" - узгоджені частково , "++" - повністю узгоджені, "-" - є суперечності, "0" - нейтральний взаємозв'язок

Завдання 1.1.4. Розвиток малого і середнього підприємництва в т.ч. ініціатив людей з інвалідністю та молоді(кластери, науково-технологічні парки, мережі, хабита інші)	0
<i>ОП. 1.2. Енергетична самодостатність</i>	0
<i>ОП. 1.3. Розвиток туристично-рекреаційної сфери</i>	
Завдання 1.3.1. Розвиток туристичної інфраструктури та навігації	0
Завдання 1.3.2. Збереження та управління природною та культурною спадщиною	-
Завдання 1.3.3. Створення нових та підтримка існуючих туристичних продуктів і атракцій у т.ч. на гірських територіях, їх доступність для людей з інвалідністю	+
Завдання 1.3.4. Маркетинг туристичного потенціалу Івано-Франківської області	0
<i>ОП 1.4. Стимулювання економічного розвитку громад, сільських та гірських територій</i>	+
<i>СЦ. 2. Розвиток інфраструктури області</i>	0
<i>ОП 2.1. Розвиток дорожньо-транспортної, логістичної, прикордонної інфраструктури</i>	0
<i>ОП 2.2. Розвиток інфраструктури територіальних громад</i>	0
<i>СЦ 3. Створення комфортних та безпечних умов проживання на території Івано-Франківської області</i>	
<i>ОП 3.1. Забезпечення рівного доступу, підвищення якості медичних, освітніх послуг та розвиток спорту в громадах</i>	0
<i>ОП 3.2. Розвиток соціальної інфраструктури та інклюзії</i>	0
<i>ОП 3.3. Розвиток мережі закладів культури</i>	0
<i>ОП 3.4 Підвищення рівня екологічної безпеки</i>	
Завдання 3.4.1. Створення системи поводження з твердими побутовими відходами	0
Завдання 3.4.2. Зменшення забруднення водних об'єктів та ґрунтів, покращення санітарного та екологічного стану населених пунктів	-
Завдання 3.4.3. Забезпечення якісною питною водою жителів області	0
Завдання 3.4.4. Забезпечення цивільного захисту населення області	0
Завдання 3.4.5. Збереження та розширення природних територій та об'єктів природно-заповідного фонду, відновлення лісів	-

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ

### 2.1. Статистична інформація щодо території, на яку поширюється дія Детального плану.

#### 2.1.1. Кліматичні особливості території.

Основними характеристиками кліматичних умов є температура повітря, атмосферні опади тощо. Нижче розглянуто деякі з цих складових.

- Середня температура повітря січня мінус -7°C.
- Середня температура повітря липня 14°C.
- Абсолютний мінімум -38°C.
- Абсолютний максимум 35°C.
- Нормативна глибина промерзання ґрунтів 0,9 м.
- Сейсмічність району до 6 балів.
- Кількість опадів за рік складає 1600 мм.
- Відносна вологість у липні % від 77 до 81
- Снігове навантаження 1410 Па.
- Річна сума сонячної радіації 101 ккал/см<sup>2</sup>



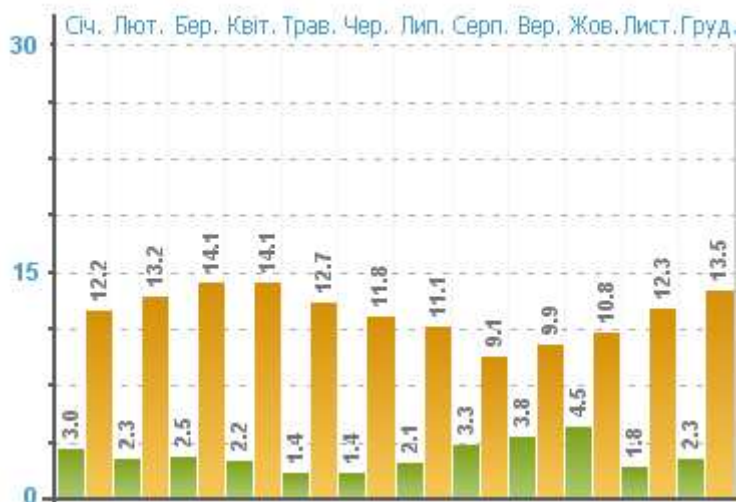
- Середньорічна кількість опадів складає 460-520 мм.

- Середня швидкість вітру в січні 3 м/с

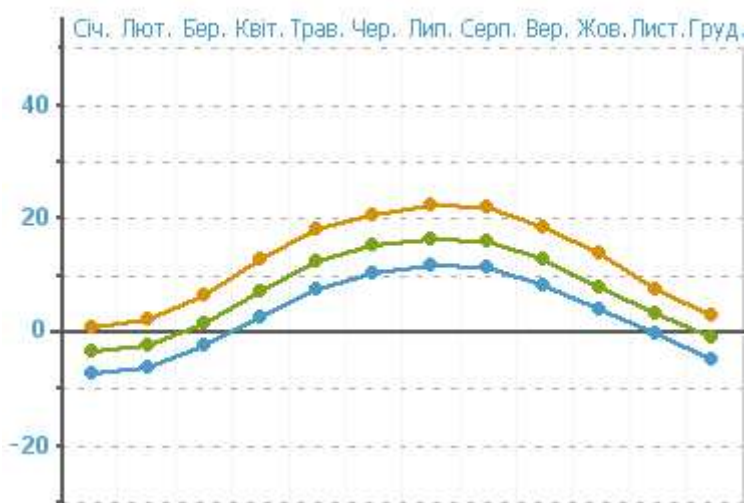
У 2021 році показники погоди на метеопосту Коломия становили  
[<https://meteopost.com/weather/climate/>]

Місяць	Середня температура	Максимальна температура	Мінімальна температура	Середня швид. вітру	Опадів всього	Максим. глибина снігу
<b>1.2021</b>	-1.6 °	+14.2°	-18.5°	1.5 м/с	15.8 мм	7 см
<b>2.2021</b>	-2.2 °	+16.3°	-20°	2.2 м/с	49.9 мм	18 см
<b>3.2021</b>	+2.1 °	+14.5°	-7.8°	2.1 м/с	73.4 мм	4 см
<b>4.2021</b>	+6.3 °	+20.5°	-3.8°	1.7 м/с	24.3 мм	1 см
<b>5.2021</b>	+12.9 °	+25.1°	-0.8°	1.9 м/с	70.1 мм	-
<b>6.2021</b>	+17.9 °	+30.2°	+7.8°	1.7 м/с	83.5 мм	-
<b>7.2021</b>	+21.2 °	+31.8°	+12.5°	1.3 м/с	109.6 мм	-
<b>8.2021</b>	+18 °	+30.8°	+7.6°	1.1 м/с	66.8 мм	-
<b>9.2021</b>	+13.1 °	+25.2°	+2°	1.7 м/с	31 мм	-
<b>10.2021</b>	+6.7 °	+18.3°	-5.9°	1.4 м/с	6.7 мм	-
<b>11.2021</b>	+3.4 °	+15.1°	-7.9°	1.2 м/с	12.2 мм	-
<b>12.2021</b>	-1.7 °	+10°	-15.6°	1.8 м/с	95.7 мм	20 см

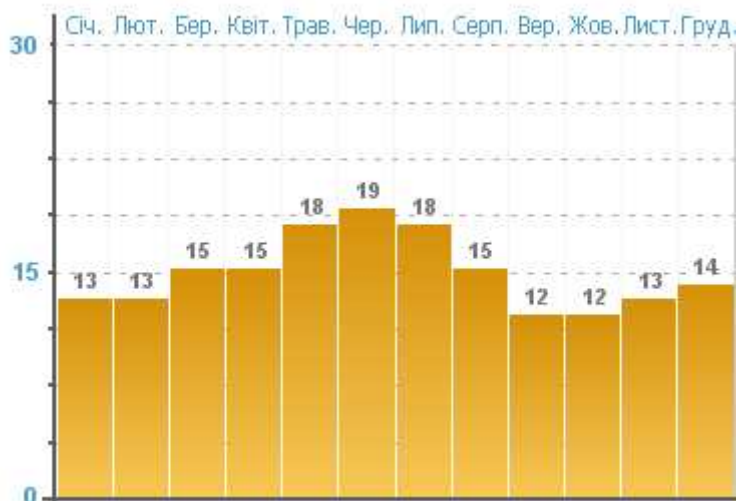
Умови загальної атмосферної циркуляції визначають напрямки вітрів західні, північно-західні і південно-західні та східні.



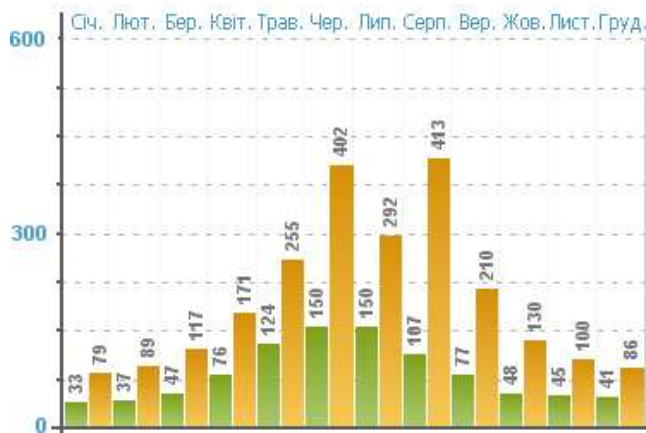
Умовні позначення: зелений графік- ясні; помаранчевий графік - похмури  
 рис.2.1. Число ясних і похмурих днів за загальною та нижньою хмарністю



Умовні позначення: оранжева лінія графіку- середньомісячна максимальна;  
 синя лінія графіку -середньомісячна мінімальна;  
 зелена лінія графіку - середньомісячна.  
 рис.2.2 Показники середньої місячної і річної температури



Умовні позначення: зелений графік- середня; оранжевий графік - максимальна.  
 рис.2.3 Число днів із різною кількістю опадів



Умовні позначення: зелений графік- середня; оранжевий графік - максимальна.  
 рис.2.4. Середня місячна і максимальна кількість опадів (мм) з поправками на змочування

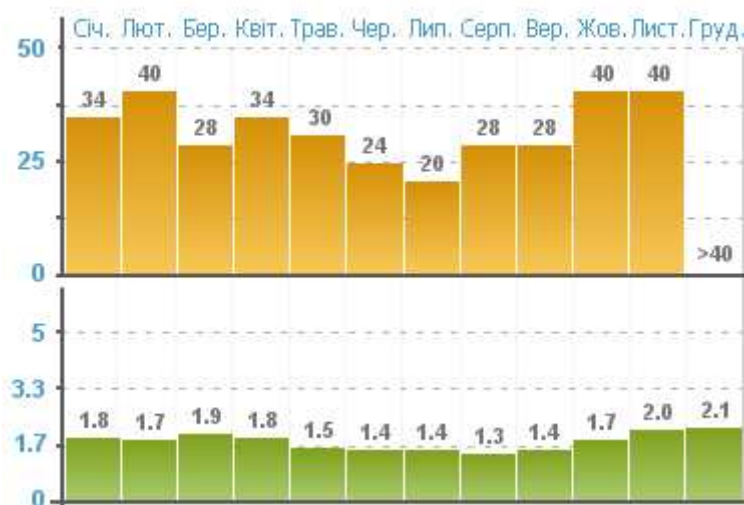
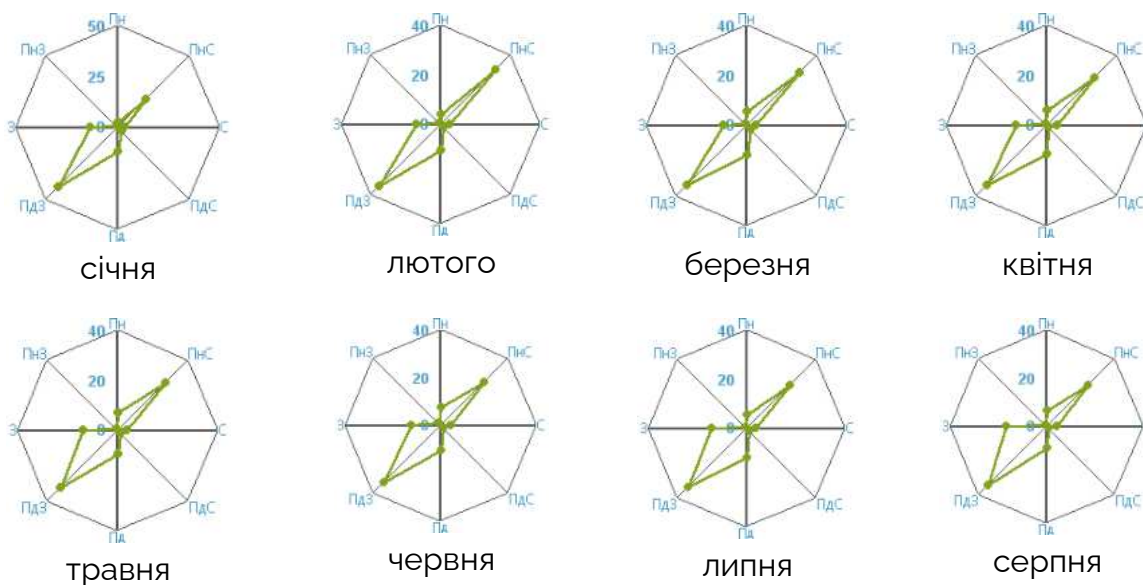


рис.2.5. Швидкість вітру, м/с



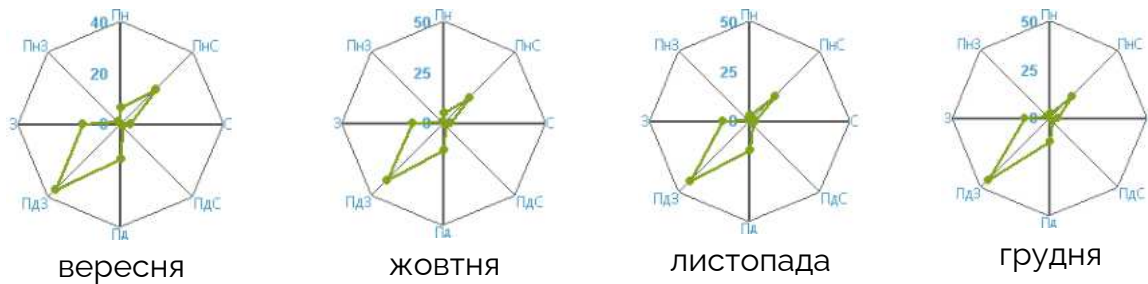


рис.2.6. Повторюваність (%) напрямку вітру та штилю

Відповідно до екологічного паспорту області [https://www.if.gov.ua/storage/app/sites/24/documentu-2021/ekologichniy-pasport-2020-ivano-frankivskoi-oblasti.pdf] Надвірнянський район Івано-Франківської області потрапляє до Південно-східного кліматичного району.

Різноманітність кліматичних умов території району визначається рельєфом, лісовими масивами і зонально-провінційним розташуванням, яке залежить від висоти над рівнем моря. Клімат є перехідним від західноєвропейського до більш континентального східноєвропейського.

Пересічна температура січня від  $-4,30$  до  $-7,60$  С. Період з температурою повітря понад  $+10$  становить 83—160 днів. Опади становлять 879 мм на рік. Найбільше їх випадає у червні-липні. Середня висота снігового покриву 24 см.

Сума активних температур досягає  $2500-2600^{\circ}\text{C}$ , річна кількість опадів – 550-720 мм, середня тривалість безморозного періоду 150-170 днів.

Сніговий покрив залягає протягом 100 днів, а в малосніжні зими – до 50 днів; середня висота снігового покриву становить 6-12 см.

Весняні приморозки припиняються у першій декаді квітня, в окремі холодні весни – у третій декаді травня. Осінні приморозки наступають у третій декаді вересня.

Отже, кліматичні особливості території визначаються помірними кліматичними показниками, що є сприятливою умовою для проживання населення.

Згідно ДСТУ-Н Б В.1.1-27:2010 «Будівельна кліматологія» досліджувана ділянка знаходиться в Карпатському (Передкарпаття Гірські Карпати) районі (район IIIA), згідно архітектурно-будівельного кліматичного районування території України, клімат помірно – континентальний, зі сніжною зимою і помірним літом.

### 2.1.2. Викиди парникових газів

Парникові гази, що утворюються внаслідок діяльності людини, викликають посилення парникового ефекту та є одним із суттєвих факторів впливу на зміну клімату. Надмірна кількість газів, які утворюються в результаті діяльності транспорту, сільського господарства, промисловості, а також лісових пожеж, утримують сонячне тепло у нижніх шарах атмосфери, не даючи йому повертатись до космосу.

Згідно регіональної доповіді про стан навколишнього середовища в Івано-Франківській області за 2021 рік [https://mep.gov.ua/diyalnist/napryamky/ekologichniy-monitoring/regionalni-dopovidi-pro-stan-navkolyshnogo-seredovyssha-v-ukrayini/] від стаціонарних джерел забруднення у повітряний басейн надійшло 12,1 млн т. діоксиду вуглецю – основного парникового газу, який впливає на зміну клімату (в порівнянні з 2019 р. – 12,9 млн. т.). А в Надвірнянському районі викиди діоксиду вуглецю за 2021 рік склали 16,8 тис.т.

Основними забруднювачами повітря за видами економічної діяльності продовжують залишатися підприємства з постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря, на які припадає 89,1% загальнообласних викидів, частка добувної промисловості і розроблення кар'єрів складає 2,7%; переробної промисловості

- 4,2%; транспорту, складського господарства, поштової та кур'єрської діяльності - 2,2%; сільського, лісового та рибного господарства - 1,3%; решти галузі економіки - менше 1%.

За даними Головного управління статистики в Івано-Франківській області у структурі викидів забруднюючих речовин в 2021 році переважали діоксид та інші сполуки сірки - 119,8 тис. тонни речовини, зокрема цей показник у Надвірнянському районі складав 6,0 тонн, речовин у вигляді твердих суспендованих частинок було викинуто 21,5 тис.т. (у Надвірнянському районі 109,2 т), сполук азоту -14,96 тис.т. (у Надвірнянському районі 80,0 т), метану -7,3 тис.т. (у Надвірнянському районі 39,8 т), неметанових летких органічних сполук -5,1 тис.т. (у Надвірнянському районі 22,0 т), оксиду вуглецю-3,6 тис.т (у Надвірнянському районі 144,1 т).

### 2.1.3. Прогнозовані зміни клімату, якщо документ не буде затверджено

Згідно регіональної доповіді про стан навколишнього середовища за 2021 рік [<https://mep.gov.ua/diyalnist/napryamky/ekologichnyj-monitoryng/regionalni-dopovidi-pro-stan-navkolyshnogo-seredovyssha-v-ukrayini/>] на території області спостерігаються загальні кліматичні тенденції характерні для України, зокрема збільшення температури повітря та кількості екстремальних погодних умов - це аномальна спека і тепловий стрес, повені та підтоплення, поява нових інвазивних видів рослин і тварин, шкідників і алергенів.

Згідно рекомендацій "Листа-звернення заступника Міністра пані Ірини Ставчук від 03.03.2020 №26/1.4-3-5650 до обласних державних адміністрацій та Київської міської державної адміністрації з рекомендаціями щодо включення кліматичних питань до документів державного планування" та Секретаріату Рамкової конвенції ООН про зміну клімату, рекомендується використовувати методологічний підхід Міжурядової групи з питань зміни клімату (Intergovernmental Panel on Climate Change) для розрахунку викидів вуглекислого газу.

### 2.1.4. Стан здоров'я

Стан здоров'я населення оцінюється, зокрема, за тенденцією та кількістю вперше зареєстрованих випадків захворювань, загальної кількості захворюваності, відомостей про померлих новонароджених.

Статистику по зазначеним показникам подано нижче.

Існуючі статистичні дані говорять про такі загальні тенденції в області та районі як зниження народжуваності, підвищення показника смертності, підвищення питомої ваги населення старшого пенсійного віку, зниження середньої очікуваності тривалості життя. В цілому тенденції різкого або негативного погіршення стану здоров'я населення немає.

Згідно даних Головного управління статистики Івано-Франківської області [<http://www.ifstat.gov.ua/>] чисельність населення Івано-Франківської області постійно зменшується, починаючи з 2006 року (рис.2.7) в сільській місцевості.

Факторами, які впливають на зміну кількості населення є природній приріст населення, міграційний рух.

Таблиця 2.1  
Кількість живонароджених та померлих в Надвірнянському районі  
[<https://ifstat.gov.ua/>]

Рік	Живонароджені	Померлі	Природний приріст (скорочення)
2020	888	1451	-563
2021	1992	4438	-2446

Зменшення чисельності населення області та району відбувається за рахунок природного скорочення та міграції.

В таблиці 2.2 подано кількість вперше зареєстрованих хвороб в Івано-Франківській області [<http://www.ifstat.gov.ua/>]. Згідно наведених даних спостерігається тенденція збільшення кількості органів дихання та шкіри починаючи з 1995 року.

Таблиця.2.2.  
Кількість вперше зареєстрованих хвороб

Рік	усього	Кількість уперше зареєстрованих випадків захворювань, тис.								
		у тому числі								
		новоутворення	хвороби нервової системи	хвороби системи кровообігу	хвороби і органів дихання	хвороби шкіри та підшкірної клітковини	хвороби кістково-м'язової системи і сполучної тканини	хвороби сечостатевої системи	вроджені anomalies (вади розвитку), деформації хромосомні порушення	травми, отруєння та деякі інші наслідки зовнішніх причин
1995	936,9	7,9	97,5	46,1	399,3	58	40,1	55,1	2,1	63,7
1996	945,1	8,2	100,8	47,9	392,4	55,2	42,3	56,7	2	64,9
1997	953,7	7,7	98,3	48,3	409,9	58,6	42,2	60,6	1,9	56,4
1998	1017,4	9,3	107,8	59,4	420,9	63,7	49,3	66,9	2,1	54,4
1999	1063,7	9,6	105,6	64,9	449,2	63,2	47	66,5	2,1	55,5
2000	1100,2	9,6	32,2	91,8	447,1	65,2	50,9	65,2	2	57,3
2001	1150,1	10,1	32,9	91,9	478,3	66,6	50,3	67,5	1,8	54,1
2002	1139	10	34,2	99,1	454,7	71	51,9	64,6	1,5	54,9
2003	1204,7	10,1	36,6	102,4	496,2	73	56,2	68,6	1,7	59,8
2004	1209,2	10,4	38,1	103,2	495,4	73,8	56,5	70,6	1,6	59,1
2005	1186,5	10,3	38,6	101,4	485,6	76,9	55,7	68,2	1,5	58,3
2006	1185,8	10,1	38,1	103,2	482,8	76,7	56,6	68,2	1,5	59,6
2007	1167,9	9,2	38	100,3	488,2	79,6	55,5	65	1,4	56
2008	1164,8	9	37,4	90,8	496,5	77,2	54,9	63,9	1,4	55,6
2009	1261,3	9,8	39,9	94,6	569,1	77,8	55,9	67,8	1,5	60,7
2010	1215,7	10,2	41,6	91,3	532,6	77,9	58,4	63,5	1,6	59
2011	1202	10,3	41	90,1	525,9	76,2	57,1	63,4	1,7	59,6
2012	1201,5	11,1	41,6	90	521,4	74,7	55,7	67,2	1,4	58
2013	1197,5	11,4	42,3	89,4	519,8	74,1	54,8	70	1,4	58,8
2014	1202	11,3	42,2	88,6	528	75	53,2	68,1	1,3	57,9
2015	1187,9	11	43,8	86,9	516,7	75,8	51,5	67,5	1,2	55,2
2016	1191,9	10,7	41,9	85,2	533,8	74,4	50,7	68,2	1,3	53,6
2017	1165,6	11,2	41,3	80,6	517,3	73,3	50,8	66,8	1,3	56,2

Таблиця 2.3

Смертність живонароджених на 1000 осіб в області [<https://ifstat.gov.ua/>]

Рік	Померлих - всього, осіб	Смертність на 1000 живонароджених
1990	354	15,9
1995	359	19,3
2000	201	13,7
2005	194	12,9
2010	170	10,3
2015	108	6,8
2017	90	6,6
2018	79	6,2
2019	76	6,2
2020	82	6,9

Сучасна демографічна ситуація в Ворохтянській територіальній громаді склалася під впливом історичного розвитку території, природного та механічного руху населення. Більшість факторів, які впливають на демографічну ситуацію в громаді, формуються на загальнодержавному рівні і залежать від фінансово-економічного стану та добробуту населення.

По населених пунктах Ворохтянської селищної ради смертність перевищує народжуваність, так протягом 2020 року народилося 123 дітей, померло 293 особи.

Народжуваність у 2020 році становила 6,2 на 1000 населення. Показник загальної смертності склав 14,7 на 1000 населення. Природній приріст населення становить мінус 8,5%.

Згідно соціально-економічному паспорту Ворохтинської громади [<https://zabolotiv-rada.gov.ua/pro-gromadu-11-38-56-03-11-2021/>] чисельність населення в с. Татарів - 1805 осіб, в тому числі: чоловіків - 830 чол, жінок - 975 чол.

### **2.1.5. Прогнозовані зміни стану здоров'я населення, якщо документ не буде затверджено**

Враховуючи, що на території села відсутні підприємства, що значно забруднюють довкілля, негативних змін у динаміці стану здоров'я не передбачається. На рівні області варто очікувати продовження існуючих трендів.

Детальний прогноз стану здоров'я населення можливий лише після отримання локальних статистичних даних на рівні населеного пункту.

### **2.1.6. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря**

Дані щодо викидів в атмосферу і забруднення атмосферного повітря наведено згідно Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища в Івано-Франківській області у 2021 році [<https://mepr.gov.ua/diyalnist/napryamky/ekologichnyj-monitoring/regionalni-dopovidi-pro-stan-navkolyshnogo-seredovyssha-v-ukrayini/>] та екологічного паспорту області за 2019 та 2021 рік [[https://www.if.gov.ua/storage/app/sites/24/documentu-2022/%D0%95%D0%9A\\_2021\\_.pdf](https://www.if.gov.ua/storage/app/sites/24/documentu-2022/%D0%95%D0%9A_2021_.pdf)].

Згідно Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища в Івано-Франківській області у 2021 році [<https://mepr.gov.ua/diyalnist/napryamky/ekologichnyj-monitoring/regionalni-dopovidi-pro-stan-navkolyshnogo-seredovyssha-v-ukrayini/>] у 2021 році викиди забруднюючих

речовин у атмосферне повітря в області становили 210,3 тис. т, в тому числі 172,4 тис. т від стаціонарних джерел забруднення та 37,9 тис. т від пересувних джерел (автомобільного транспорту). В порівнянні з 2020 роком викиди забруднюючих речовин у атмосферне повітря збільшилися на 15,3%. Від стаціонарних джерел забруднення у повітряний басейн надійшло 12,0 млн. т. діоксиду вуглецю (на 15% більше порівняно з 2020 роком) – основного парникового газу, який впливає на зміну клімату.

Основними забруднювачами повітря залишаються підприємства з постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря, на які припадає 89,1% від загальнообласних обсягів викидів забруднюючих речовин.

Таблиця.2.4.  
Динаміка обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря

Показники	2017 Рік	2018 рік	2019 рік
Загальна кількість (одиниць) дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, виданих у поточному році суб'єкту господарювання, об'єкт, якого належить до:	119	178	146
другої групи	46	82	73
третьої групи	73	96	73
Викиди забруднюючих речовин від стаціонарних джерел, тис. т	198,3	221,4	205,0
Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел у розрахунку на км <sup>2</sup> , т	14,2	15,9	14,7
Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел у розрахунку на одну особу, кг	143,8	161,0	149,6

Таблиця 2.5.  
Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за видами економічної діяльності

№ з/п	Види економічної діяльності	Обсяги викидів по регіону	
		тис. т	відсотків до загального підсумку
1	Усі види економічної діяльності, у тому числі:	205,02	100
1.1	Сільське, лісове та рибне господарства	2,579	1,3
1.2	Добувна промисловість і розроблення кар'єрів	4,842	2,4
1.3	Переробна промисловість	7,285	3,6
1.4	Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	185,08	
1.5	Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність	4,548	2,2
1.6	Інші види економічної діяльності	0,686	0,2

Таблиця 2.6.  
Основні забруднювачі атмосферного повітря за 2021 рік



Назва об'єкта	Частка викидів забруднюючої речовини			Частка оснащення джерел викидів газоочисними установками (ГОУ), %	Ефективність роботи ГОУ, %	Зменшення обсягів викидів за рахунок впровадження природоохоронних заходів, т/рік	
	Усього викидів (речовини у вигляді суспендованих твердих частинок), т/рік	До загального обсягу викидів об'єкта, %	До загального обсягу викидів населеного пункту, %			очікуване	фактичне
ВП «Бурштинська ТЕС» АТ «ДТЕК Західенерго»	17819,363	12,2	-	100	97,70	286	291
ДП «Калуська ТЕЦ – Нова»	1383,857	20,4	-	100	96,49	50	50
ПрАТ «Івано-Франківськцемент»	370,313	17,81	-	100	99,9	0,110	0,110

Локальні дані щодо забруднення атмосфери в с. Татарів відсутні.

### 2.1.7. Стан радіаційного забруднення атмосферного повітря

Радіаційний фон на території Івано-Франківської області у 2021 році вимірювався Івано-Франківським обласним центром гідрометеорології на п'яти метеостанціях: Івано-Франківськ, Долина, Коломия, Яремче та Пожижевська.

Згідно з даними Екологічного паспорту івано-Франківської області за 2021 рік загальні показники радіоактивного забруднення атмосферного повітря на території області за 2021 рік не перевищують рівень природного гама-фону, в порівнянні з попереднім роком ці величини суттєво не змінилися [[https://www.if.gov.ua/storage/app/sites/24/documentu-2022/%D0%95%D0%9A\\_2021\\_.pdf](https://www.if.gov.ua/storage/app/sites/24/documentu-2022/%D0%95%D0%9A_2021_.pdf)].

Нижче наведено відомості щодо забруднення території Надвірнянського району техногенними та техногенно-підсиленними джерелами природного походження згідно екологічного паспорту області за 2021 рік.

Таблиця. 2.7.

Забруднення території техногенними та техногенно-підсиленними джерелами природного походження за даними Івано-Франківська філія ДУ «Держгрунтохорона»

Кількість населення, тис. осіб	Радіаційний фон на території, мкР/год	Питома активність забруднюючих радіонуклідів, Бк/кг земель				
		цезій-137 (техногенний)сер.	стронцій-90 (техногенний)сер.	радій (природний)	торій (природний)	калій (природний)
95,8	10	48,5	3,58	Не визначається	95,8	10

## 2.1.8. Прогнозовані зміни у динаміці та структурі викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря

Офіційні дані про викиди в атмосферне повітря і показники забруднення в сільських населених пунктах відсутні.

Основними потенційними джерелами забруднення повітряного басейну на території Ворохтинської громади є підприємства і об'єкти, від яких не дотримані відстані до сельбищних територій.

Для захисту і оздоровлення повітряного басейну генпланами населених пунктів передбачається: впорядкування планувальної структури та функціонального зонування території; заходи щодо заборони спалювання листя; виключення шкідливих викидів з виробничих об'єктів та озеленення їх санітарних зон; організований збір та вивезення ТПВ на полігон.

## 2.1.9. Характеристика водних ресурсів

За даними державної статистичної звітності за ф. 2-ТП (водгосп) в 2021 році господарствами та населенням області забрано 91,037 млн.м3 води, в т.ч. з поверхневих водойм – 83,311 млн. м3, з підземних джерел – 7,726 млн. м3 води. Порівняно з 2020 роком забір води збільшився на 11,007 млн.м3.

У 2021 році в поверхневі водні об'єкти області скинуто 60,552 млн. м3, зворотних (стічних) вод.

Нижче наведено відомості про середньорічні концентрації забруднюючих речовин у контрольних створах р. Прут Івано-Франківської області(мг/л) за 2021 рік.

Таблиця. 2.8.

Середньорічні концентрації забруднюючих речовин у контрольних створах р.Прут

Місце спостереження за якістю води	Показники складу та властивостей													
	завислі речовини	БСК5	мінералізація	сульфати	Хлориди	амонійсольовий	нітрати	нафтопродукти	ХСК	розчинений кисень	фосфати	залізо	нітри	марганець
м.Яремче	12	2,3	158,1	54,4	19,6	0,03	0,6	7,6	9,8	11,7	0,4	0,05	0,08	0,003
С.Шепарівці	11	1,6	235	66,5	61,7	0,34	1,4	7,9	9,9	10,7	0,15	0,03	0,015	0,003

Таблиця 2.9.

Інструментально-лабораторний контроль якості поверхневих вод на р. Прут

Кількість контрольних створів, в яких здійснювались вимірювання, од.		Відібрано та проаналізовано проб води, од.	Кількість показників, од.	Кількість випадків та назва речовин з перевищенням ГДК, од.
усього	у тому числі з перевищенням ГДК			
2	0	24	23	0

Поверхневі водні ресурси, що формуються в межах області в середній по водності рік складають 4544,4 млн.м3, в рік 75% забезпеченості –3317,6 млн.м3 і в рік 95%

забезпеченості –2182,3 млн.м3.Сумарні водні запаси (з водами сусідніх областей) складають відповідно 9050,8 млн. м3, 6562,6 млн. м3, 4299,3 млн. м3

Таблиця 2.10.  
Запаси поверхневих вод в межах області, долина р. Прут

Назва басейнів	площа водозбору,км2	стік в межах області, млн.м3		
		середній річний	75%	95%
Суббасейн р. Прут –всього	5935	2093,99	1523,19	1000,64
долина р. Прут	3375	1062,76	775,79	510,26

### 2.1.10. Якість питної води та її вплив на здоров'я населення

Відомо, що якісна питна вода визначає стан нашого здоров'я. За даними ВОЗ біля 80% захворювань людей пов'язані з якістю питної води. Внаслідок вживання неякісної питної води кожен рік біля 25% населення України (переважно дитячого) ризикують захворіти. Проблема забезпечення якісною питною водою відноситься до числа соціально значущих, оскільки вода безпосередньо впливає на стан здоров'я громадян і кардинально визначає ступінь екологічної та епідеміологічної безпеки. Несприятливий вплив неякісної питної води на людину може реалізовуватися в декількох напрямках: загальнотоксичний вплив, що викликає збільшення загальної захворюваності населення (збільшення захворювань неінфекційної природи: серцево-судинних, шлунково-кишкового тракту, ендокринних і ін.) та вплив на збільшення частоти алергічних захворювань, а також збільшення рівня новоутворень в організмі людини. Забрудненість водних об'єктів – джерел питного водопостачання специфічними хімічними речовинами токсичної дії і збудниками інфекційних захворювань при недостатній ефективності роботи очисних споруд з водопідготовки питної води обумовлює погіршення її якості, створює серйозну загрозу для здоров'я людей, обумовлює високий рівень їх захворюваності кишковими інфекціями, гепатитом, збільшує ризик дії на організм людини канцерогенних і мутагенних чинників.

Неякісна питна вода є однією з причин зростання у населення таких захворювань, як виразкова хвороба шлунку, жовчнокам'яна хвороба, хвороби органів дихання. У процесі підготовки питної води для її знезаражування здійснюється хлорування, в процесі якого утворюються токсичні речовини які можуть викликати порушення центральної нервової системи, негативно впливати на функцію нирок і печінки.

Контроль за якістю і безпечністю питної води, що надається для споживання населенню повинен бути забезпечений власниками водопроводів у відповідності до вимог ДСанПіНу 2.2.4-171-10 "Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною", яким передбачено перелік показників, точки відбору проб та кратність досліджень.

### 2.2. Водні об'єкти та стан водойм

Гідрографічна мережа області представлена притоками району басейну річки Дністер та суббасейну річки Прут.

Річкова мережа суббасейну р. Прут в своїй верхній частині збирає води з найвищої частини області – Гуцульських Карпат, як і район басейну річки Дністер, суббасейн річки Прут має різку асиметричну будову, основна водозбірна площа – на правобережжі. Загальна довжина 967 км (на території України – 272 км), [площа басейну](#) – 27,5 тис. км<sup>2</sup>. Середні витрати води— 69,2 м<sup>3</sup>/с. [Похил річки](#) змінюється від 100 м/км (біля витоків) до 0,05 м/км (біля гирла). У верхів'ях (до [Делятина](#)) має гірський характер, зі

стрімким правим берегом, місцями поперечний профіль русла має вигляд урвища. Розташовані чисельні водоспади та пороги. Найвідоміші: в м. Яремче - водоспад Пробій (8 м), в смт Ланчин - водоспад Крутіж (3 м). Весняні повені, літні дощові паводки, підвищений зимовий стік (внаслідок відлиг і дощів). Льодостав з січня—лютого до початку березня. Підвищення рівня води під час повеней може сягати 5 метрів (по станції Коломия).

Характерною рисою місцевих річок є сильне меандрування, яке стримується переважно багаторічною рослинністю. Територія ДДП підтоплюється під час повеней.

Поряд із територією, на яку розробляється ДДП, протікає річка Прут. Відповідно до Водного Кодексу, розмір прибережно-захисних смуг для середніх річок становить 50 метрів.

Варто зазначити, що через меандрування русел річок регіону та нестійкий рівень води, який залежить переважно від опадів у гірських районах вище за течією, встановлення прибережно-захисних зон в природі є утрудненим. Згідно усталених практик, розмір ПЗС встановлюють від найнижчого рівня урізу води. Такі практики не враховують специфіки річок регіону.

У межах досліджуваних ділянок ДПТ відсутні водні об'єкти.

Існуюча ділянка лежить в надзаплавній терасі річки Прут. На малюнку нижче наведено відносну висоту над рівнем моря для ділянки проектування та околиць (проаналізовано на основі даних SRTM

[<https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-digital-elevation-shuttle-radar-topography-mission-srtm-non>], роздільна здатність - 1 кутова секунда, вертикальна похибка  $\pm 6.87$  м, [<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2090447917300084>] Перепад висот між річкою Прут і ділянкою ДДП становить 1-3 метри (за даними SRTM).

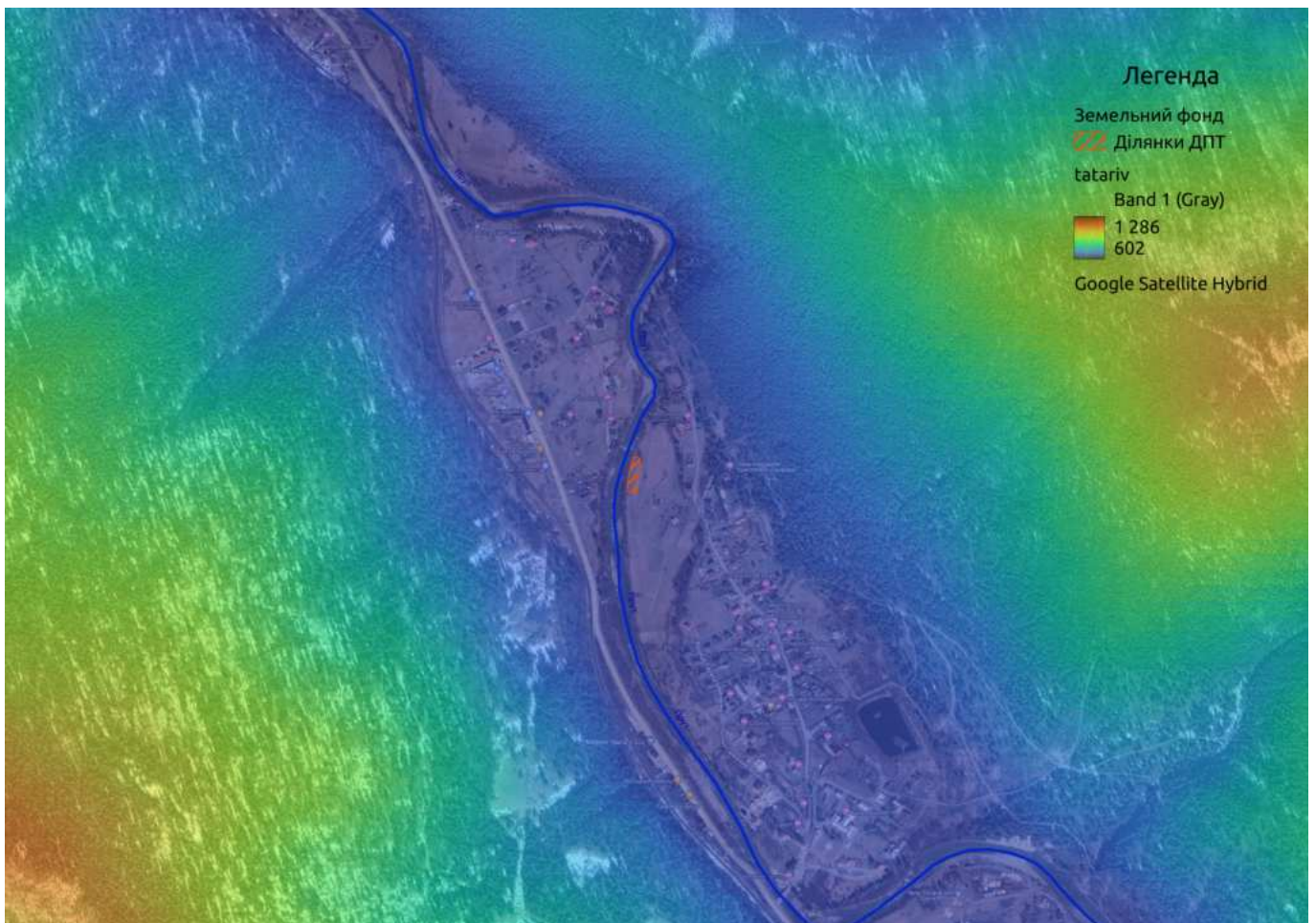


рис. 2.7. Рельєф земної поверхні в околицях розробки ДДП

Згідно даних Державного агентства водних ресурсів [<http://geoportal.davr.gov.ua:81/>], екостан вод річки поблизу с. Татарів характеризуються антропогенними впливами від точкових та від дифузних джерел забруднення, гідроморфні зміни загалом характеризуються показником «без ризику» [<http://geoportal.davr.gov.ua:81/#swbMonitoringSidebar>].

Точний аналіз існуючого стану водойм можливий лише після проведення відповідних польових досліджень.

За даними Аналітичного звіту [<https://zabolotiv-rada.gov.ua/news/1692816436/>] щодо водного басейну на території села Татарів, моніторингом встановлено основні фактори забруднення, а саме:

- недотримання водоохоронних зон та прибережних захисних смуг для річок та струмків згідно вимог Водного кодексу;
- недосконалість централізованої системи каналізації з організацією каналізаційних очисних споруд глибокої біологічної очистки;
- неорганізоване відведення дощових і талих вод з території забудови сіл, з очищенням їх перед скидом в річку;
- забруднення дощових вод від паливно-мастильних речовин автотранспорту.

Згідно Земельного Кодексу [<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2768-14#n492>] статті 60 п.4 та статті 88 Водного Кодексу [<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#n729>] у межах прибережних захисних смуг має бути забезпечено безперешкодний та безоплатний доступ громадян до берегів річки, якщо це не суперечить іншим вимогам законодавства (крім земель охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон та зон особливого режиму використання земель, а також земельних ділянок, на яких розташовані: гідротехнічні, гідрометричні та лінійні споруди; об'єкти підвищеної небезпеки; пансіонати, об'єкти реабілітації, спорту, санаторії та інші лікувально-оздоровчі заклади, дитячі оздоровчі табори, що мають відповідні передбачені законом документи на споруди та провадження відповідної діяльності; об'єкти природно-заповідного фонду, об'єкти культурної спадщини). Обмеження доступу громадян у будь-який спосіб (у тому числі шляхом влаштування огорож або інших конструкцій) до узбережжя водних об'єктів на земельних ділянках прибережних захисних смуг, що перебувають у користуванні громадян або юридичних осіб, а також справляння за нього плати є підставою для припинення права користування земельними ділянками прибережних захисних смуг за рішенням суду.

Згідно ст. 61 Земельного Кодексу та ст. 89 Водного Кодексу на використання земельних ділянок прибережних захисних смуг вздовж річок накладаються обмеження, оскільки ПЗС є природоохоронною територією з режимом обмеженої господарської діяльності. У прибережних захисних смугах уздовж річок забороняється:

- 1) розорювання земель (крім підготовки ґрунту для залуження і залісення), а також садівництво та городництво;
- 2) зберігання та застосування пестицидів і добрив;
- 3) влаштування літніх таборів для худоби;
- 4) будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, навігаційного призначення, гідрометричних та лінійних, а також інженерно-технічних і фортифікаційних споруд, огорож, прикордонних знаків, прикордонних просік, комунікацій), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
- 5) миття та обслуговування транспортних засобів і техніки;
- 6) влаштування звалищ сміття, гноєсховищ, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, кладовищ, скотомогильників, полів фільтрації тощо;

7) випалювання сухої рослинності або її залишків з порушенням порядку, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Об'єкти, що знаходяться у прибережній захисній смузі, можуть експлуатуватися, якщо при цьому не порушується її режим. Не придатні для експлуатації споруди, а також ті, що не відповідають встановленим режимам господарювання, підлягають винесенню з прибережних захисних смуг.

Режим господарської діяльності на земельних ділянках прибережних захисних смуг уздовж річок, навколо водойм та на островах встановлюється законом.

У прибережних захисних смугах забороняється влаштування огорож або інших конструкцій, що перешкоджають доступу громадян до берегів річок, водойм та островів, крім випадків, передбачених законом. Такі огорожі або інші конструкції демонтуються їхніми власниками протягом десяти днів після одержання письмової вимоги місцевої державної адміністрації чи виконавчого органу сільської, селищної чи міської ради. У разі невиконання такої вимоги зазначені огорожі або інші конструкції демонтуються за рішеннями місцевої державної адміністрації чи виконавчого органу сільської, селищної чи міської ради. Видатки відповідного місцевого бюджету, пов'язані з демонтажем зазначених огорож або інших конструкцій, відшкодовуються їхніми власниками. У разі якщо неможливо встановити власника огорожі або інших конструкцій чи особу, за рішенням якої вони були встановлені, оплата робіт, пов'язаних із демонтажем, покладається на особу, у користуванні якої перебуває земельна ділянка, на якій встановлена огорожа або інші конструкції.

Згідно статті 85 ВКУ порядок надання земель водного фонду в користування та припинення права користування ними встановлюється земельним законодавством. У постійне користування землі водного фонду надаються військовим частинам Державної прикордонної служби України з метою забезпечення національної безпеки і оборони для будівництва, облаштування та утримання інженерно-технічних і фортифікаційних споруд, огорож, прикордонних знаків, прикордонних просік, комунікацій, водогосподарським спеціалізованим організаціям, іншим підприємствам, установам і організаціям, в яких створено спеціалізовані служби по догляду за водними об'єктами, прибережними захисними смугами, смугами відведення, береговими смугами водних шляхів, гідротехнічними спорудами та підтриманню їх у належному стані. У користування на умовах оренди земельні ділянки прибережних захисних смуг, смуг відведення та берегових смуг водних шляхів можуть надаватися підприємствам, установам, організаціям, об'єднанням громадян, релігійним організаціям, громадянам України, іноземцям та особам без громадянства, іноземним юридичним особам для сінокосіння, рибогосподарських потреб, культурно-оздоровчих, рекреаційних, спортивних і туристичних цілей, а також для проведення науково-дослідних робіт. Користування цими ділянками у зазначених цілях здійснюється з урахуванням вимог щодо охорони річок і водойм від забруднення, засмічення та замулення, а також з додержанням правил архітектури планування приміських зон та санітарних вимог у порядку, що встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Згідно статті 95 Водного кодексу усі води (водні об'єкти) підлягають охороні від забруднення, засмічення, вичерпання та інших дій, які можуть погіршити умови водопостачання, завдавати шкоди здоров'ю людей, спричинити зменшення рибних запасів та інших об'єктів водного промислу, погіршення умов існування диких тварин, зниження родючості земель та інші несприятливі явища внаслідок зміни фізичних і хімічних властивостей вод, зниження їх здатності до природного очищення, порушення гідрологічного і гідрогеологічного режиму вод. Діяльність фізичних та юридичних осіб, що завдає шкоди водам (водним об'єктам), може бути припинена за рішенням суду. Згідно с. 91 ВКУ забороняється скидання у водні об'єкти виробничих, побутових, радіоактивних та інших видів відходів і сміття. Згідно ст. 103 ВКУ з метою запобігання

забрудненню вод сільськогосподарські, лісогосподарські підприємства, селянські (фермерські) господарства та громадяни зобов'язані дотримувати встановлених правил зберігання, транспортування та використання добрив, хімічних засобів захисту рослин та інших токсичних препаратів і речовин.

Згідно ст. 60 ЗКУ прибережні захисні смуги встановлюються за окремими проектами землеустрою. Межі встановлених прибережних захисних смуг і пляжних зон зазначаються в документації з землеустрою, кадастрових планах земельних ділянок, а також у містобудівній документації. Прибережні захисні смуги встановлюються на земельних ділянках усіх категорій земель, крім земель морського транспорту. Згідно ВКУ межах існуючих населених пунктів прибережна захисна смуга встановлюється з урахуванням містобудівної документації. Прибережні захисні смуги встановлюються за окремими проектами землеустрою. Проекти землеустрою щодо встановлення меж прибережних захисних смуг (з установленою в них пляжною зоною) розробляються в порядку, передбаченому законом.

Згідно ст.186 ЗКУ: проекти землеустрою щодо організації і встановлення меж в тому числі земель водного фонду погоджуються з власниками, користувачами земельних ділянок, що включаються до цих територій без їх вилучення, крім випадків, коли обмеження безпосередньо встановлені законом або прийнятими відповідно до нього нормативно-правовими актами; проекти землеустрою щодо організації і встановлення меж територій в тому числі земель водного фонду погоджуються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища (у разі наявності територій чи об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення, земель оздоровчого, рекреаційного призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон), органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим у сфері охорони навколишнього природного середовища, структурним підрозділом відповідної обласної, Київської чи Севастопольської міської державної адміністрації у сфері охорони навколишнього природного середовища (у разі наявності територій чи об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення).

Згідно Закону України «Про землеустрій» ст 47 проекти землеустрою щодо організації і встановлення меж територій природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон, обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів розробляються з метою в тому числі встановлення меж водоохоронних зон та прибережних захисних смуг. Між тим, у постановах Верховного Суду України від 01 липня 2015 року у справі № 6-184цс15, Верховного Суду від 20 березня 2019 року у справі № 810/726/18, від 24 квітня 2019 року у справі № 826/13358/17 міститься правовий висновок, відповідно до якого при наданні земельної ділянки за відсутності проекту землеустрою зі встановлення прибережної захисної смуги необхідно виходити з нормативних розмірів прибережних захисних смуг, установлених статтею 88 Водного кодексу України, та орієнтовних розмірів і меж водоохоронних зон.

Контроль за створенням прибережних захисних смуг, а також за дотриманням режиму використання їх територій здійснюється виконавчими комітетами сільських, селищних, міських рад і центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів (ст 87 ВКУ).

Прибережні захисні смуги у межах водоохоронної зони можуть використовуватися для провадження господарської діяльності за умови обов'язкового виконання вимог, передбачених статтями 89 та 90 [Водного кодексу України](#) згідно Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення

господарської діяльності В НИХ  
[<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/486-96-%Do%BF#Text>].

Згідно статті 88 ВКУ прибережні захисні смуги є природоохоронною територією з режимом обмеженої господарської діяльності. Також р. Прут є структурними складовим елементом локальної екомережі Ворохтянської громади (згідно ЗУ "Про екомережу").

Наявність водних об'єктів з їх прибережними територіями у просторі населеного пункту є показником якості середовища, що дозволяє природі частково нівелювати техногенні явища, зменшувати вплив екологічних катастроф, оздоровче діяти на людину та її оточення, поліпшуючи хімічний склад атмосфери, зменшуючи вплив електромагнітного та радіаційного випромінювання тощо. Водойми зменшують забрудненість повітря, очищують його від пилу та промислових газів, сприяють розсіюванню шкідливих атмосферних домішок тощо.

### 2.2.1. Прогнозовані зміни стану водойм

Можливий вплив на водні об'єкти в межах с. Татарів та навколо території ДПТ внаслідок урбанізації. Також у зв'язку із змінами клімату в регіоні прогнозується збільшення кількості катастрофічних погодних явищ, зокрема злив і повеней, що призводитимуть до інтенсивного меандрування річок.

Меандрування посилюватиметься через знищення лісового покриву внаслідок господарської діяльності на берегах річок.

В Зазначені фактори антропогенного тиску, можуть також привести до зокрема порушення екосистем річкового басейну, збільшення ступеня розораності, забрудненість, розвитку деградаційних процесів тощо.

За даними Аналітичного звіту [<https://zabolotiv-rada.gov.ua/news/1692816436/>] на території села Татарів на стан водойм можливе посилення таких видів впливу: недотримання водоохоронних зон та прибережних захисних смуг для річок та струмків згідно вимог Водного кодексу; недосконалість централізованої системи каналізації з організацією каналізаційних очисних споруд глибокої біологічної очистки; неорганізоване відведення дощових і талих вод з території забудови сіл, з очищенням їх перед скидом в річку;

Більш точний прогноз зміни стану водойм можливий лише після проведення відповідних польових досліджень.

### 2.1.5. Стан земельних ресурсів

Земельний фонд області складається із земель, що мають різноманітне функціональне використання. Загальна площа земель станом на 01.01.2022 складає 1392,7 тис. га, із них сільськогосподарські угіддя – 621,2 тис. га (44,6% від загальної площі території області), в тому числі:

- рілля – 400,6 тис. га (28,8% від загальної площі території області);
- перелogi – 2,2 тис. га (0,2% від загальної площі території області);
- багаторічні насадження – 15,4 тис. га (1,1% від загальної площі території області);
- сіножаті і пасовища – 202,9 тис. га (14,6% від загальної площі території області).

Площа лісів та інших лісовкритих площ складає – 635,7 тис. га (45,6% від загальної площі території області).

Село Татарів розміщене на скульптурно-ерозійному рельєфі долини Прута. На території населеного пункту зустрічаються майже всі типи ґрунтів, які властиві для гірської зони Карпатського регіону. Серед всіх переважають такі типи ґрунтів: на північній частині – темно-сірі опідзолені, опідзолені чорноземи з своїми різновидностями та механічним складом, глибокі карбонатні мало гумусні чорноземи;



на південній частині – темно-сірі опідзолені, лучні, дернові слабдорозвинені та болотні ґрунти.

Згідно антропоєкологічної оцінкою сумарного пестицидного навантаження на ґрунти, село Татарів розташоване в допустимій зоні [<http://geomap.land.kiev.ua/ecology-9.html>].

Згідно районування за стійкістю ґрунтів до забруднення відходами промислових підприємств, тваринницьких комплексів, ферм, мінеральними й органічними добривами, пестицидами (%) село відноситься до зони дуже слабо стійких ґрунтів [<http://geomap.land.kiev.ua/ecology-10-3.html>].

Спеціальних робіт по геохімічній зйомці ґрунтів в населеному пункті не виконувалось. Регулярного спостереження за санітарним станом ґрунтів не проводиться.

Варто зауважити, що забруднені ґрунти є вторинним джерелом забруднення підземних та поверхневих вод, а також атмосферного повітря через незадовільний стан покриття вулиць, недостатню кількість зелених насаджень.

Територія, що розглядається, включає в себе землі сільськогосподарського призначення - На даний час, ділянка, на яку розробляється ДПТ не використовується (Цільове призначення: для ведення особистого селянського господарства. Згідно з генеральним планом забудови села Татарів дана ділянка розміщується в функціональній зоні код 04 виду 40104.0 «території пляжів»..

### **2.1.5.1. Прогнозовані зміни стану земельних ресурсів**

Внаслідок ведення сільського господарства за межами населеного пункту с. Татарів можливе забруднення ґрунтів. Існуючі методи ведення сільського господарства без застосування сучасних профільних знань та методологій можуть призвести до деградації ґрунтів та зниження їх якості та до забруднення водних об'єктів.

Враховуючи економічні зміни спричинені війною росії проти України та переміщенням промисловості у західні регіони, варто очікувати індустріалізацію регіону

Основним джерелом забруднення ґрунтів на території сільських населених пунктів є проведення утилізації побутових відходів на присадибних ділянках та наявність поглинаючих ям у дворових туалетах, сечозбірниках та гноєсховищах. Крім цього, уздовж автодоріг ґрунти забруднюються осідаючими шкідливими речовинами з вихлопних газів

Безпосередньо на ділянках ДПТ сільськогосподарський вплив відсутній.

### **2.1.6. Сучасний стан природно-заповідного фонду та рекреації**

#### **2.1.6.1. Сучасний стан туризму**

Згідно стратегії розвитку Івано-Франківської області на 2021-2027 роки [<https://www.if.gov.ua/storage/app/sites/24/documentu-2021/10-06-2021-strategiya-rozvitku-ivano-frankivskoi-oblasti-na-2021-2027-roki.pdf>] операційна ціль 1.3. "Розвиток туристично-рекреаційної сфери" включає такі завдання: 1.3.1. Розвиток туристичної інфраструктури та навігації; 1.3.2. Збереження та управління природною та культурною спадщиною; 1.3.3. Створення нових та підтримка існуючих туристичних продуктів і атракцій у т.ч. на гірських територіях, їх доступність для людей з інвалідністю; 1.3.4. Маркетинг туристичного потенціалу Івано-Франківської області. Стратегічний напрямок 2. полягає у Забезпеченні духовного та культурного розвитку жителів громади і включає такі завдання 2.2.1. Розвиток різних видів туризму, 2.2.2. Розвиток туристичної інфраструктури, 2.2.3. Покращення матеріально-технічного стану закладів культури та розширення напрямків роботи з метою залучення більш широкого кола жителів.

На території Ворохтянської селищної ради присутні об'єкти культурно-соціальної сфери, рекреації та туризму, які, в певній мірі, забезпечують основні потреби мешканців громади.

Безпосередньо на території опрацювання ДПТ об'єкти культурної спадщини та землі історико-культурного призначення виявлені не були.

Через село Татарів протікає р. Прут, на березі якої є привабливі місця для короткочасного відпочинку населення і ці території можуть мати оздоровчо-рекреаційний та туристичний потенціал.

### 2.1.6.2. Природно-заповідний фонд

Згідно відкритих відомостей Міндовкілля, на території ДДП знаходиться національний природний парк загальнодержавного значення «Карпатський»

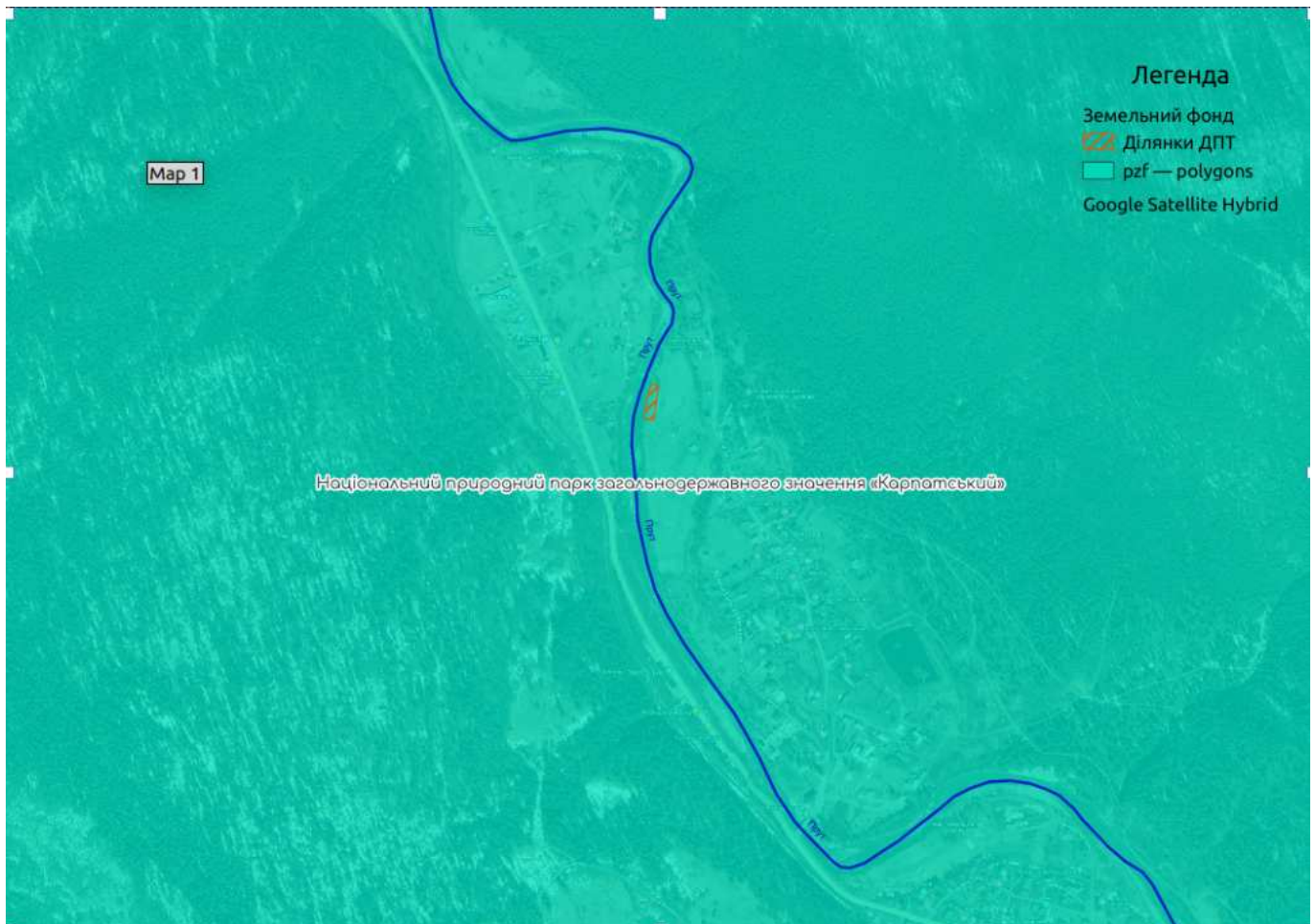


рис. 2.10а. Схема розташування територій природно-заповідного фонду

### 2.1.6.3. Смарагдова мережа

На території ДДП знаходиться національний природний парк загальнодержавного значення «Карпатський», який одночасно є об'єктом Смарагдової мережі (UA0000014).

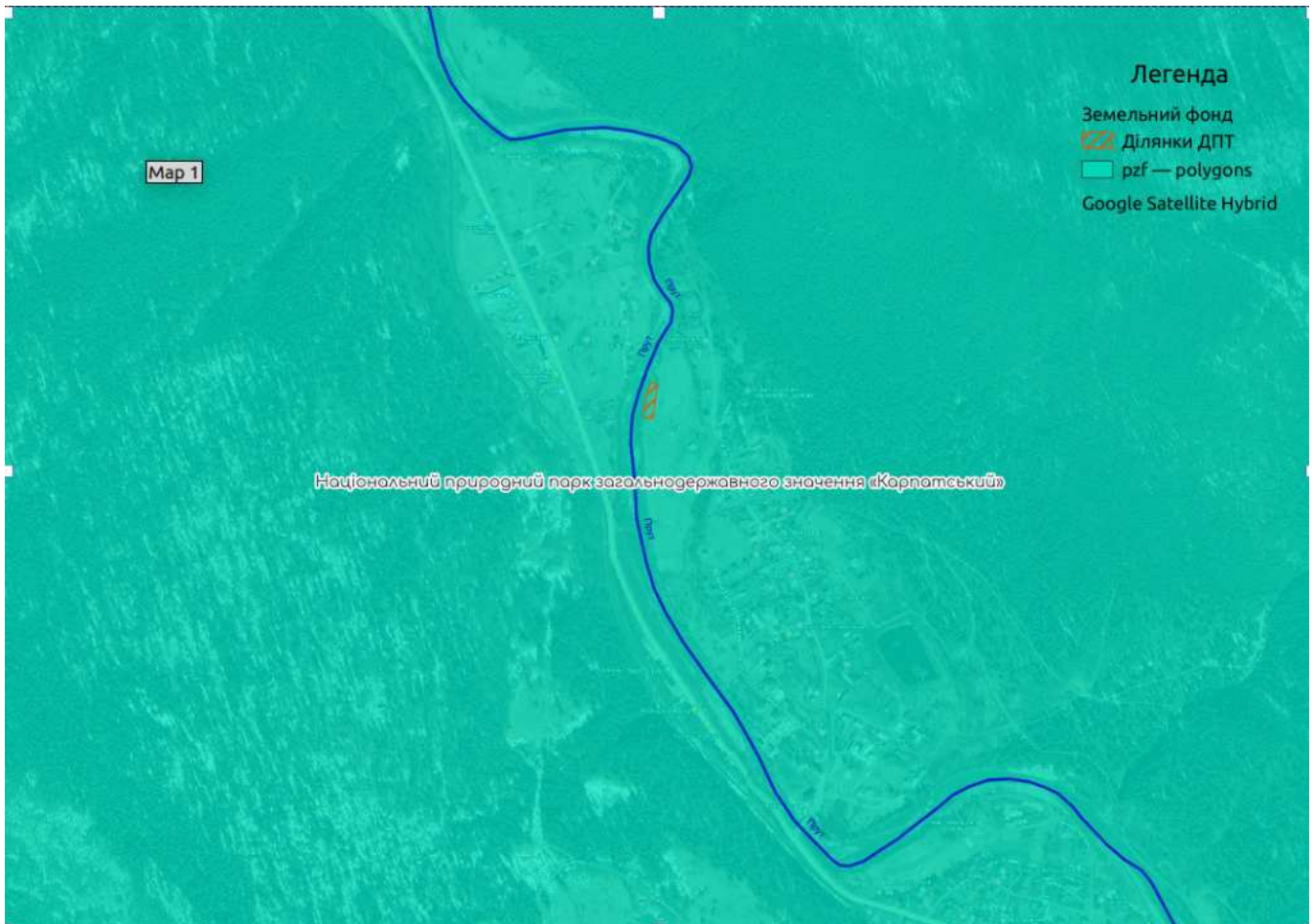


рис. 2.10б. Схема розташування територій Смарагдової мережі

Антропогенна діяльність на території Смарагдової мережі регулюється Законом України "Про приєднання України до Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі".

#### 2.1.6.4. Локальна екомережа

Відомості про схеми локальної екомережі на території с. Татарів відсутні.

Моделювання локальних екомереж потребує ретельного вивчення всіх елементів екомереж і їхнього місцезнаходження, у т.ч. з "винесенням у природу" цих елементів і вирішенням відповідних питань щодо землеустрою тощо.

Згідно Закону України "Про екологічну мережу України" ст.11 [<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1864-15>] місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування у сфері формування, збереження та використання екомережі в межах своїх повноважень забезпечують: розроблення та виконання регіональних і місцевих схем та програм розвитку екомережі, проведення необхідних для цього наукових досліджень; надання відповідно до закону фінансової та іншої підтримки власникам і користувачам земельних ділянок, що знаходяться в межах територій та об'єктів екомережі.

Згідно Закону України "Про екологічну мережу України" ст.5 до складових структурних елементів екомережі включаються: а) території та об'єкти природно-заповідного фонду; б) землі водного фонду, водно-болотні угіддя, водоохоронні зони; в) землі лісового фонду; г) поєдинок лісових смуг та інші захисні насадження, які не віднесені до земель лісового фонду; г) землі оздоровчого призначення з їх природними ресурсами; д) землі рекреаційного призначення, які використовуються для організації масового відпочинку населення і туризму та

проведення спортивних заходів; е) інші природні території та об'єкти (ділянки степової рослинності, пасовища, сіножаті, луки, кам'яні розсипи, піски, солончаки, земельні ділянки, в межах яких є природні об'єкти, що мають особливу природну цінність); є) земельні ділянки, на яких зростають природні рослинні угруповання, занесені до Зеленої книги України; ж) території, які є місцями перебування чи зростання видів тваринного і рослинного світу, занесених до Червоної книги України; з) частково землі сільськогосподарського призначення екстенсивного використання - пасовища, луки, сіножаті тощо; и) радіоактивно забруднені землі, що не використовуються та підлягають окремій охороні як природні регіони з окремим статусом.

Згідно ЗУ "Про Концепцію збереження біологічного різноманіття України" (далі концепція) біорізноманіття є національним багатством України, яке забезпечує екосистемні та біосферні функції живих організмів, їх угруповань та формує середовище життєдіяльності людини. На жаль, сьогодні біологічне різноманіття втрачається під час забудов, розорювання землі, меліорації, спорудження водосховищ, створення мереж транспортної інфраструктури та здійснення інших видів господарської діяльності. Серед іншого в Концепції створення та упорядкування прибережно-захисних смуг водних об'єктів; збереження лучних та степових систем; інвентаризація місцевих болотних угідь; здійснення заходів, спрямованих на відновлення лісів у місцях їх природного зростання і заліснення нових територій, оптимізація рекреаційного навантаження на лісові масиви тощо визначається як заходи по збереженню біологічного різноманіття.

Прибережно-захисні смуги виконують роль екологічних коридорів, а також збереженню біорізноманіття водних об'єктів. Наявність та дотримання використання і утримання ПЗС дозволяють природі частково нівелювати техногенні явища, зменшувати вплив екологічних катастроф, оздоровче діяти на людину та її оточення, поліпшуючи хімічний склад атмосфери, зменшуючи вплив електромагнітного та радіаційного випромінювання тощо. Водойми зменшують забрудненість повітря, очищають його від пилу та промислових газів, сприяють розсіюванню шкідливих атмосферних домішок тощо.

Наявність зелених насаджень у населених пунктах відіграє важливу роль у забезпеченні благоустрою та сприятливого для людини стану довкілля. Крім того, зелені насадження відіграють важливу роль і у формуванні ландшафту. Нарешті, зелені насадження покликані забезпечувати комфортність і естетичність життєвого середовища жителів та його відповідність санітарно-гігієнічним нормам.

#### **2.1.6.5. Прогнозовані зміни стану природно-заповідного фонду та інших рекреаційних територій**

Тиск на території або об'єкти ПЗФ та Смарагдової мережі не передбачається.

#### **2.1.7. Поточний стан рослинного покриву – біотопів**

Основні види землекористування на території внесення змін – городи та сільськогосподарські угіддя (рілля), житлова садибна забудова. Ці умови визначають ступінь перетвореності природного ландшафту, у межах якого розміщено село (та територія проекту ДДП зокрема) та види біотопів території. Частина території проектування вкрита лісом. Згідно даних дистанційного зондування Землі, лісовий покрив на ділянці можна простежити принаймні з 1985 року.



рис. 2.11а. Рослинність ділянки у 2022 році (Landsat/Copernicus)

На цих ділянках сформовані природні лісові біотопи природного походження.

Крім цього на території села існують біотопи постійних водойм, водотоків та прибережні (EUNIS: D5.21, D2.3), що піддаються постійному антропогенному впливу та руйнації.

Біотопи водойм перебувають під загрозою знищення через недотримання вимог використання територій ПЗС, розорювання земель, невпорядковану забудову та забруднення хімікатами, що переносяться з орних земель, автомобільних доріг, від діяльності туристичних закладів. Детальна оцінка поточного стану рослинного покриву та біотопів а також прогноз змін біотопів можливі лише після проведення низки польових досліджень.

## 2.2. Основні екологічні проблеми території

Детальне визначення та пріорітизація екологічних проблем населеного пункту можливі лише за умови залучення до консультацій в процесі екологічної оцінки мешканців с. Татарів, представників відповідних державних органів та неурядових організацій, а також представників суб'єктів, що ведуть господарську діяльність на території населеного пункту та територіях, що впливають та зазнають впливу від антропогенної діяльності на території села.

Оскільки на час виконання стратегічної екологічної оцінки ДДП таких консультацій не проводилося, автори екологічної оцінки сформулювали список екологічних проблем населеного пункту, основою для якого слугували дані, надані розробником проекту змін до Генерального плану, дані Міністерства енергетики та захисту довкілля, зауваження до обсягу стратегічної екологічної оцінки від суб'єктів стратегічної екологічної оцінки, зазначених в ст. 4 Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку", інші документи,

зазначені в цьому звіті. Даний перелік екологічних проблем не є вичерпним, та може змінюватись і доповнюватись із отриманням даних польових досліджень території, а також за результатами проведення консультацій із суб'єктами, що залучені до антропогенної діяльності на території села. Даний документ в тому числі може слугувати відправною точкою для розробки стратегії адаптації до змін клімату с. Татарів зокрема та Ворохтянської селищної ради в цілому, відповідно до Концепції реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2030 року, Паризької угоди, Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату тощо.

Основними екологічними проблемами, з якими стикається с. Татарів зокрема в межах території внесення до генерального плану змін, є:

1. Атмосферне повітря

· головними джерелами забруднення повітря шкідливими речовинами є вулично-дорожня мережа, асфальтний завод, кар'єр.

2. Водні ресурси

· недотримання водоохоронних зон та прибережних захисних смуг для річок та струмків згідно вимог Водного кодексу;

· недосконалість централізованої системи каналізації з організацією каналізаційних очисних споруд глибокої біологічної очистки;

· забрудненість річок та берегів річок побутовими відходами та недостатньо очищеними стічними водами

· забруднення дощових вод від паливно-мастильних речовин автотранспорту.

3. Земельні ресурси

· забруднення ґрунту від проведення утилізації побутових відходів на присадибних ділянках

- забруднення ґрунту стічними водами з вигрібних ям;

- забруднення ґрунту токсичними речовинами від стихійних сміттєзвалищ

- забруднення ґрунту вздовж доріг шкідливими речовинами внаслідок викидів автотранспорту.

· ерозійні процеси

4. Лісові ресурси, природно-заповідний фонд, рекреація

· низький розвиток територій зелених насаджень загального користування;

5. Поводження з відходами

· недостатній рівень централізованого вивезення та роздільного збору ТПВ.

### 2.3. Чинники негативного впливу на довкілля

Нижче визначено існуючі на території розроблення ДДП чинники негативного впливу на компоненти довкілля та проаналізовано шляхи передачі такого впливу. Отриману інформацію, за допомогою геоінформаційного аналізу, структуровано за шляхами передачі впливу.

#### 2.3.1 Акустичне забруднення

Основним джерелом шуму на території села Татарів є автомобільний транспорт, що рухається по автодорозі державного значення Н-09 яка проходить через село та автотранспорт, що рухається по головних вулицях, об'єкти туристичної галузі

#### 2.3.2. Прогнозовані зміни стану довкілля зі сторони шумового забруднення, якщо документ не буде затверджено

Значних змін у шумовому забрудненні території не передбачається. Негативний вплив на здоров'я людей, що проживають у зоні дії такого забруднення залишиться на такому ж рівні.

### **2.3.3. Забруднення атмосферного повітря**

В межах ДДП об'єктів, що забруднюють атмосферне повітря.

### **2.3.4. Прогнозовані зміни стану атмосферного повітря, якщо документ не буде затверджено**

Значних змін в обсягах викидів в атмосферу не передбачається.

### **2.3.5. Електромагнітне забруднення**

Зон радіаційного, електромагнітного та іншого техногенного характеру на території ДДП немає.

### **2.3.6. Прогнозовані зміни стану довкілля від впливу електромагнітного забруднення, якщо документ не буде затверджено**

За умови збереження існуючого просторового планування території змін в інтенсивності та площі впливу не передбачається. Істотного впливу на здоров'я мешканців електромагнітне забруднення не матиме.

### **2.3.7. Перенесення забруднюючих речовин із дощовими водами**

Основними чинниками впливу, є антропогенна діяльність вище за течією річок.

Хімічний склад забруднюючих речовин є унікальним для кожного із джерел, тому за умови вибору відповідних індикаторів забруднення є можливим ідентифікувати вплив кожного із джерел. Дана інформація носить узагальнений характер і має на меті визначити структуру зв'язків між об'єктами території. В подальшому інформація про територію має бути доповнена інформацією щорічного моніторингу стану довкілля, зокрема про результати проб ґрунту та води, інформацією про хімічний та морфологічний склад ґрунтів тощо.

*Забруднення від житлових територій.*

Таке забруднення переважно зумовлене відсутністю господарсько-побутової каналізації, внаслідок чого у ґрунти і ґрунтові води інфільтруються поверхнево-активні речовини м'яких засобів, органічні продукти що утворюються внаслідок гниття фекалій, паливно-мастильні матеріали, пестициди, що використовуються населенням на городах.

*Забруднення від с/г угідь.*

Для даних територій характерне забруднення ґрунту сполуками азоту і фосфору які застосовуються у якості добрив. Надмірне внесення таких добрив у ґрунт призводить до того, що значна їх частина не засвоюється рослинами, мігрує в ґрунтові води чи змивається в прилеглі водойми ( в залежності від рельєфу та властивостей ґрунту). Так само ведуть себе пестициди, що застосовуються для обробки рослин. Враховуючи низьку стійкість частини ґрунтів до забруднення, прогнозується кумулятивний вплив таких викидів на довкілля через накопичення в зонах векторного впливу, зокрема у каскаді водних об'єктів на території села. Разом із дощовими водами хімічні сполуки з угідь потрапляють на присадибні ділянки мешканців села та разом із вирощуваною городину потрапляють в організм людей.

*Забруднення від вулиць та доріг.*

Можливе забруднення довкілля паливно-мастильними матеріалами, рештками гуми від автомобільних шин, що містять канцерогени та важкі метали, а також мікрочастинками вихлопних газів автомобілів, що осідають в зоні впливу доріг.

Також, можлива несанкціонована утилізація відходів у непризначених для цього місцях з високою ймовірністю може призвести до локальних техногенних катастроф, коли високотоксичні речовини забруднюють ґрунт і підземні води до рівня, що унеможлиблює повноцінну життєдіяльність мешканців на цих територіях.

Індикатори для моніторингу стану довкілля, що враховують специфіку даних об'єктів та методи проведення досліджень наведено у розділі 10 - "[Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення](#)".

### **2.3.8. Прогнозовані зміни стану довкілля від забруднення ґрунтів і поверхневих вод чинниками, зазначеними в (2.3.7) якщо документ не буде затверджено**

Значних змін в обсягах та структурі шкідливих речовин, що забруднюють поверхневі води, не передбачається. Прогнозується кумулятивний вплив такого забруднення на довкілля через накопичення в зонах векторного впливу від доріг, житлових територій та сільськогосподарських угідь. Це матиме прямий вплив на стан водних об'єктів, розташованих поряд із територією ДДП.

Враховуючи відсутність актуальних даних агрохімічної зйомки ґрунтів, наявну інформацію із відкритих джерел про низьку стійкість частини ґрунтів до забруднення відходами, високе пестицидне навантаження на ґрунти, збільшення антропогенного навантаження через розвиток туристичної сфери, недотримання ПЗС навколо водних об'єктів, а також прогнозовані зміни клімату із зменшенням водності регіону, можна спрогнозувати поступове забруднення місцевих водойм, обміління та їх евтрофікацію, руйнування екосистем водойм. Забруднюючі речовини можуть поширюватись із водотоком та мати вплив на об'єкти довкілля, що знаходяться поза межами території ДДП. Для визначення обсягів існуючого забруднення необхідно провести додаткові польові дослідження.

Забруднення поверхні ґрунту також призводить до накопичення шкідливих речовин, що негативно впливає на природні екосистеми. Проникаючи в ґрунт, забруднені дощові води знижують якість питної води в колодязях та артезіанських свердловинах, які є джерелом питного водопостачання для мешканців зазначеної території. Іншим шляхом впливу забруднення поверхневих вод на здоров'я людей є вирощування сільськогосподарських продуктів на територіях, що знаходяться в зонах накопичення шкідливих речовин, зокрема сполук свинцю та нітратів. Такий комбінований вплив поверхневого забруднення має довгостроковий негативний вплив на здоров'я, викликаючи спектр хронічних захворювань, зокрема метгемоглобінемією.

### **2.3.9. Проблеми поводження з відходами**

Серед низки екологічних проблем, які мають місце в області, гостро стоїть проблема поводження з відходами, які є одним з найбільших забруднювачів навколишнього середовища та негативно впливають на всі його компоненти.

Відомості щодо обсягу відходів, які виробляє село, а також про місця вивезення та утилізації відходів - не надана. На території ДДП джерела утворення відходів відсутні.

Також, несанкціонована утилізація відходів у непризначених для цього місцях з високою ймовірністю може призвести до локальних техногенних катастроф, коли високотоксичні речовини забруднюють ґрунт і підземні води до рівня, що унеможлиблює повноцінну життєдіяльність мешканців на цих територіях.

Відомості про кількість жителів на території розроблення змін до генерального плану відсутня. На території с. Татарів обсяг відходів від життєдіяльності осіб спрогнозовано згідно вимог ДБН Б.2.2-12:2019, із розрахунку 300 кг/особу в рік,



спираючись на існуючу кількість мешканців. Згідно експертних досліджень, виконаних проектом DESPRO у 2011 -2019 роках, висловлено припущення щодо морфологічного складу відходів наведено в табл. 2.13.

Таблиця.2.13.

<b>Загальна к-ть відходів, т/рік</b>	<b>Органічні відходи, т/рік</b>	<b>Папір, т/рік</b>	<b>Метал, т/рік</b>	<b>Полімерна упаковка, т/рік</b>	<b>Скло, т/рік</b>	<b>Небезпечні відходи, т/рік</b>	<b>Інше, т/рік</b>
330	141.9	26.4	4.95	36.3	29.7	2.31	88.44

### 2.3.6. Деградація ґрунтів через водну та вітрову ерозію

У зв'язку із очікуваним через зміни клімату зростанням кількості екстремальних погодних умов, зокрема шквальних вітрів, та злив слід очікувати значного впливу вітрової та водної ерозії на ґрунти. Лімітуючим фактором, який виключає активацію і протікання ерозійних процесів є рослинність. Тому ризики вітрової ерозії приурочені до ареалів, які або не мають рослинного покриття (напр., зриті ділянки), або періодично залишаються без рослинності (рілля, городи).

Схожим чином, водна ерозія найбільш ймовірна на ділянках, де відсутній рослинний покрив із багаторічних рослин, механічний склад ґрунту сприяє його вимиванню, рельєф має круті ухили та сприяє формуванню потужних водних потоків. Згідно проведеного аналізу, комбінація таких факторів не характерна для території чотирьох населених пунктів, проте частина існуючих та проектних виробничих та житлових територій має складний рельєф із крутими схилами та знаходиться в безпосередній близькості до водних об'єктів. В таких місцях можливе замулювання водних об'єктів ґрунтом, що вимиватиметься із зазначених ділянок внаслідок недотримання технології вертикального планування, відсутності в населення культури ведення будівельних робіт та інтелектуального потенціалу для прогнозування наслідків господарської діяльності.

На ділянці, яку охоплює ДДП, ерозія відсутня.

### 2.4. Характеристика поточного стану історико-культурного фонду

Згідно наданих відомостей на території розроблення ДДП об'єкти, віднесені до історико-культурного фонду відсутні.

За умови виявлення об'єктів культурної спадщини їх паспортизація та визначення меж покладається на державні органи охорони культурної спадщини. У майбутньому за умови розробки облікової документації на пам'ятки культурної спадщини відповідні зміни мають бути враховані у порядок землекористування.

### 2.5. Аналіз сильних та слабких сторін, можливостей та загроз, що стосуються перспектив розвитку населеного пункту. (TOWS аналіз)

Метою аналізу є визначення елементів системи, що піддаються управлінню в контексті охорони природного середовища і таким чином зміни балансу причин та наслідків в сторону досягнення бажаного результату, узгодженого із завданнями ДДП та розвитку регіону.

Таблиця. 2.14. TOWS аналіз

	<b>Зовнішні фактори. Можливості (О)</b>	<b>Зовнішні фактори. Загрози (Т)</b>

	<p>Тренд зеленого туризму; Тренд органічного землеробства; Розвиток альтернативної енергетики; Розвиток міжмуніципального співробітництва; Дія програм міжнародної технічної допомоги; Угода про асоціацію з ЄС; Європейський зелений курс; Розвиток державної транспортної інфраструктури;</p>	<p>Військова аргесія з боку РФ; Кліматичні зміни; Швидка роботизація промисловості та агросектору; Небезпека зараження водоносних горизонтів токсичними речовинами, що виділяються внаслідок необережного поводження з відходами та промислової діяльності. Посилення ерозії ґрунтів; Втрата родючості ґрунтів через інтенсивну сільськогосподарську діяльність; Збільшення обсягу забруднення ґрунту та водних об'єктів мінеральними добривами; Руйнування екосистем внаслідок неефективної господарської діяльності, порушення режимів використання ПЗС; Зниження біорозмаїття або його структурна зміна; деградація водних екосистем (наприклад, евтрофікація та мертві зони); Біоаккумуляція токсинів.</p>
<p><b>Внутрішні фактори. Сильні сторони (S)</b></p> <p>Вигідне туристичне розташування громади . Наявність потенційних об'єктів інвестування (вільні приміщення, земельні ділянки). Наявність трудових ресурсів. Достатньо чисте довкілля. Наявність водних природних ресурсів, рекреаційних зон</p>	<p><b>SO</b></p> <p><i>"Максі-Максі" Стратегія, що використовує сильні сторони для максимізації можливостей</i></p> <p>Розвиток зеленого туризму в рамках міждержавного партнерства та відповідно до державних стратегій. Заходи із охорони довкілля, розширення заповідних територій, розширення буферних територій екомережі, в яких можна вести сертифіковане органічне землеробство.</p>	<p><b>ST</b></p> <p><i>"Максі-Міні" Стратегія, що використовує сильні сторони для мінімізації загроз</i></p> <p>Збереження заповідних територій, розширення буферних територій екомережі, в яких можна вести сертифіковане органічне землеробство.</p>
<p><b>Внутрішні фактори. Слабкі сторони (W)</b></p> <p>Нерозвинута житлово-комунальна сфера (відсутність централізованого водопостачання і водовідведення в частині населених пунктів або їх незадовільний стан, комунального підприємства); Не організовано збір у всіх населених пунктів ТПВ; Відсутність якісної транспортної інфраструктури; Відсутність якісної інженерної інфраструктури в частині населених пунктів громади; Регулярні повені</p>	<p><b>WO</b></p> <p><i>"Міні-Максі" Стратегія, що підсилює слабкі сторони за допомогою переваг, які дають можливості</i></p> <p>Впровадження системи містобудівного кадастру, просторової аналітики для управління територіями та моніторингу довкілля, що зокрема дасть можливість ефективно управляти відходами. Залучення фінансування за державними та міждержавними програмами для розвитку інфраструктури, зеленого туризму, органічного землеробства, відновлення довкілля. Впровадження індикаторів цілей сталого розвитку в управління.</p>	<p><b>WT</b></p> <p><i>"Міні-Міні" Стратегія, що мінімізує слабкі сторони та уникає загроз</i></p> <p>Впровадження роздільного збору відходів, стратегії Zero waste. Заповідання територій, зменшення споживання води. Відмова від споживання викопного палива, Пропаганда здорового способу життя, Розробка та впровадження стратегії адаптації до змін клімату в громаді.</p>

Внаслідок проведення SWOT аналізу виявлено, що основними перевагами, що

зумовлюють унікальність населеного пункту є екологічний ресурс та вигідне розташування з точки зору можливостей для подальшого розвитку туристичного бізнесу. Основною перешкодою, що стримує розвиток населених пунктів, є відсутність якісної транспортної, та інженерної інфраструктури, необхідність розвитку соціальної інфраструктури, прогнозовані зміни клімату. Загрозами, що піддаються управлінню, є: техногенні впливи на екосистему, зокрема неефективна будівельна та господарська діяльність; відсутність етики поводження з відходами, забруднення відходами від туристичної галузі, шумове навантаження, виснаження ґрунтів; відсутність достатнього рівня озеленення загального користування; порушення режиму використання річок регіону.

Стратегічна екологічна оцінка має на меті визначення відповідності положень містобудівної документації цілям сталого розвитку суспільства та визначення екологічних критеріїв реалізації таких цілей.

Виходячи із цього, основною метою стратегічної екологічної оцінки ДДП є визначення та мінімізація ризиків для навколишнього середовища, пов'язаних із реалізацією проектних заходів. Також стратегічна екологічна оцінка має на меті визначення достатності попереджувальних заходів щодо загроз, які знаходяться поза межами контролю місцевої громади<sup>2</sup>.

## 2.6. Підсумки розділу 2

За результатами оцінки поточного стану довкілля можна окреслити наступні зовнішні фактори, що негативно впливають на довкілля території ДДП:

Урбанізація регіону і пов'язані з нею зменшення площ лісів та зміни природних біотопів, посилення негативних наслідків повеней, забруднення річок відходами та стічними водами.

## 3 ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)

Вплив від частини видів діяльності, що планується на території ДДП, поширюватиметься за межі цієї території. Нижче наведено перелік таких видів діяльності та описано їх вплив на компоненти довкілля за каналами впливу. Зазначену інформацію систематизовано у вигляді наведеної в кінці розділу таблиці із переліком чинників негативного впливу та компонентів довкілля, для яких такий вплив є суттєвим.

Території за межами ДДП, зокрема території с. Татарів та прилеглі до нього, на які можливе поширення впливу негативних факторів, пов'язаних з господарською діяльністю в межах території розроблення ДДП, характеризуються переважно сільськогосподарським використанням та наявністю ерозивних процесів, можливим забрудненням поверхневих водних об'єктів.

### 3.1. Акустичне забруднення

Території, які згідно проектних рішень можуть підпадати під акустичний вплив проектною діяльністю є надзаплавними терасами річки Прут. На даних територіях переважає лісова рослинність.

### 3.2. Забруднення атмосферного повітря

Оскільки на даний час немає інформації про точні обсяги викидів від проектного об'єкту, для визначення території, на яку поширюватиметься вплив є доцільним

<sup>2</sup> Розробники звіту зазначають, що TOWS аналіз проведено на основі отриманих від замовника даних. SWOT, TOWS аналізи у рамках процедури скринінгу за участю місцевих мешканців не проводився через відсутність чітко визначених законодавством вимог до цього.

спиратись на розмір запропонованої санітарно-захисної зони в 500м. Так само, території, що знаходяться в цій зоні, є надзаплавними терасами Прута і класифіковані як такі, що мають сільськогосподарське використання.

### 3.3. Забруднення ґрунту і поверхневих вод із міграцією шкідливих речовин із дощовими водами

У середньостроковій перспективі ґрунти на прилеглих ділянках зазнають переущільнення.

Об'єктом потенційного забруднення від господарської діяльності на території ДДП є річка Прут. Таке забруднення може відбуватись внаслідок неналежного ведення господарської діяльності, скидів зворотних вод а також в результаті повеней, коли виробнича територія зазнаватиме ризику затоплення. Для детального моделювання поширення впливу необхідно проводити додаткові польові дослідження, які мають бути виконанні на етапі оцінки впливу на довкілля планованої діяльності.

### 3.4. Електромагнітне забруднення

Вплив можливого електромагнітного забруднення буде незначним і не поширюватиметься за межі території ДДП.

### 3.5. Проблеми поводження з відходами

Основне забруднення від запропонованої проектом ДДП діяльності буде у вигляді господарських відходів. Поширення забруднення за течією річки Прут може відбуватись в періоди підтоплення/затоплення території ( п. 3.3.)

### 3.6. Вплив на об'єкти рекреації поза межами розроблення ДДП

В межах території розроблення ДДП та поруч відсутні об'єкти, віднесені до ПЗФ, ліси або інші цінні території. Вплив на об'єкти ПЗФ нижче за течією може бути кумулятивним, пов'язаним із замуленням вод річки та Прут. Даний вплив доцільно розглянути на етапі оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, коли будуть відомі детальні характеристики можливого виробництва.

### 3.7. Підсумки

Зазначену інформацію систематизовано у вигляді наведеної нижче таблиці із переліком чинників негативного впливу та компонентів довкілля, для яких такий вплив є суттєвим.

*Таблиця 3.1.  
Компоненти довкілля поза територією розроблення ДДП, що зазнають негативного впливу*

Чинники негативного впливу	Компоненти, що зазнають негативного впливу							
	Атмосферне повітря	Поверхневі води	Ґрунтові води	Підземні води	Ґрунти	Види біотопи	Образи ландшафту	Клімат
зі сторони дорожньої мережі та промислових механізмів - шум, викиди хімічних речовин	забруднення повітря викидами транспорту, шумове забруднення. АМ, АЗ	злив ґрунту разом із хімічними забруднювачами із ДВ	-	-	Р,ДВ	Руйнування біотопів, Р	-	-

зі сторони поведження відходами відвали ПММ	Збільшен ня кількості пилу в повітрі, АМ	злив ґрунту разом із хімічними забрудню вачамив із ДВ	-	-	Р, ДВ	Руйнуван ня біотопів річок через замуленн я, забрудне ння ПММ - ДВ	ЕЗ	формуван ня теплових островів через відсутніст ь рослинно го покриву
ДВ - дощові води, АМ - атмосфера (механічне перенесення впливу, запахи та механічні частинки), АЗ - Атмосфера (звукове навантаження), Е - електромагнітне випромінювання, С - світлове забруднення, ЕЗ - естетичне забруднення, Т - теплове забруднення, Р - прямий механічний вплив (руйнування)								

Згідно викладених в табл. 3.1 даних, факторами що поширюють свій вплив на довкілля поза межами території розроблення ДДП є: робота машин та механізмів, промислові відходи.

Компонентами довкілля, що зазнають найбільшого впливу поза межами населеного пункту є: поверхневі води, біотопи, атмосферне повітря. Основними каналами передачі зазначеного впливу є дощові води.

На зазначені фактори впливу, компоненти довкілля та канали передачі даних буде звернуто увагу під час аналізу проектних рішень.

#### 4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИСТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)

##### 4.1. Основні екологічні проблеми

Екологічними проблемами та ризиками впливу на здоров'я людини, які визначено в пп. 2 та 3 і які має врахувати ДДП є:

1. Атмосферне повітря:  
головними джерелами забруднення повітря шкідливими речовинами є викиди забруднюючих речовин від підприємств регіону;
2. Водні ресурси:  
забруднення річки Прут стічними та зворотніми водами.
3. Земельні ресурси:  
Антропогенна перетвореність ландшафту регіону;  
Забруднення від зливу стічних вод через відсутність каналізації із територій присадибних ділянок, вулично-дорожньої мережі;
4. Здоров'я населення:  
постійний вплив на здоров'я населення може бути пов'язаний відсутністю каналізаційної мережі та погіршення якості водних ресурсів;
5. Лісові ресурси, природно-заповідний фонд, рекреація:  
фрагментація природних ландшафтів;
6. Поводження з відходами:  
забруднення ґрунтів, ґрунтових вод токсичними речовинами, особливо у місцях захоронення відходів, забруднення р. Прут .

##### 4.2 Результати розгляду заяви про обсяг СЕО

Зауваження, отримані за результатами розгляду заяви про визначення обсягу СЕО, враховано у Звіті.

### 4.3. Інформація про обговорення Звіту про стратегічну екологічну оцінку

Відомості буде наведено за результатами розгляду проведення громадських обговорень та консультації із органами виконавчої влади.

## 5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

### 5.1 Міжнародні зобов'язання

Основними міжнародними правовими документами щодо СЕО є Протокол про стратегічну екологічну оцінку (Протокол про СЕО) до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті (Конвенція Еспо), ратифікований Верховною Радою України (№ 562-VIII від 01.07.2015), та Директива 2001/42/ЄС про оцінку впливу окремих планів і програм на навколишнє середовище, імплементація якої передбачена Угодою про асоціацію між Україною та ЄС. Іншими міжнародними зобов'язаннями є:

- Конвенція ООН з біологічного різноманіття;
- Рамкова конвенція про зміну клімату;
- Паризька кліматична угода;
- Орхуська конвенція.

### 5.2. Національні зобов'язання

При розробленні ДДП будуть враховані вимоги чинного національного законодавства в сфері охорони навколишнього середовища та здоров'я людей, зокрема:

- Земельний кодекс України;
- Водний кодекс України;
- Лісовий кодекс України;
- Національний план дій управління відходами до 2030 року, затверджений Кабінетом міністрів України 20 лютого 2019 року;

### 5.3. Процедура ОВД

Відповідно до частини першої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», здійснення оцінки впливу на довкілля є обов'язковим у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою статті третьої. Така планована діяльність підлягає оцінці впливу на довкілля до прийняття рішення про провадження планованої діяльності.

ДДП передбачає: а) Встановлення прибережно - захисної смуги річки Прут, і приведення території до житлової забудови

Заплановані об'єкти можуть належати до другої категорії видів планованої діяльності та об'єктів, що підлягають оцінці впливу на довкілля згідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», а саме:

а) "курортні містечка та готельні комплекси поза межами населених пунктів місткістю не менш як 100 номерів або площею 5 гектарів і більше; курортні містечка та готельні комплекси в межах населених пунктів місткістю не менш як 50 номерів, якщо не передбачено їх підключення до централізованого водопостачання та/або водовідведення; курортні містечка та готельні комплекси на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду чи в їх охоронних зонах; оголошення природних територій курортними;"

## **6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ВТОРИННИХ, КУМУЛЯТИВНИХ, СИНЕРГІЧНИХ, КОРОТКО-, СЕРЕДНЬО- ТА ДОВГОСТРОКОВИХ (1, 3-5 ТА 10-15 РОКІВ ВІДПОВІДНО, А ЗА НЕОБХІДНОСТІ - 50-100 РОКІВ), ПОСТІЙНИХ І ТИМЧАСОВИХ, ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ**

Проектні рішення ДДП передбачають, зокрема:

внесення локальних змін до генерального плану забудови села Татарів в частині встановлення проектної межі прибережної захисної смуги, шириною 8,4-9,0 метрів та зміни функціонального призначення проектованої території з коду 10.02 - для облаштування та догляду за прибережними захисними смугами на код 02.01 вид 10102.0 «території садибної житлової забудови».

На території житлової садибної забудови пропонується будівництво одного садибного житлового будинку без з господарських споруд, а також водозабірної свердловини і локальних очисних споруд стічних побутових та поверхневих дощових вод.

Змінами до генерального плану передбачена зміна функціонального призначення території сільськогосподарського призначення на територію житлової садибної забудови.

До території житлової садибної забудови проектом передбачено включити ділянку кадастровий номер 2611091201:13:006:0016 , площею 0,1181 га, цільове призначення: 01.03 - для ведення особистого селянського господарства).

Загальна площа житлової садибної забудови села збільшиться на 0,1181га.

Детальним планом передбачено зміну цільового призначення даної ділянки на 02.01 (для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд).

Далі проаналізовано, яким чином заплановані дії впливатимуть на навколишнє середовище і наскільки значним або критичним є такий вплив, виходячи із природних особливостей території населеного пункту.

### **6.1. Акустичне забруднення**

Зміни в шумовому навантаженні передбачаються від господарської діяльності у житловій забудові.

Визначення потенційного рівня шуму в перелічених випадках можливе за умови наявності більш докладної інформації про запроектовані об'єкти.

### **6.2. Забруднення атмосферного повітря**

Проектними рішеннями передбачається будівництво житлового будинку.

Значних змін у рівні забруднення атмосфери не передбачається..

### **6.3. Тиск на водні об'єкти від проектних рішень**

Проектна ділянка ДДП розташовані на відстані 10-15 метрів від русла річки Прут.

Згідно ст. 61 Земельного Кодексу та ст. 89 Водного Кодексу на використання земельних ділянок прибережних захисних смуг вздовж річок накладаються обмеження, оскільки ПЗС є природоохоронною територією з режимом обмеженої господарської діяльності.

Згідно ст.88 ВКУ у межах існуючих населених пунктів прибережна захисна смуга встановлюється з урахуванням містобудівної документації. Також прибережні захисні смуги встановлюються за окремими проектами землеустрою. Проекти землеустрою щодо встановлення меж прибережних захисних смуг (з установленою в них пляжною зоною) розробляються в порядку, передбаченому законом.

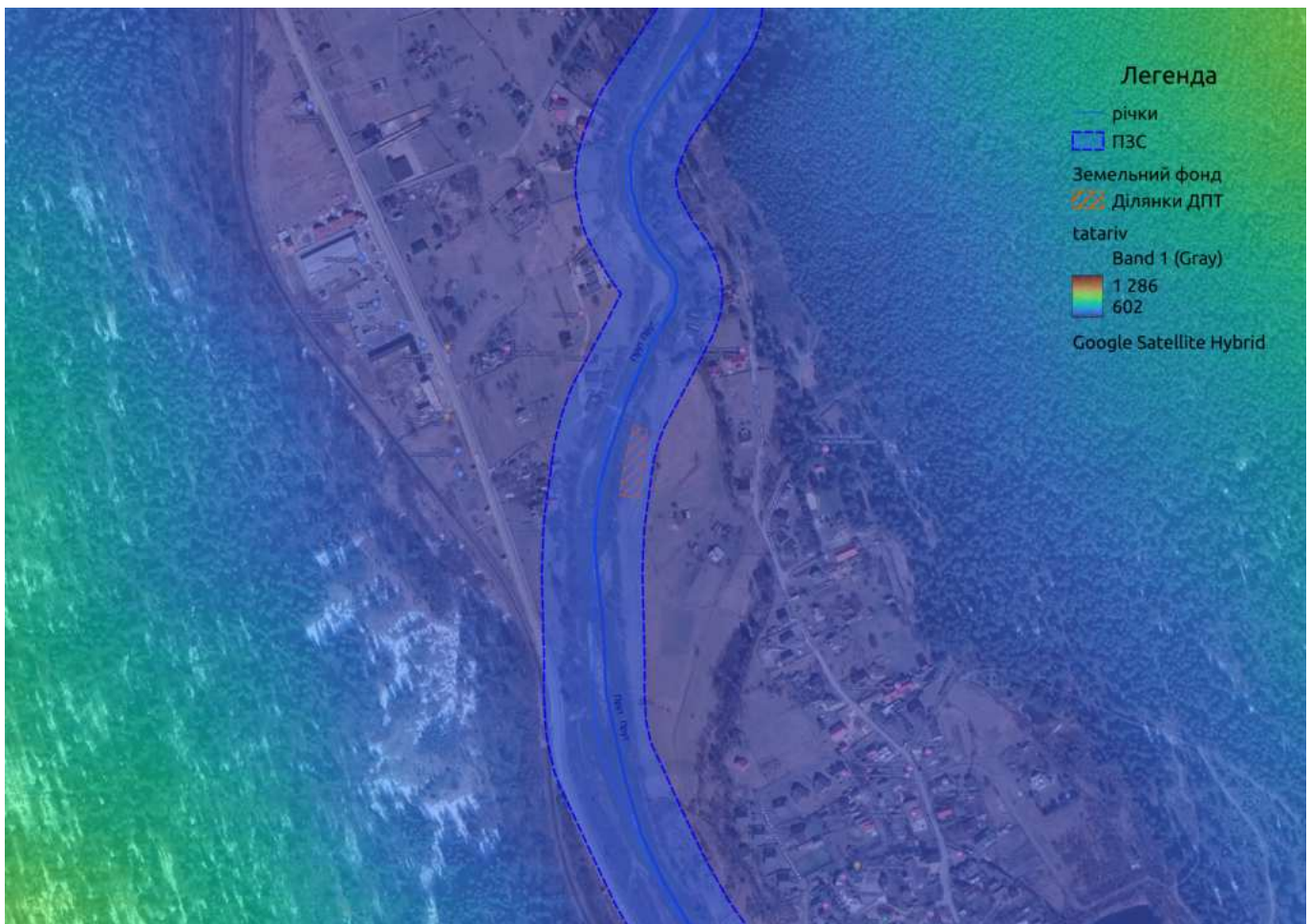


рис. 6.2. Орієнтовне розташування прибережно - захисних смуг річки Прут (50м) з іншої сторони згідно Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них, затвердженого Кабінетом Міністрів України від 8 травня 1996 р. № 486 п. 10 "На землях міст і селищ міського типу розмір водоохоронної зони, як і прибережної захисної смуги, встановлюється відповідно до існуючих на час встановлення водоохоронної зони конкретних умов забудови."

Водопостачання для господарських потреб планується організувати з колодязя на території ділянки, водовідведення - в локальні очисні споруди.

#### 6.4. Можливе забруднення ґрунтів

Потенційними джерелами впливу на ґрунти під час експлуатації є порушення природного стоку поверхневих вод за рахунок планування території, прокладки різних комунікаційних мереж тощо, випадкові проливи паливно-мастильних матеріалів.

Також забруднення ґрунтів можливе вздовж житлових доріг, які будуть інтенсивно експлуатуватись під час проектної діяльності.

Не виключена можливість затоплення і підтоплення ділянки пов'язане із повеннями.

#### 6.5. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення від дії чинників, описаних в пп 6.1-6.4

##### 6.5.1.1. Короткострокові (1 рік)

Можливий вплив пов'язаний із накопиченням відходів будівництва, розглянутий нижче.

##### 6.5.1.2. Середньострокові (3-5 років)

Передбачається впровадження проектних заходів із переважанням антропогенного впливу, описаного в 6.3-6.4.



Передбачається вплив на довкілля за вказаним каналом впливу під час реалізації проектних рішень будівництво житлового будинку, що передбачає зміни в рослинному покриві і стані ґрунтів. Під час таких робіт можливі аварійні ситуації із викидами токсичних речовин у довкілля, причиною яких може бути недбалість виконавців, недотримання правил ведення гірничих робіт, використання неякісних матеріалів.

Можливе забруднення ґрунтів та прилеглої річки Прут - через відсутність або аварії систем очистки поверхневих стічних вод та підтоплення.

*У тому числі вторинні, кумулятивні, синергічні*

Прогнозується кумулятивний вплив на біотопи р. Прут, який на даний час зазнають антропогенного тиску через забруднення води стічними водами, сміттям, порушення режиму ПЗС. Вторинним наслідком стане фрагментація біотопів.

Уточнення прогнозованих наслідків впливу можливе за умови отримання достовірної інформації щодо етапів, термінів та обсягів впровадження проектних заходів, а також виконання польових досліджень та регулярного моніторингу для уточнення впливу розглянутих факторів. У разі виявлення не передбачених цим Звітом наслідків та для їх запобігання, Замовник має дотримуватись п. 1 ст. 17 Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку".

*6.5.1.3. Довгострокові (10-15 років )*

Наявність на території ділянок відкритого ґрунту зумовлюватиме створення локальних теплових островів що негативно відобразатиметься на робітниках, зумовлюючи підвищення ризику утворення серцево-судинних хвороб. Господарська діяльність збільшить фрагментацію існуючих біотопів.

*У тому числі вторинні, кумулятивні, синергічні*

Науково обґрунтований аналіз вторинних, кумулятивних та синергічних наслідків можливий за умови проведення польових досліджень, які достовірно визначають масштаб та силу впливу розглянутих факторів.

Можливе забруднення ґрунтів та прилеглої р. Прут - через відсутність або аварії систем очистки стічних вод.

*6.5.1.4. Тимчасовими наслідками впливу на довкілля та здоров'я людини*

є локальний вплив на довкілля та здоров'я людини, що стосується робіт із прокладання інженерних мереж, та будівництвом споруд. Також в цей час можливе замулення річки Прут через аварії, викликані безвідповідальним ставленням до організації будівельних робіт. Для зменшення такого впливу потрібно дотримуватись санітарно-гігієнічних вимог та правил ведення будівельних робіт, діючих на час виконання таких робіт (зокрема ДБН А.3.1-5-2016 або іншого аналогічного, що діятиме на той час).

Під час розробки планувальних рішень необхідно брати до уваги цінність існуючих екосистем як невідновлювального природного ресурсу.

## **6.6. Електромагнітне забруднення**

Потенційною точкою приєднання до мереж електропостачання є повітряна кабельна лінія ЛЕП 0,4 кВ, що проходить поблизу проекрованої ділянки. Проектом передбачено під'єднання до неї проектованого житлового будинку кабелем необхідного перерізу згідно ТУ.

Істотного впливу на територію та прилеглі ділянки електромагнітне забруднення не матиме.

## **6.7. Оцінка озеленення в межах території розроблення ДДП**

Враховуючи специфіку запропонованої діяльності, природний рослинний покрив буде видалений.

## 6.8. Постійними наслідками реалізації проектних рішень

в контексті впливу зазначених в документі державного планування факторів на компоненти довкілля є:

Можливе погіршення стану річки Прут через порушення режиму використання ПЗС, недостатнє очищення стічних вод із території ДДП та можливі підтоплення території..

6.8.1. Тимчасовими наслідками впливу на довкілля та здоров'я людини є локальний вплив на довкілля та здоров'я людини, що стосується робіт із прокладання інженерних мереж та інших об'єктів інфраструктури. Для зменшення такого впливу потрібно дотримуватись актуальних санітарних норм і правил.

Детальний аналіз інших вторинних, кумулятивних та синергічних наслідків можливий за умови проведення польових досліджень, та щорічного моніторингу, які достовірно визначають масштаб та силу зазначеного впливу та за потреби слугуватимуть для уточнення цілей та заходів документу державного планування. Для такого аналізу доцільне створення інформаційних моделей навколишнього середовища, що враховуватимуть як локальні, так і глобальні зміни клімату, суспільного укладу та розвиток технологій, що можуть суттєво впливати на реалізацію документа державного планування. У разі виявлення не передбачених цим Звітом наслідків та для їх запобігання, Замовник має дотримуватись п. 1 ст. 17 Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку".

## 6.9. Вплив на природно-заповідний фонд

Проектні рішення не передбачають розміщення нових територій планової діяльності в межах територій ПЗФ.

## 6.10. Зміни історико-культурного фонду

Оскільки на території ДДП та поруч відсутні об'єкти, віднесені до історико-культурної спадщини, то тиск на них від проектних рішень не передбачається.

## 6.11. Підсумки розділу

Відомості наведені в розділі 6 узагальнено в нижче поданій таблиці.

Таблиця 6.1.

*Ймовірна оцінка впливу заходів, пов'язаних із реалізацією документу державного планування на довкілля*

Чи може реалізація Схеми спричинити:	Негативний вплив			Пом'якшення ситуації
	так	помірний	ні	
<b>Повітря</b>				
Збільшення викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел		•		
Збільшення викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел			•	
Погіршення якості атмосферного повітря			•	
Поява джерел неприємних запахів			•	
Зміни повітряних потоків, вологості, температури або ж будь-які локальні чи регіональні зміни клімату			•	
<b>Водні ресурси</b>				
Збільшення обсягів скидів у поверхневі води			•	
Значне зменшення кількості вод, що використовуються для водопостачання населенню			•	

Збільшення навантаження на каналізаційні системи та погіршення якості очищення стічних вод			•	
Зміни напрямів і швидкості течії поверхневих вод або зміни обсягів води будь-якого поверхневого водного об'єкту			•	
Порушення гідрологічного та гідрохімічного режиму малих річок			•	
Порушення гідрологічного та гідрохімічного режиму ставків			•	
Зміни напрямку або швидкості потоків підземних вод			•	
Зміни обсягів підземних вод			•	
Забруднення підземних водоносних горизонтів			•	
Відходи				
Збільшення кількості утворюваних ТПВ		•		
Збільшення кількості утворюваних чи накопичених промислових відходів IV класу небезпеки <sup>3</sup>			•	
Збільшення кількості відходів I-III класу небезпеки			•	
Спорудження еколого-небезпечних об'єктів поводження з відходами			•	
Утворення або накопичення радіоактивних відходів			•	
Земельні ресурси				
Порушення, переміщення, ущільнення ґрунтового шару		•		
Будь-яке посилення вітрової або водної ерозії ґрунтів			•	
Суттєві зміни в структурі земельного фонду, чинній або планованій практиці використання земель		•		
Виникнення конфліктів між ухваленими рішеннями ДДП та цілями місцевих громад щодо використання земельних ресурсів			•	
Біорізноманіття та рекреаційні зони				
Негативний вплив на об'єкти природно-заповідного фонду (зменшення площ, початок небезпечної діяльності у безпосередній близькості або на їх території тощо)			•	
Зміни в кількості видів рослин або тварин, їхній чисельності або територіальному представництві		•		+
Збільшення площ зернових культур або сільськогосподарських угідь в цілому			•	
Порушення або деградацію середовищ існування диких видів тварин			•	
Будь-який вплив на кількість і якість рекреаційних ресурсів		•		

Інші негативні впливи на естетичні показники об'єктів довкілля (перепони для публічного огляду мальовничих краєвидів, появи естетично неприйнятних місць, руйнування пам'яток природи тощо)			•	
Населення та інфраструктура				
Зміни в локалізації, розміщенні, щільності та зростанні кількості населення будь-якої території			•	
Вплив на нинішній стан забезпечення житлом або виникнення нових потреб у житлі			•	
Суттєвий вплив на транспортну систему, зміни в структурі транспортних потоків			•	
Необхідність будівництва нових об'єктів для забезпечення транспортних сполучень			•	
Потреби в нових або суттєвий вплив на наявні комунальні послуги			•	
Поява будь-яких реальних або потенційних загроз для здоров'я людей			•	
Природно-заповідний фонд				
Тиск з боку житлової забудови			•	
Тиск з боку транспортної інфраструктури			•	
Тиск з боку соціальної інфраструктури або промислових об'єктів			•	
Історико-культурна спадщина				
Тиск з боку житлової забудови				
Тиск з боку транспортної інфраструктури			•	
Тиск з боку соціальної інфраструктури або промислових об'єктів			•	
Інше				
Підвищення рівня використання будь-якого виду природних ресурсів			•	
Суттєве вилучення будь-якого невідновного ресурсу			•	
Збільшення споживання значних обсягів палива або енергії			•	
Суттєве порушення якості природного середовища			•	+
Стимулювання розвитку екологічно небезпечних галузей виробництва			•	
Поява можливостей досягнення короткотермінових цілей, які ускладнюватимуть досягнення довготривалих цілей у майбутньому			•	

Такі впливи на довкілля або здоров'я людей, які самі по собі будуть незначними, але у сукупності викликатимуть значний негативний екологічний ефект, що матиме значний негативний вплив на добробут людей		•		
---	--	---	--	--

На подальших етапах впровадження ДДП, разом із плануваими рішеннями Ворохтянська громада має розробити та впровадити низку компенсаційних заходів щодо підтримки біорізноманіття. Обсяг та зміст таких заходів запропоновано в розділі 7 Звіту і має коригуватися і деталізуватися після проведення польових досліджень стану території планованої діяльності а також в результаті щорічного моніторингу наслідків виконання ДДП для довкілля.

## 6.12. Альтернативні варіанти розвитку території

Враховуючи ризики ведення планованої господарської діяльності та значне існуюче антропогенне навантаження на довкілля регіону пропонується відмовитись від розробки кар'єру та заповідання території ДДП та прилеглих земель запасу сільськогосподарського призначення, відповідно до Закону України "Про природно-заповідний фонд України".

## 7. ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБИГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

### 7.1. Заходи щодо зменшення впливу забруднення атмосферного повітря

З метою покращення стану повітря проектом пропонується додаткове озеленення прибережно-захисної смуги Прут. Під час будівельних робіт необхідно дотримуватись вимог ДБН А.3.1-5-2016 та інших нормативно-правових документів, що регламентують будівництво. Необхідно уникати складування будівельних матеріалів на прибережній території, зокрема в зоні, що може затоплюватись під час паводків.

### 7.2. Заходи щодо зменшення впливу шумового забруднення

Висадка смуги ендемічних багаторічних рослин вздовж дорожньої мережі та в санітарно-захисній зоні підприємства. Під час будівельних робіт шумове забруднення на межі території детального плану не повинно перевищувати нормативних значень.

### 7.3. Заходи щодо зменшення впливу електромагнітного забруднення

Враховуючи незначний розрахунковий вплив електромагнітного забруднення території ДДП, додаткових заходів щодо зменшення впливу джерел електромагнітного забруднення не передбачається. Разом з тим, у випадку розміщення на території джерел електромагнітного забруднення, для прийняття обґрунтованого рішення щодо місця та необхідності такого розміщення, доцільно провести додаткові польові дослідження та аналіз потенційного впливу цих джерел забруднення.

### 7.4. Заходи щодо зменшення забруднення ґрунтів та поверхневих вод

Пропонується комплекс заходів, які серед іншого слугуватимуть зменшенню забруднення водного басейну, зокрема:

недопущення випадків викидання, складування та накопичення будівельних та побутових відходів і стоків на території детального плану та вздовж р. Прут;

влаштування роздільного збору побутових відходів;

Заборона розміщення майданчиків для збору відходів, контейнерів для збору сміття на відстані, меншій за 25 метрів від урізу води річки Прут.

недопущення випадків застосування поверхнево-активних речовин для миття автотранспорту, об'єктів та споруд території. Суцільне асфальтобетонне покриття доцільно використовувати лише на автомобільних стоянках.

Рекомендується забезпечити упорядкування зелених насаджень, озеленення вільних територій, підтримку в належному стані існуючого озеленення в межах ПЗС.

### **7.5. Заходи щодо зменшення негативних чинників на біорізноманіття**

Необхідно виконати вимоги Водного кодексу України, зокрема ст. 88, щодо забезпечення вільного та безперешкодного доступу громадян до узбережжя ріки Прут.

Для зменшення антропогенного впливу на біорізноманіття пропонується під час реалізації проектних рішень застосовувати натуральні матеріали, які під час експлуатації не виділяють шкідливих речовин у навколишнє середовище та не потребують специфічних технологій утилізації. Під час будівництва слід неухильно дотримуватись діючих санітарно-гігієнічних норм.

### **7.6. Заходи щодо зменшення впливу негативних чинників на здоров'я людини**

Перелічений вище комплекс заходів щодо зменшення негативних наслідків виконання документу державного планування прямо та опосередковано впливає на покращення стану здоров'я населення і є одним із головних завдань розробки та реалізації містобудівної документації.

Впровадження проектних заходів ДДП необхідно проводити паралельно із впровадженням відповідних заходів зі зменшення впливу наслідків їх виконання.

### **7.7. Екологічні політики, що сприятимуть збільшенню біорізноманіття та сталому розвитку**

На рівні Ворохтянської ОТГ рекомендується для підвищення рівня обізнаності населення та підвищення екологічної свідомості зміцнити систему інформування населення щодо оперативного висвітлення екологічних питань, стимулювати громадян залучатися до використання енергозберігаючих технологій у побуті, створити та або/впроваджувати шкільні та позашкільні освітні програми для молоді із долученням слухачів навчальних закладів до моніторингу стану біотопів, що існують на території громади, програми із вивчення біорізноманіття громади загалом. Проведення інформаційних кампаній щодо збереження навколишнього середовища серед туристів.

## **8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, У ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ) ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ТАКОЇ ОЦІНКИ**

### **8.1. Вихідні дані для виконання оцінки**

Для виконання стратегічної екологічної оцінки ДДП використано наступні вихідні дані:

Набори геопросторових даних проектних рішень ДДП, надані "ФОП Микуляк" у форматі .geojson;

Пояснювальна записка до проекту ДДП;

Відомості про види ґрунтів території розробки ДДП прийнято згідно даних ДЗК <https://map.land.gov.ua/kadastrova-karta>;

Статистичні дані екологічного стану Івано-Франківської області за 2017-2021 рр. [<http://www.ecology.zt.gov.ua/>];

Вимоги діючих Державних будівельних норм та санітарних правил.

Зазначений набір даних у форматі .dxf доступний для використання в ГІС та СКБД, [<https://qgis.org/uk/site/>], [<https://www.postgresql.org/>], [<http://www.saga-gis.org/>] та інші.

На основі отриманих та зібраних даних було сформовано набір профільних геопросторових даних в середовищі QGISgp @Yuliia Maksymova 2020-2022 (реалізовано в СКБД PostgreSQL та ГІС QGIS). Методики, за якими виконувався аналіз наданої інформації, реалізовано з використанням ГІС QGISgp.

## 8.2. Використані інструменти та методики<sup>4</sup>

Оцінювання шумового забруднення. Для аналізу рівня шумового забруднення та у зв'язку із відсутністю даних польових досліджень щодо рівня шумового забруднення території, для аналізу впливу шуму від автомобільних доріг та вулиць населеного пункту на житлову забудову (і як наслідок, здоров'я мешканців) було взято нормативні дані щодо акустичного впливу із ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013 "Настанова з розрахунку та проектування захисту від шуму сельбищних територій" для вулиць та доріг сільських поселень.

Оцінювання забруднення поверхневих вод та ґрунтів. Дана оцінка є якісною. У зв'язку із відсутністю даних польових досліджень, кількісні оцінка та прогноз впливу не проводилися. Розрахунок впливу проведено за методом Lea, N.L. (1992):

'An aspect driven kinematic routing algorithm',

in: Parsons, A.J., Abrahams, A.D. (Eds.), 'Overland Flow: hydraulics and erosion mechanics', London, 147-175 у геоінформаційній системі SAGA GIS.

Оцінювання забруднення атмосферного повітря. Оскільки інформація про види та обсяги викидів в атмосферне повітря від джерел забруднення відсутні, на виконано візуалізацію потенційних зон забруднення в середовищі геоінформаційної системи. За зону потенційного забруднення прийнято санітарно-захисні зони від джерел забруднення.

На частину методик, що використані для аналізу, виконано посилання у тексті цієї записки.

## 8.3. Планувальні альтернативи

В процесі стратегічної екологічної оцінки розглядався базовий варіант просторових альтернатив розвитку території дії ДДП, який не передбачає змін в просторовому плануванні (розділ 2).

На основі аналізу отриманих вихідних даних було визначено перелік основних проблем, наявних на території села, розглянуто існуючий стан та прогнозовано його зміни в разі, якщо не буде вжито заходів із ліквідації основних проблем території. Наслідки розглянуто в розділі 2.

Основними варіантами просторового розвитку території, який розглянуто під час стратегічної екологічної оцінки був проект «Внесення змін до генерального плану села татарів, суміщеного з детальним планом території для уточнення прибережно-захисної смуги р. Прут та зміни цільового призначення, земельної ділянки приватної власності за кадастровим номером: 2611091201:13:006:0016 із земель для ведення особистого селянського господарства на землі житлової садибної забудови - для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд по вул. Шевченка в с. Татарів Ворохтянської селищної територіальної громади Надвірнянського району Івано-Франківської області», надані ФОП Микуляк, графічні матеріали яких (Основне креслення) є додатком до цього Звіту.

Запропоновано альтернативний варіант просторового розвитку території у п.6.12 - Враховуючи ризики ведення планованої господарської діяльності та значне існуюче

<sup>4</sup> На частину методик, що використані для аналізу, виконано посилання у тексті цієї записки.

антропогенне навантаження на довкілля регіону пропонується відмовитись від розробки кар'єру та заповідання території ДДП та прилеглих земель запасу сільськогосподарського призначення, відповідно до Закону України "Про природно-заповідний фонд України".

#### 8.4. Фактори, які не було враховано під час підготовки звіту

Не враховано характеристики кожного окремого запроєктованого об'єкта та їх потенційний вплив на навколишнє середовище, оскільки такий детальний аналіз виконується на наступних етапах проектування для кожного об'єкта окремо.

### 9. УСКЛАДНЕННЯ (НЕДОСТАТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ТА ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ) ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ СТРАТЕГІЧНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОЦІНКИ

Серед факторів, що ускладнили проведення стратегічної екологічної оцінки можна виділити наступні:

- Відсутність даних польових досліджень щодо стану об'єктів території та їх кількісного та якісного впливу на компоненти довкілля, внаслідок чого за основу для розрахунку впливу таких факторів було взято узагальнені нормативні значення;
- Відсутність даних щодо стану підземних вод, внаслідок чого вплив негативних чинників на даний компонент довкілля розраховувався опосередковано і вимагає додаткової перевірки.
- Неповнота оцінки проблем довкілля та пріоритизації таких проблем, пов'язані з недостатньою взаємодією суб'єктів, прямо та опосередковано пов'язаних із територією, на яку розробляється ДДП.
- Обмеженість даних топографічного знімання, дані надано не на всю територію внесення змін та розроблення ДПТ. Дослідження напрямів розповсюдження забруднення від потенційних об'єктів-забруднювачів обмежується наданою топозйомкою.

### 10. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ

#### 10.1. Вибір екологічних показників

Екологічні показники є основним інструментом для проведення оцінки стану навколишнього середовища в країнах Східної Європи, Кавказу та Центральної Азії. Вибрані належним чином показники, що базуються на достатніх часових рядах даних (часові тренди), можуть не тільки відображати основні тенденції, але й сприяти аналізу причин та наслідків екологічної обстановки, що склалася. Також дозволяють спостерігати за ходом здійснення та ефективністю екологічної політики в країнах.

В залежності від ролі показника в оцінці конкретного питання показники класифікуються за схемою Європейської агенції з навколишнього середовища РС-Т-С-В-Р (DPSIR): Рушійні сили – Тиск – Стан – Вплив – Реагування.

РС – Рушійні сили (Driving force) – соціально-економічні фактори та види діяльності, що посилюють або зменшують навантаження на довкілля.

Т – Тиск (Pressure) – пряме антропогенне навантаження на довкілля, що здійснюється через викиди та скиди забруднюючих речовин, використання природних ресурсів.

С – Стан (State) – відносяться до поточного стану та тенденцій змін навколишнього середовища, що включають також параметри якості основних складових довкілля.



**В** – Вплив (Impact) – наслідки зміни довкілля для здоров'я населення, наслідки для природи та біорізноманіття.

**Р** – Реагування (Response) – конкретні дії, що спрямовані на вирішення екологічних проблем.

Згідно системи аналізу за цієї схемою, соціальний і економічний розвиток збільшує тиск на довкілля і, як наслідок, спричиняє зміни довкілля - наприклад, створення адекватних умов для здоров'я, доступності ресурсів і біорізноманіття. Нарешті, це призводить до протистояння людського здоров'я, екосистем і матеріалів, які можуть спричинити негативну соціальну реакцію, що підтримується рушійними силами через тиск на довкілля або фактори впливу безпосередньо, через адаптацію або запобіжні дії<sup>5</sup>.

В цьому звіті було проаналізовано рушійні сили, їх тиск на середовище та вплив а також запропоновано варіанти реагування.

В цьому розділі перелічено заходи із моніторингу стану довкілля, зокрема технічні та організаційні, необхідні для контролю сили та масштабу впливів, визначених цим документом. Метою моніторингу є відслідковування зв'язку між змінами навколишнього середовища та причинами, що викликали такі зміни, для своєчасного та ефективного коригування процесів, що спричиняють негативний вплив на довкілля та здоров'я мешканців громади.

Моніторинг здійснює замовник ДДП відповідно до Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабміну №1272.

Моніторинг доцільно здійснювати не лише для ділянки ДДП, але й для всієї Ворохтянської громади.

## **10.2. Заходи щодо моніторингу впливу забруднення атмосферного повітря**

На межі санітарно-захисної зони від проектних об'єктів доцільно розміщення портативних метеостанцій, які в режимі реального часу збиратимуть інформацію про якість повітря, зокрема добові, сезонні та річні коливання його стану. Дану інформацію доцільно обробляти за допомогою геоінформаційних систем моніторингу стану довкілля.

## **10.3. Заходи щодо моніторингу шумового забруднення**

Розміщення на межі санітарно-захисної зони від проектних об'єктів а також на території села системи портативних станцій, які в режимі реального часу збиратимуть інформацію про рівень шумового забруднення, зокрема його добові, сезонні та річні коливання. Дану інформацію доцільно обробляти за допомогою геоінформаційних систем моніторингу стану довкілля.

## **10.4. Заходи щодо моніторингу електромагнітного забруднення**

Оскільки вплив джерел електромагнітного забруднення є стабільним і не має значних часових коливань, достатнім є дотримання визначених законодавством санітарно- захисних зон.

## **10.5. Заходи щодо моніторингу забруднення поверхневих вод**

Враховуючи значний антропогенний тиск на екосистему річки Прут, необхідний щорічний моніторинг стану річки. Відбір проб води доцільно проводити у рекомендованих в п. 10.8 місцях. Розміщення на річці системи автоматичних станцій, які в режимі реального часу збиратимуть інформацію про рівень забруднення, води за нормативними показниками. У місцях випуску умовно чистих стоків каналізаційних

<sup>5</sup> <https://menr.gov.ua/content/ekologichni-pokazniki.html>

мереж додатково потрібно встановити системи аварійного сповіщення про перевищення ГДК шкідливих речовин у таких стоках. Налагодження обміну інформацією про стан водойм між місцевою адміністрацією та органами, на які покладено обов'язки управління водними ресурсами басейну р. Прут.

## **10.6. Заходи щодо моніторингу впливу негативних чинників на здоров'я людини**

Такі заходи доцільно проводити на рівні Ворохтянської громади. Це передбачає в тому числі ведення комплексу демографічних показників, показників фізичного та психічного розвитку, захворюваності, інвалідності, частоти донозологічних станів населення або окремих груп людей. Доцільним є створення системи моніторингу стану довкілля та здоров'я населення, яка дозволить відстежувати можливі кореляції між ними.

## **10.7. Заходи щодо моніторингу забруднення відходами**

Регулярне обстеження території ДДП особами, на яких покладено відповідальність за контролем санітарного стану території, контроль за можливим забрудненням річки Прут та контроль за сортуванням відходів та місцем розміщення баків для побутових відходів. Щорічний моніторинг стану ґрунтів навколишніх ділянок на предмет виявлення водної та вітрової ерозії. Організація громадського контролю за станом навколишнього середовища. Впровадження місцевою владою онлайн інструментів, що дозволять мешканцям самостійно позначати місця стихійних звалищ, таким чином інформувати відповідальних осіб про наявні проблеми.

## **10.8. Місця для відбору проб**

Для ефективного моніторингу стану довкілля с. Татарів і території ДДП зокрема, необхідно проводити регулярні дослідження води та повітря, у місцях найбільш вірогідного негативного впливу. Для перелічених в розділах. 2, 6 об'єктів, такі місця визначено під час стратегічної екологічної оцінки, координати місць відбору зразків сформовано у вигляді векторного шару профільних геопросторових даних. Точки моніторингу для с. Татарів позначено на рис. 10.1

## **10.9. Обробка даних**

Зазначені вище заходи із моніторингу стану довкілля повинні забезпечити можливість тривалого зберігання отриманої інформації, відслідковування сезонних та багаторічних тенденцій зміни стану навколишнього середовища, легкої та однозначної ідентифікації джерел забруднення. Результати даних моніторингу не повинні містити інформації з обмеженим доступом та мають бути публічними.

Збір отриманих даних, їх порівняння та динаміку змін доцільно проводити за допомогою геоінформаційних систем, що поєднують дані містобудівного та земельного кадастрів території із інструментами аналізу таких даних. Геопросторові дані стратегічної екологічної оцінки, зокрема розташування рекомендованих точок моніторингу стану довкілля буде передано замовнику ДДП.

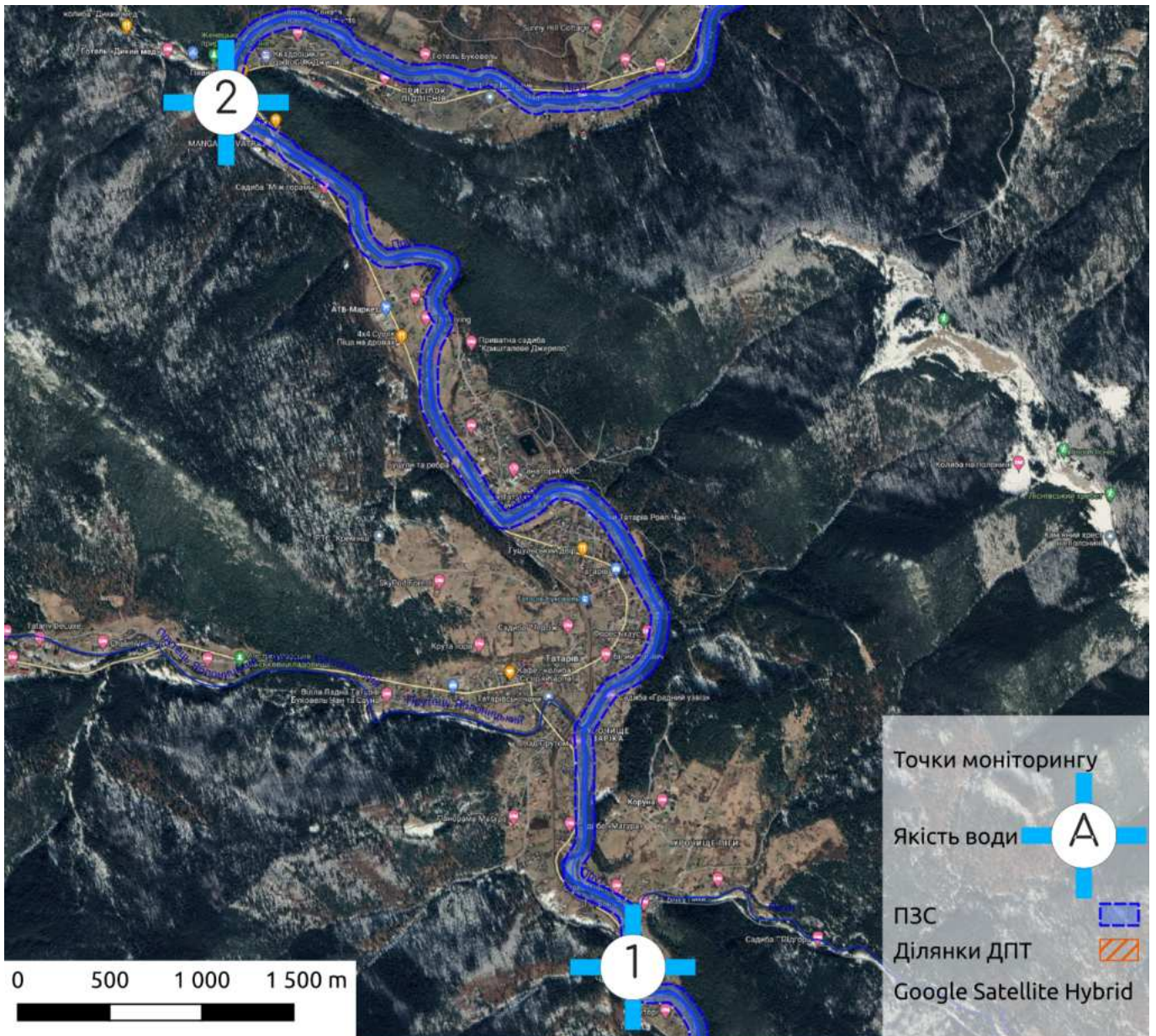


рис. 10.1. Рекомендовані місця моніторингу стану довкілля

### 10.10. Моніторинг виконання документу державного планування за статистичними показниками

Окрім моніторингу фізичних показників території, державні та міжнародні зобов'язання вимагають моніторингу наслідків виконання ДДП за низкою статистичних показників, зокрема індикаторів виконання Цілей сталого розвитку. В таблицях нижче наведено рушійні цілі, компоненти довкілля та індикатори моніторингу впливу перших на другі. Такий статистичний моніторинг доцільно проводити узагальнено, на рівні ОТГ, для врахування кумулятивного та синергетичного впливу цього та інших документів державного планування на довкілля громади.

Таблиця 10.1.

Рушійні сили, тиск та індикатори моніторингу впливу

Рушійні сили	Компоненти довкілля, які зазнають впливу						
	Атмосферне повітря	Клімат	Вода	Земельні ресурси	Природоохоронні території	Біорізноманіття	Генерація відходів <sup>6</sup>
Урбанізація. Розвиток індустріального комплексу	I-1, I-2, I-3	I-2, I-4	I-5, I-7	I-9	I-9, I-12	I-11, I-12	, I-15

Таблиця 10.2.

Перелік індикаторів

Номер в таблиці 10.1.	Індикатор	Визначення	Джерело	Значення показників для моніторингу
I-1	Якість повітря загалом по громаді	Показники згідно Постанови № 827 від 14 серпня 2019 р.	Автоматичні станції моніторингу	Відповідно до Постанови № 827 від 14 серпня 2019 р
I-2	Обсяг викидів парникових газів	Відповідно Закону України "Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів"	Статистична звітність згідно зазначеного Закону	
I-3	Глобальний <sup>7</sup> індикатор ЦСР 11.6.2 - усереднений річний рівень пилу в атмосферному повітрі населених пунктів громади	Показники PM25, PM10	Автоматичні станції моніторингу	Відповідно до значень індикатору ЦСР
I-4	Індикатор ЦСР 11.5.1 - Обсяг викидів у атмосферне повітря забруднюючих речовин, % до рівня 2015 року	Обсяг викидів у атмосферне повітря забруднюючих речовин, % до рівня 2015 року	Статистична звітність суб'єктів господарювання	Відповідно до значень індикатору ЦСР
I-5	Індикатор ЦСР 6.3.2 - частка безпечно очищених стічних вод	Частка скидів забруднених (забруднених без очистки та недостатньо очищених) стічних вод у водні об'єкти у	Статистична звітність суб'єктів господарювання	Відповідно до значень індикатору ЦСР

<sup>6</sup> Оскільки генерація відходів чинить комплексний вплив майже на всі компоненти довкілля, цей критерій виділено окремо

<sup>7</sup> <https://sdgs.un.org/goals>

		загальному обсязі скидів, %		
I-7	Якість поверхневих вод	Показники Нормативів_ЕБВО_від_д_30.07.12	Щорічний аналіз проб води із відповідних поверхневих водних об'єктів	Відповідно до Нормативів_ЕБВО_від_30.07.12
I-9	Кількість порушень режиму прибережно захисних смуг	Кількість порушень режиму прибережно захисних смуг	Статистична звітність контролюючих органів	одиниці за рік
I-11	Індикатор ЦСР № 15.2.1 - пропорція озеленених територій в громаді	площа фактичних озеленених територій поділена на площу території громади.  Площа фактично озеленених територій визначається за індексом NDVI - густа багаторічна рослинність	дані дистанційного зондування землі (космоснімки Sentinel 2)? інформація про площу території громади	Відповідно до значень індикатору ЦСР
I-12	Індикатор ЦСР № 15.2.1 - Пропорція територій ПЗФ в громаді	площа фактичних озеленених територій поділена на площу території громади.	Дані земельного кадастру	Відповідно до значень індикатору ЦСР
I-15	Обсяг утворення небезпечних відходів	Обсяг утворення небезпечних відходів 1-3 класу небезпеки	Статистична звітність суб'єктів господарювання (форма 1-ТПВ)	Не більше, ніж за минулий звітний період, тон

### 10.11. Додаткова інформація щодо моніторингу довкілля

Перелік заходів із моніторингу не є вичерпним та може коригуватись відповідно до результатів щорічного моніторингу наслідків виконання ДДП. Основною ціллю зазначеного в цьому розділі моніторингу довкілля є охорона здоров'я людей, сталий розвиток місцевої громади, збереження та відновлення біологічних ресурсів території, що в свою чергу дозволить забезпечити життєві потреби майбутніх поколінь мешканців селищної ради.

Згідно ЗУ "Про стратегічну екологічну оцінку" ст.17 замовник СЕО у межах своєї компетенції здійснює моніторинг наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, один раз на рік оприлюднює його результати на своєму офіційному веб-сайті у мережі Інтернет та у разі виявлення не передбачених звітом про стратегічну екологічну оцінку негативних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, вживає заходів для їх усунення.

### 11. ОПИС ЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ (ЗА НАЯВНОСТІ)

Реалізація ДДП не несе транскордонних наслідків для довкілля.

### 12. РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ, ПЕРЕДБАЧЕНОЇ ПУНКТАМИ 1-10 ЦІЄЇ ЧАСТИНИ, РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ

Оцінка проводилась паралельно з підготовкою проекту «Внесення змін до генерального плану села татарів, суміщеного з детальним планом території для

уточнення прибережно-захисної смуги р. Прут та зміни цільового призначення, земельної ділянки приватної власності за кадастровим номером: 2611091201:13:006:0016 із земель для ведення особистого селянського господарства на землі житлової садибної забудови - для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд по вул. Шевченка в с. Татарів Ворохтянської селищної територіальної громади Надвірнянського району Івано-Франківської області», тому проведені в рамках СЕО консультації і виконаний аналіз буде використано для оптимізації ДДП з точки зору впливу на довкілля, у тому числі на здоров'я населення.

За підсумками СЕО були запропоновані заходи щодо покращення стану навколишнього природного середовища, серед яких в першу чергу зменшення негативного впливу планової діяльності на стан довкілля, а також можливих конфліктів з цілями екологічної політики, зазначеними в інших документах стратегічного характеру, були проаналізовані пояснювальну записку ДДП. Така оцінка дозволила сформулювати ряд пріоритетних заходів щодо попередження, скорочення або зниження передбачуваних наслідків негативного впливу на стан довкілля, у тому числі здоров'я населення. Запропоновано альтернативні варіанти розвитку території ДДП із заповіданням природних ландшафтів.

Таким чином, Ворохтянська громада повинна забезпечити реалізацію наступних заходів:

- в першу чергу, забезпечення заходів із моніторингу стану довкілля, зокрема щодо якості води та стану прибережно-захисних смуг річки Прут;
- встановлення водоохоронних та прибережних захисних смуг, їх інтенсивне озеленення відповідно до вимог діючих санітарних норм і правил;
- забезпечити розроблення локальної схеми екомережі громади (вимоги ст. 11 Закону України „Про екологічну мережу“) згідно з Методичними рекомендаціями щодо розроблення регіональних та місцевих схем екомережі, затвердженими наказом Мінприроди від 13.11.2019 No 604;
- провести інвентаризацію зелених насаджень на території села зокрема і Ворохтянської громади загалом, згідно „Інструкції з інвентаризації зелених насаджень у населених пунктах“, затвердженою наказом Державного комітету з будівництва, архітектури та житлової площі України у 24.12.2001 No 226 (зі змінами);
- впровадження екологічних політик із збереження та збільшення біорізноманіття, що сприятимуть сталому розвитку громади
- впровадження системи моніторингу стану довкілля, інтегровану із системою містобудівного кадастру.

