СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ОСВІТИ ВОРОХТЯНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

на період до 2027 року

Ворохта 2023

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ **4**

ВСТУП **5**

ПОДЯКА **6**

МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОПИС РОБОТИ **7**

ОСВІТНІЙ ПРОФІЛЬ **14**

1. КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ***14***

1.1. Географічне розташування ***14***

1.2. Населення ***14***

1.3. Дитяче населення ***16***

1.4. Соціально незахищені категорії дітей у розрізі населених пунктів/закладів освіти ***18***

1.5. Короткий економічний стан Ворохтянської ТГ ***20***

1.6. Управління освітою ***21***

2. БЮДЖЕТ **22**

2.1. Характеристика бюджету ТГ ***22***

2.2. Характеристика бюджету освіти ***25***

3. МЕРЕЖА ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ **30**

3.1. Загальна середня освіта ***30***

3.2. Дошкільна освіта ***35***

3.3. Позашкільна освіта ***37***

4. КАДРОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ **40**

4.1. Кількісний та якісний склад працівників закладів загальної середньої освіти ***40***

4.2. Кількісний та якісний склад працівників закладів дошкільної освіти ***45***

4.3. Умови для підвищення кваліфікації педагогічного персоналу, постійного професійного розвитку педагогічних працівників ***46***

5. ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА **47**

6. ТЕРИТОРІАЛЬНА ТА ФІЗИЧНА ДОСТУПНІСТЬ ДО ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ **48**

7. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗЗСО ТА ЗДО **50**

7.1. Матеріальна та технічна забезпеченість навчально-виховного процесу ***50***

7.2. Технічний стан будівель закладів освіти ***52***

8. БЕЗПЕЧНЕ ТА КОМФОРТНЕ СЕРЕДОВИЩЕ **54**

8.1. Комфортне психосоціальне середовище *54*

8.2. Безпечність закладів освіти, учнів та педагогічних працівників *55*

8.3. Сучасний освітній простір *55*

9. ЯКІСТЬ ОСВІТИ **55**

9.1. Якість освітнього процесу у ЗЗСО *55*

9.2. Якість освітнього процесу у ЗДО *57*

ЗВЕДЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ УЧНІВ, УЧИТЕЛІВ, БАТЬКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ ВОРОХТЯНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ **58**

РЕЗУЛЬТАТИ SWOT-аналізу СИСТЕМИ ОСВІТИ У ВОРОХТЯНСЬКІЙ ТЕРИТОРІАЛЬНІЙ ГРОМАДІ **60**

БАЧЕННЯ **62**

СЦЕНАРІЇ РОЗВИТКУ ОСВІТИ ГРОМАДИ **63**

Інерційний (песимістичний) сценарій розвитку *63*

Оптимістичний сценарій розвитку *65*

Базовий (реалістичний) сценарій розвитку *67*

СТРУКТУРА СТРАТЕГІЧНИХ, ОПЕРАТИВНИХ ЦІЛЕЙ ТА ЗАВДАНЬ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ОСВІТИ ВОРОХТЯНСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ **70**

ПЕРЕЛІК ПРІОРИТЕТНИХ ПРОЄКТІВ СИСТЕМИ ОСВІТИ ВОРОХТЯНСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ **73**

ОПИС СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ ТА ОЦІНЮВАННЯ ВПРОВАДЖЕННЯ СТРАТЕГІЇ **76**

ДОДАТКИ **82**

ДОДАТОК 1 РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ УЧНІВ, УЧИТЕЛІВ, БАТЬКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ ВОРОХТЯНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ *82*

ДОДАТОК 2 КАТАЛОГ ОКРЕМИХ КАРТОК ПРОЄКТІВ *124*

ДОДАТОК 3 ПЛАН РЕАЛІЗАЦІЇ НА 2023-2025 РОКИ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ОСВІТИ ВОРОХТЯНСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027 РОКУ *138*

ДОДАТОК 4 ПРИКЛАДИ ІНДИКАТОРІВ, РОЗРОБЛЕНИХ В РАМКАХ ДІЯЛЬНОСТІ ШВЕЙЦАРСЬКО-УКРАЇНСЬКОГО ПРОЄКТ «ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ДЛЯ РОЗВИТКУ ДЕМОКРАТИЧНОЇ ОСВІТИ» – DECIDE *162*

ДОДАТОК 5АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ положень Стратегії розвитку системи освіти Ворохтянської територіальної громади на 2023-2027 рокиСтратегії розвитку освіти Івано-Франківської області на 2023-2027 роки *168*

ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ

АРК – Автономна республіка Крим
АТО – антитерористична операція
ВПК – військово-промисловий комплекс
ВПО – внутрішньо переміщені особи
Д – дівчата
ДПА –державна підсумкова атестація
ДЮСШ – дитячо-юнацька спортивна школа
ЄС – Європейський союз
ЗВО – заклад вищої освіти
ЗДО – заклад дошкільної освіти
ЗЗСО – заклад загальної середньої освіти
ЗНО – зовнішнє незалежне оцінювання
ЗО – заклад освіти
ЗСУ – збройні сили України
ІКТ – інформаційно-комунікаційні технології
ІРЦ – інклюзивно-ресурсний центр
МГН – маломобільні групи населення
ММС – міжмуніципальне співробітництво
МТД – міжнародна технічна допомога
НАССР – система аналізу і контролю критичних точок і ризиків, які можуть виникати під час будь-якого виробничого процесу, пов'язаного з продуктами харчування
НАТО – Організація Північноатлантичного договору, або Північноатлантичний альянс
НУШ – Нова українська школа
ОКДЮСШ – обласна комплексна дитяча юнацька спортивна школа
ООП – особливі освітні потреби
ООС – операція об'єднаних сил
ОРДЛО – тимчасово окуповані території України
ОУО – орган управління освітою
ПДФО – податок на доходи фізичних осіб
СМТ – селище міського типу
ТГ – територіальна громада
ФОК – фізкультурно-оздоровчий комплекс
Х – хлопці
ЦПРПП – центр професійного розвитку педагогічних працівників
DECIDE – Швейцарсько-український проєкт «Децентралізація для розвитку демократичної освіти»

ВСТУП

ПОДЯКА

МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОПИС РОБОТИ

МЕТОДОЛОГІЯ ПРОЦЕСУ РОЗРОБКИ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ОСВІТИ (в умовах діяльності органів місцевого самоврядування під час COVID-19 та воєнного стану)

Методологія розробки Стратегії розвитку освіти (далі – Стратегія) включатиме п'ять етапів: підготовчий етап, етап аналізу середовища та факторів розвитку освіти, етап визначення бачення, напрямів розвитку освіти в громаді, етап розробки процесу моніторингу та впровадження стратегії та етап громадського обговорення та ухвалення стратегії.

Охарактеризуємо ключові кроки кожного з етапів.

І ЕТАП – ПІДГОТОВЧИЙ (ПОПЕРЕДНЄ ПЛАНУВАННЯ).

Підготовчий етап роботи над Стратегією включає кілька кроків, основними серед яких є:

- розроблення методології роботи над Стратегією,
- складання комунікаційного плану,
- створення робочої групи щодо підготовки Стратегії.

Участь громадськості. Починаючи з підготовчого етапу роботи над Стратегією, необхідно організувати належним чином залучення громадськості до процесу стратегічного планування, оскільки не можна планувати розвиток будь-якої системи без участі зацікавлених сторін. Залучення громадськості до написання Стратегії – є невід'ємним компонентом налагодження діалогу між учасниками стратегічного планування та основою для всестороннього аналізу системи освіти.

Думки щодо створення робочої групи. Створювати робочу групу з підготовки Стратегії доцільно шляхом залучення активних та зацікавлених представників громади, щоб розроблена Стратегія відображала інтереси стейкхолдерів та бенефіціарів. Важливо зауважити, що формування Стратегії під час COVID-19 та воєнного стану відкриває потребу у членів робочої групи вільного володіння ІКТ та вмінь брати активну участь у онлайн-засіданнях робочої групи. Написання стратегії під час COVID-19 та в умовах воєнного стану підсилює потребу використання таких інструментів як онлайн-календар, робота з документами онлайн та ін.

До складу робочої групи необхідно включити представників виконавчих органів місцевої ради:

- сільського, селищного, міського голову, заступника голови, який відповідає за питання освіти, інших спеціалістів за необхідністю;
- керівників закладів освіти, активних педагогічних працівників;
- представників молодіжних рад (у разі наявності), бізнесу, батьків та учнівську молодь.

Також, важливо максимально приділити увагу однаковому представництву чоловіків та жінок у складі робочої групи з різних цільових аудиторій. Такий підхід забезпечить обговорення думок сторін, які мають різні погляди на потреби та шляхи їх вирішення.

Рекомендований кількісний склад робочої групи – до 25 осіб (можна й до 15). Все залежить від розміру ТГ, кількості навчальних закладів та інших факторів. Важливо пам'ятати, що чим більша кількість членів робочої групи – тим складніше керувати такою групою та важче приймати виважені рішення.

Важливо зауважити, що кількісний склад робочої групи може складати 7-15 осіб, але при цьому важливим є організація роботи фокус-груп. Про такий підхід до формування робочої групи варто попередити зацікавлених осіб на момент початку організації процесу

створення робочої групи. Наприклад, при розгляді питання розвитку дошкільної освіти – можна окремо більш ґрунтовно працювати із працівниками ЗДО; при розгляді фінансових чи юридичних аспектів – залучати до діяльності робочої групи працівників відповідних структурних підрозділів органу місцевого самоврядування; при формуванні комунікаційного плану – більш плідно працювати з працівниками органу місцевого самоврядування, які відповідають за PR і т.п.

Графік написання стратегії та засідань робочої групи. Важливо учасникам робочої групи спільно попрацювати над графіком написання стратегії та чітко зазначити дати засідань робочої групи. Системність в роботі, визначеність є важливим для учасників робочої групи, зважаючи на їх зайнятість за основним місцем роботи.

Роль керівника. Процес формування Стратегії матиме успіх, якщо в ньому зацікавлений керівник громади/лідер. Його активна участь в процесі формування стратегії є важливим мотиватором для учасників процесу.

Організація інформаційного супроводу створення робочої групи. Систематичне висвітлення результатів роботи робочої групи є необхідністю процесу написання стратегії, оскільки ефективна комунікація сприятиме залученню громадськості до досягнення основних цілей з написання стратегії, сприятиме усвідомленню жителями ТГ загалом і суб'єктами освітнього процесу зокрема суті стратегічного планування та важливості, трудоємності роботи з формування Стратегії, допоможе зробити аналіз системи освіти більш ґрунтовним, всестороннім та ін.

Кабінетне дослідження документів та відкритих даних щодо розвитку освіти територіальної громади. Збір та аналіз наявних стратегічних та програмних документів з розвитку освіти територіальної громади (Стратегія, Програми та плани соціально-економічного розвитку, бюджет тощо), державної та адміністративної статистичної інформації щодо стану розвитку освіти громади, наявні соціологічні дослідження та аналітичні звіти, з питань освіти громади є важливим з точки зору формування комплексного уявлення про стартовий ресурсний потенціал формування Стратегії.

ОСНОВНІ ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ:

- підготовлено методологію процесу розробки Стратегії;
- створено робочу групу з підготовки Стратегії з урахуванням охоплення зацікавлених сторін та гендерно-орієнтовного підходу;
- сформовано план формування Стратегії та складено графік засідання робочих груп;
- проведено кабінетне дослідження стану освіти;
- громадськість інформована про старт написання Стратегії.

ІІ ЕТАП – АНАЛІЗ СЕРЕДОВИЩА І ФАКТОРІВ РОЗВИТКУ ОСВІТИ

Аналіз середовища і факторів розвитку освіти включатиме такі кроки:

- аналіз стану освіти в громаді щодо розвитку освіти (статистична інформація);
- опитування зацікавлених сторін щодо їх бачення розвитку освіти, пріоритетів та напрямків розвитку освіти;
- формування SWOT-аналізу;
- здійснення пріоритезації проблем.

Аналіз стану освіти надасть можливість дослідити та зрозуміти наявний стан і можливі тенденції розвитку освіти, а також допоможе створити основу для своєчасного виявлення бажаних і небажаних змін, покаже потреби громади. На основі отриманих даних буде сформовано освітній профіль. Аналіз повинен проводитися з урахуванням дати створення територіальної громади та наявності у неї історії її функціонування.

Для збору інформації для аналізу варто формувати фокус-групи, куди входитимуть представники ЗО ТГ, старости, адміністратори та інші особи, які можуть надати інформацію для аналізу.

Формування структури аналізу/критеріїв аналізу є відповідальністю членів робочої групи. До їх формування варто залучати науковців, представників експертного середовища.

Опитування зацікавлених сторін. Одним з найважливіших етапів аналізу стану освіти – є опитування. По-перше, отримуємо бачення проблем, по-друге, – бачення перспектив розвитку, по – третє, –інформуємо зацікавлені сторони про роботу над Стратегією, по-четверте, вибудовуємо діалог з громадськістю. Аналіз стану освіти вкаже від чого варто відмовлятися, а також – куди потрібно спрямовувати ресурси, де є потенціал для розвитку.

При написанні Стратегії під час COVID-19 та в умовах воєнного стану важливим є використання онлайн-опитувальників, що дасть змогу залучити до процесу написання стратегії більшу кількість зацікавлених сторін, а також уможливить полегшення аналізу інформації. Опитування також можна проводити через місцеві ради, депутатів, громадських активістів, систему освіти, громадське самоврядування в закладі освіти та ін.

Формування опитувальника та його затвердження є відповідальністю членів робочої групи. До його формування варто залучати науковців, представників експертного середовища.

Проведення опитування має відбуватися з урахуванням охоплення різних соціальних, вікових, економічних груп та врахуванням поділу на жінок і чоловіків.

Етапи опитування:

- формування вибірки;
- складання анкет;
- проведення опитування;
- обробка та аналіз даних.

За результатами опитування готується підсумковий документ.

Формування SWOT-аналізу. Інформація та знання, отримані в результаті вивчення середовища, дозволяють провести SWOT-аналіз. Зовнішній аналіз – оцінка основних загроз і можливостей, що визначаються зовнішнім середовищем та внутрішній аналіз – аналіз сильних і слабких сторін освіти громади, забезпечують визначення основних проблем та векторів розвитку освіти територіальної громади. Добре розуміння цих чотирьох аспектів ситуації в освіті допомагає точніше спрямувати планування заходів з прискорення розвитку освіти громади на максимально можливе використання сильних сторін, виправлення слабких сторін, використання наявних можливостей та усунення загроз. У результаті використання цього інструменту має бути розроблена обґрунтована стратегія досягнення майбутнього, максимально адаптована до вихідних (стартових) умов розвитку з урахуванням зовнішніх чинників впливу. За результатами SWOT-аналізу можна обрати різні варіанти стратегії.

Відповідальність за проведення SWOT-аналізу покладається на членів робочої групи.

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ*:*

- створено базу для прогнозу;
- оцінено можливості розвитку освіти;
- сформовано уявлення про проблеми та перспективи розвитку освіти;
- поінформовано населення про розробку Стратегії;
- визначено пріоритетні для вирішення проблеми;
- за результатами SWOT аналізу отримано дані про результати внутрішнього функціонування сфери освіти та зменшено ризики, систематизовано перспективи.

ІІІ ЕТАП - ВИЗНАЧЕННЯ БАЧЕННЯ, НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ ОСВІТИ В ГРОМАДІ

Етап передбачає здійснення таких кроків:

- розробка бачення;
- формування стратегічних, оперативних цілей, завдань та заходів/проєктів;
- формування сценаріїв розвитку освіти.

На основі проведеного аналізу стану освіти, складеної описово-аналітичної частини стратегії, а також враховуючи унікальні характеристики громади відповідно до результатів SWOT – аналізу, визначеними проблемами, робоча група **формулює бачення** та **напрямки розвитку освіти громади**. Стратегічне бачення відображає унікальність та бажану картину майбутнього, окреслює різносторонній оптимістичний погляд на розвиток освіті в майбутньому і є основою тих завдань, виконання яких буде визначено стратегією.

Процес формулювання бачення може бути креативним, проходити у формі, наприклад, змагання на краще бачення освіти громади. До цього процесу варто залучити якомога більшу кількість зацікавлених сторін, що дозволить припустити, що більша кількість жителів громади працюватиме для досягнення бачення.

Після обговорення аналітичних матеріалів та їх результатів члени робочої групи повинні чітко визначитись та досягнути консенсусу щодо **пріоритетів розвитку**. Важливо, щоб пріоритети розвитку простежувалися у сформульованому баченні. До кожного стратегічного/пріоритетного напряму формулюються **стратегічні та оперативні цілі, завдання**, а також індикатори досягнення цілей/завдань.

Визначені стратегічні цілі розвитку повинні відповідати баченню та базуватись на проведеному аналізі розвитку освіти, перевагах, ресурсах і визначальних можливостях. Стратегічні цілі окреслюють шляхи досягнення, продовжується процес свідомого вибору конкретних способів, системи цілей та результатів розв'язання визначених проблем або реалізації можливостей.

Стратегічні цілі конкретизується в оперативних цілях. Сформулювати оперативні цілі по кожній стратегічній цілі допоможе аналіз стратегічних проблем (при необхідності можливо замінити на SWOT - аналіз), який проводиться методом групової роботи з тематичними підгрупами. Стратегічні цілі узгоджені між собою, стратегіями і планами вищого рівня. Цілі також мають відповідати аналізу ситуації, SWOT-аналізу та певним вимогам: бути конкретними, вимірюваними, мають бути взаємно узгодженими, реалістичними, обмеженими у часі.

Результатами роботи груп на цьому етапі має бути сформульована структура цілей та завдань Стратегії.

Після формування структури цілей та завдань Стратегії варто перейти до формування переліку заходів/проєктів з використанням підходу «знизу-вгору». Методика полягає у зборі ідей від якомога більшої кількості учасників освітнього процесу та зацікавлених сторін.

Формувати проєкти/заходи варто в рамках визначених та затверджених оперативних цілей та завдань. Хоча, якщо в процесі опрацювання ідей виникає група проєктів/заходів, які

не відповідають жодному із поставлених завдань, тоді варто повернутися до перегляду структури оперативних цілей та завдань та, за потреба сформувати нові/чи переформулювати існуючі.

До проєктів/заходів формується портфель/банк технічних карток проєктів/заходів.

Таким чином, стане можливо сформулювати першу версію ієрархії операційних цілей та завдань, яку пізніше можна буде коригувати і доповнювати.

Варто провести громадське обговорення стратегічного бачення та стратегічних цілей.

Формування сценаріїв розвитку освіти. Сьогодні в Україні відбуваються події, які суттєво впливають на її розвиток та майбутнє. COVID-19, а згодом війна з рф внесли суттєві зміни у життя кожного українця, суттєво трансформували соціальну, екологічну та економічну парадигмами.

Захоплені території, міграційні процеси, економічні та фінансові обмеження, енергетична криза, екологічні катастрофи, – це далеко неповний перелік факторів, які зараз є реальністю для України. Безумовно, що побудова довгострокових планів розвитку у таких умовах є доволі складним завданням.

Ознакою поточного стану є високий ступінь невизначеності. Діяльність в умовах невизначеності потребує застосування певних інструментів роботи, серед яких найбільш оптимальним є **сценарний аналіз.** Сценарій – це послідовність подій, які можуть відбутися в майбутньому із значною долею ймовірності за певних умов. Такі умови, або фактори, можуть бути як зовнішні, так і внутрішні.

Іншими словами, основу кожного сценарію повинні становити базові сценарні припущення, відповідно до яких можуть виникати ті чи інші фактори впливу. Відповідно до факту виникнення таких умов та факторів повинен бути готовий певний алгоритм дій.

Складність полягає у тому, що в умовах війни подальший розвиток України загалом та освітньої сфери зокрема залежатиме від ситуації на фронті, підтримки країн НАТО, дій органів влади в контексті визначення та реалізації державної політики у кожній із сфер життєзабезпечення країни.

Побіжно окреслюючи низку вагомих факторів, які створюють середовище невизначеності, констатуємо, що формування прогнозів є складним процесом, а самі прогнози є мало реалістичними. Найбільше, що можна зробити в такій ситуації – лише окреслити потенційні сценарії. А зважувати їх за ймовірністю та ризиками реалізації доцільно в процесі виконання Стратегії в залежності від змін зовнішніх та внутрішніх умов.

Основні прогнозні показники є попередньо-орієнтовними та надалі можуть бути скориговані на основі уточнення статистичних даних, зміни поточної військової, соціально-економічної, політичної ситуації та сценарних умов функціонування економіки, просування реформ, зокрема у освітній галузі, з урахуванням внутрішніх і зовнішніх ризиків та загроз розвитку.

В основі кожного сценарію покладені базові сценарні припущення, за яких можуть виникати ті чи інші фактори впливу. Основними сценаріями розвитку є: інерційний (песимістичний), оптимістичний (модернізаційний) та базовий (цільовий), або реалістичний.

Робота зі сценаріями в подальшому передбачає розробку індикаторів, за якими можна відстежувати (констатувати) початок дії сценарію та створений план робіт за кожним зі сценаріїв.

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ:

- залучено максимальну кількість зацікавлених сторін;
- визначено стратегічне бачення;
- сформовано структуру стратегічних цілей та завдань;
- сформовано проєктні ідеї/заходи;

- розроблено технічних карток проєктів/заходів.

IV ЕТАП – МОНІТОРИНГ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ СТРАТЕГІЇ

Моніторинг – це процес (процедура) систематичного накопичення інформації, її обробки і підготовки висновків з метою уникнення ризику серйозних відхилень від запланованих результатів та забезпечення якості й ефективності в реалізації стратегічних проєктів.

Система моніторингу має включати: орган з моніторингу (необхідно створювати з врахуванням особливостей територіальної громади); документ (Положення) про систему моніторингу виконання Стратегії (у Стратегії має бути окремий розділ з описанням системи моніторингу її впровадження); систему індикаторів результатів виконання Стратегії. Лише моніторинг може підтвердити ефективність вкладення стратегічних ресурсів. Інструментом моніторингу є система індикаторів, які повинні відображати як ефективність виконання конкретних завдань, так і засвідчувати їхню відповідність стратегічним цілям Стратегії.

План реалізації Стратегії, який має бути ухвалений робочою групою, тобто встановлені пріоритети розвитку освіти. План реалізації Стратегії формується терміном на 3 та 4 роки. Він повинен містити детальні відомості про фінансові ресурси, необхідні для його реалізації, відповідальних осіб. Таким чином, необхідно підготувати фінансову схему для забезпечення дій, передбачених планом реалізації. Варто визначити, обсяг фінансування для виконання всіх передбачених планом дій та джерела фінансування.

Відповідально сформований план реалізації Стратегії на відповідний період, з чітко окресленими показниками та визначеними індикаторами результатів є основою для проведення моніторингу, відповідно до складеного плану моніторингу.

Для проведення моніторингу виконання стратегічного плану важливими є такі компоненти: показники/індикатори (фактичні та планові/цільові); організація процесу систематичного збору фактичних показників (тобто, хто, коли і як провадитиме моніторинг); співставлення планових та фактичних показників й визначення відхилень. В основі будь-якого моніторингу лежать індикатори. Без них провести моніторинг практично неможливо.

Індикатори повинні: бути вимірюваними (тобто вимірюваними в звичайних та звичних одиницях); відповідати вимогам регулярності відслідковування і враховувати періодичність та циклічність явища, яке вивчається; давати можливість бути перевіреними незалежною оцінкою чи іншими методами; бути доступними і практичними при зборі інформації (тобто мати розумну вартість, затрати на збір індикаторів повинні бути невисокими); бути доречними та адекватними контексту, тобто відповідати тому предмету, який розглядається і бути логічно пов’язаними із цілями, які відслідковуються; бути чутливими до змін, які необхідно виміряти та не повинні піддаватись впливу сторонніх факторів.

Моніторинг стратегічного плану може містить в собі три складові частини:

1. Моніторинг зовнішнього середовища розвитку освіти.

2. Моніторинг загальних результатів плану реалізації Стратегії, динаміки досягнення стратегічних та операційних цілей.

3. Моніторинг процесу реалізації заходів (моніторинг зусиль та окремих результатів), який проводиться здебільшого тематичними комісіями (фокус-групами, цільовими групами). Висновки моніторингу відображаються в базі даних і звіті, в якому фіксуються: узагальнена оцінка втілення заходів плану реалізації Стратегії, оцінка актуальності заходів, оцінка пріоритетних заходів, оцінка в потребах бюджетного фінансування, пропозиції щодо корегування стратегічного плану та адміністративних документів, пов’язаних із процесом реалізації стратегії (план дій, місцевий бюджет, інвестиційна програма тощо). За результатами моніторингу робляться висновки про необхідність корегування/оновлення плану реалізації Стратегії та стимулюється його реалізація.

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ:

- розроблено план реалізації стратегії;
- складено план моніторингу;
- визначено індикатори моніторингу.

V ЕТАП - ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ТА УХВАЛЕННЯ СТРАТЕГІЇ

Сформувавши Стратегію, План її реалізації включно з розробленою системою моніторингу виконання, робоча група ініціює проведення громадських обговорень. Після проведення громадського обговорення допрацьована Стратегії та План її реалізації подається на розгляд і ухвалення в якості політики територіальної громади.

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ:

- проведено громадські обговорення Стратегії розвитку освіти;
- затверджено рішенням місцевої ради Стратегію розвитку освіти.

ОСВІТНІЙ ПРОФІЛЬ

1. КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

1.1. Географічне розташування

Ворохтянська селищна територіальна громада (далі – Ворохтянська ТГ) утворена на підставі Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» 24 листопада 2020 року. Адміністративним центром громади є смт Ворохта. Ворохтянська ТГ знаходиться у Надвірнянському районі Івано-Франківської області. До складу Ворохтянської ТГ увійшли два населені пункти: смт Ворохта та с. Татарів (один старостинський округ). Відстань між центром Ворохтянсьої ТГ і Татарівським старостинським округом – 8 км. Дорожнє покриття у доброму стані. Через с. Татарів проходить автомобільний шлях національного значення Н-09 Мукачево-Львів. Татарів з Ворохтою з'єднує автошлях регіонального значення Р 24 Татарів – Кам'янець-Подільський. Через населені пункти Ворохтянської ТГ проходить колія Львівської залізниці, якою курсують приміські потяги та потяги державного значення.

Найближчими населеними пунктами Ворохтянської ТГ є смт Верховина, с. Яблуниця, с. Микуличин.

1.2. Населення

У Ворохтянській ТГ проживає 6100 мешканців, з них 2808 чоловіків та 3292 жінок. Пенсіонерів – 1824 особи. Працездатного населення 3213. Безробітні – 41. Дітей у громаді 1282 (таблиця 1).

Таблиця 1. Структура населення

№ з/п	Міські, селищні, сільські ради та населенні пункти в них	Усього населення	Дорослі	Діти		Пенсіонери	Неповні сім'ї	Діти з неповних сімей	Багатодітні сім'ї	Діти з багатодітних сімей	Діти з інвалідністю	Діти- сироти	Одинокі багатодітні матері/батьки	ВПО
	Ворохтянська селищна рада	6100	**4818**	**1282**		**1824**	**112**	**120**	**115**	**399**	**15**	**11**	**18**	**4633**
				х	**д**									
				643	**639**									

Як видно з таблиці 1, 30% населення, а це 1/3 особи пенсійного віку. Для порівняння в області (2022 р.) – 21%[1].

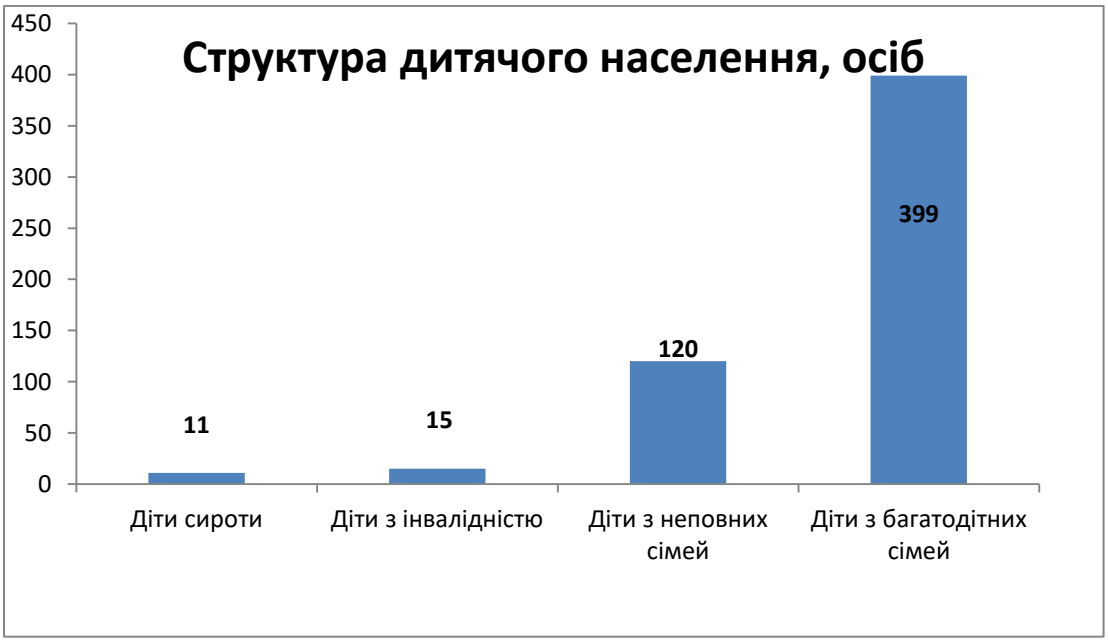
З початку введення воєнного стану в Україні до громади прибувало багато внутрішньо переміщених осіб, дехто з них залишився проживати і до сьогодні, дехто переїхав за кордон чи повернувся у свої домівки. Станом на 25.10.2022 року у громаді було зареєстровано 4633 внутрішньо переміщені особи, що становить 76 % від загальної чисельності жителів громади. Незначна кількість жителів громади виїхало за кордон (не більше 5 %).

Структура населення відображена на діаграмі 1.

[1] Населення. Головне управління статистики в Івано-Франківській області URL: https://ifstat.gov.ua/

Діаграма 1. Структура населення, %

Структура дитячого населення представлена на діаграмі 2.



Діаграма 2. Структура дитячого населення, осіб

У громаді діти становлять 21 % від всього населення, з яких 31,1 % – діти з багатодітних сімей, 9,4 % – діти з неповних сімей, 1,2 % – діти з інвалідністю. У Ворохтянській ТГ 112 неповних сімей та 18 одиноких багатодітних матерів/батьків.

Практично однакова кількість дітей чоловічої та жіночої статі – 643 (50,2 %) та 639 (49,8 %) відповідно.

Значна частина дітей ТГ належить до категорії соціально-незахищених. Найбільше дітей із багатодітних сімей.

1.3. Дитяче населення

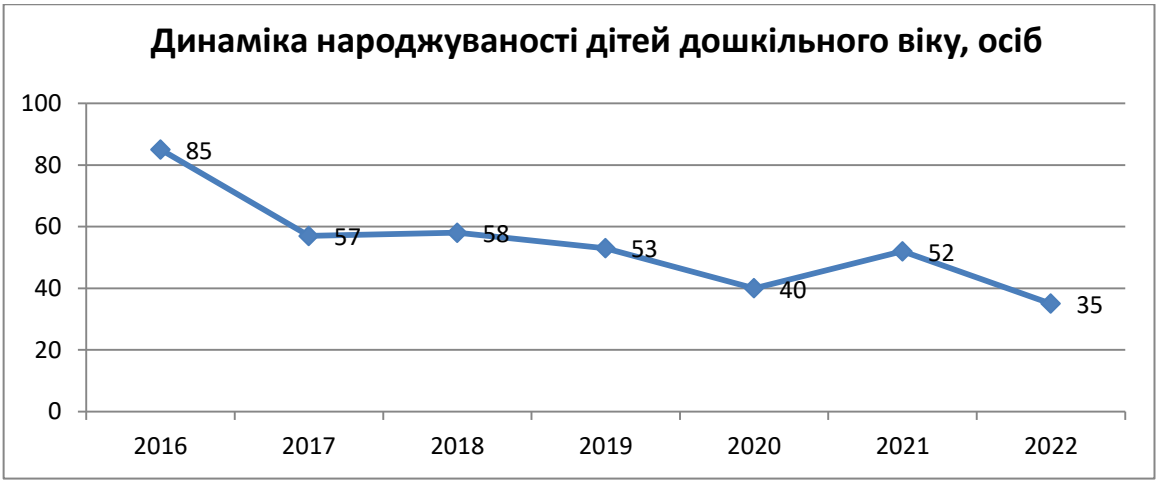
Таблиця 2. Діти дошкільного віку

Діти дошкільного віку																		
Населені пункти	**Кількість дітей віком від 0 до 6 років**		**Роки**															
			2022		**2021**		**2020**		**2019**		**2018**		**2017**		**2016**			
			Загалом		Загалом		Загалом		Загалом		Загалом		Загалом		Загалом			
			д	х	д	х	д	х	д	х	д	х	д	х	д	х		
смт Ворохта	**240**		30		38		30		39		40		37		26			
	123	**117**	16	14	22	16	16	14	19	20	22	18	14	23	14	12		
с. Татарів	**89**		5		14		10		14		18		20		8			
	45	**44**	2	3	7	7	7	3	6	8	10	8	10	10	3	5		
Всього:	**329**		**35**		**52**		**40**		**53**		**58**		**57**		**34**			
З них ВПО	**19**						3	1	1	2	1	4	2	3	1	1		
З них знаходяться за кордоном	**2**											1		1				

Із 1282 дітей громади 25,7 % дітей дошкільного віку – 329 осіб, з яких 240 осіб (73 %) проживає у смт Ворохта, а 89 осіб (27 %) у с. Татарів (діаграма 3). 168 дошкільників (51 %) – дівчата, 161 (49 %) – хлопці. Із числа дошкільнят тільки двоє дітей (2017 та 2018 років народження, жителі смт Ворохта) перебувають на цей час за кордоном.

Діаграма 3. Частка дітей дошкільного та шкільного віку у Ворохтянській ТГ, %

На діаграмі 4 ми можемо спостерігати тенденцію до незначного зменшення кількості дітей дошкільного віку, особливо після 2016 року. Найнижчою була народжуваність у 2020 році, але у наступних роках вона почала зростати (дані 2022 року включено станом на 01.01.2022 року).



Діаграма 4. Динаміка народжуваності дітей дошкільного віку, осіб

Таблиця 3. Діти шкільного віку

Населені пункти	Кількість дітей шкільного віку	
	Загалом	
	д	х
смт Ворохта	669	
	334	335
с. Татарів	284	
	138	146
Всього:	**953**	
	472	**481**
З них ВПО	28	21
З них знаходяться закордоном	22	6

Із 1282 дітей громади 74,3 % дітей шкільного віку – 953 осіб, з яких 669 осіб (70,2 %) проживає у смт Ворохта, а 284 осіб (29,8 %) – у с. Татарів. 472 школярів (49,5 %) – дівчата, 481 (50,5%) – хлопці.

Діаграма 5. Динаміка народжуваності дітей шкільного віку, осіб

Виходячи з даних діаграми 5, можна зробити висновок, що спостерігається тенденція до зменшення кількості дітей відповідно до років вступу у заклад освіти, проте кардинально негативної динаміки не виявлено.

З початком воєнного стану в Україні за межі нашої країни виїхало 28 дітей шкільного віку: 2 – жителі с. Татарів, 26 – жителі смт Ворохта. Проте, ці діти залишаються учнями закладів загальної середньої освіти громади, навчаючись на екстернатній формі.

1.4. Соціально незахищені категорії дітей у розрізі населених пунктів/закладів освіти

Таблиця 4. Соціально незахищені категорії дітей у розрізі закладів освіти

Назва населеного пункту/закладу освіти	Загальна кількість дітей соціально незахищених категорій	Типи пільгових категорій									
		1. Діти-сироти та діти, позбавлені батьківського піклування	2. Діти з багатодітних сімей	3. Діти з малозабезпечених сімей	4. Діти з сімей в складних життєвих обставинах	5. Учні, які перебувають на обліку в ювенальній превенції	6. Учні, які перебувають на обліку в школі	7. Учні, які схильні до негативних проявів: бродяжництво	8. Учні, які схильні до негативних проявів: правопорушення	9. Учні, які схильні до негативних проявів: вживання наркотичних та психотропних речовин	10. Діти, які постраждали внаслідок Чорнобильської трагедії
смт Ворохта Ворохтянський ліцей	424	5	195	112	3	0	0	0	0	0	3
с. Татарів Татарівська гімназія	33	0	38	11	0	0	0	0	0	0	0
Всього	**457**	**5**	**233**	**123**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3**

Продовження таблиці 4. Соціально незахищені категорії дітей у розрізі закладів освіти

Назва населеного пункту/закладу освіти	Загальна кількість дітей соціально незахищених категорій	Типи пільгових категорій						
		11. Діти з інвалідністю	12. Діти батьків одинаків (мати/батько)	13. Діти працівників органів внутрішніх справ, військовослужбовців, шахтарів, журналістів, які загинули під час виконання службових обов'язків	14. Діти з сімей-переселенців з районів військових дій	15. Діти з неповних сімей	16. Діти з сімей мігрантів	17. Діти учасників АТО/ООС/бойових дій
смт Ворохта Ворохтянський ліцей	424	2	43	2	38	79	0	48
с. Татарів Татарівська гімназія	33	1	24	0	7	33	0	15
Всього	**457**	**3**	**67**	**2**	**45**	**112**	**0**	**63**

У громаді навчається 457 дітей із соціально незахищених категорій – 48 % від загальної кількості дітей шкільного віку. Найбільше у ЗЗСО дітей із багатодітних сімей –

51 % від загальної кількості дітей пільгових категорій, 28 % – діти із малозабезпечених дітей, 24,5 % – діти з неповних сімей, 14,7 % – діти батьків-одинаків; 0,7 % - діти з інвалідністю; 1,1 % - діти-сироти та діти, позбавлені батьківського піклування; 0,7 % - діти з сімей в складних життєвих обставинах, 0,7 % - діти, які постраждали внаслідок Чорнобильської трагедії та діти з сімей-переселенців із районів військових дій; 0,4 % - діти працівників органів внутрішніх справ, військовослужбовців, шахтарів, журналістів, які загинули під час виконання службових обов'язків; 9,9 % - діти з числа ВПО (діаграма 6). У громаді відсутні діти з таких незахищених категорій: діти з сімей мігрантів, учні, які перебувають на обліку в ювенальній превенції (КМСД), учні, які перебувають на обліку в школі (ВШПО); учні, які схильні до негативних проявів: бродяжництво, правопорушення, вживання наркотичних та психотропних речовин.

Діаграма 6. Соціально незахищені категорії учнів, %

Зважаючи на те, що більше третини учнів представляють соціально незахищені категорії, в громаді розроблені та функціонують такі програми підтримки учнів:

- Програма поліпшення виховання, навчання, соціального захисту та матеріального забезпечення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування Ворохтянської селищної ради на 2021-2025 роки[2]. Програма розроблена з метою поліпшення матеріального забезпечення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, що навчаються у закладах загальної середньої освіти Ворохтянської селищної ради та передбачає фінансування у сумі 270 000 (двісті сімдесят тисяч) грн. на 2021-2025 роки;

- Програма надання одноразової допомоги дітям-сиротам і дітям, позбавленим батьківського піклування, після досягнення 18-річного віку на 2021-2026 роки[3], яка розроблена з метою виконання ст. 25 Закону України «Про охорону дитинства» та інших

[2] Програма поліпшення виховання, навчання, соціального захисту та матеріального забезпечення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування Ворохтянської селищної ради на 2021-2025 роки: рішення сесії Ворохтянської селищної ради №135-10/2021 від 12.08.2021 р. URL: https://vorokhtianska-rada.gov.ua/wp-content/uploads/2023/05/10-sesiya-2021.pdf

[3] Програма надання одноразової допомоги дітям-сиротам і дітям, позбавленим батьківського піклування, після досягнення 18-річного віку на 2021-2026 роки: рішення Ворохтянської селищної ради №96-8/2021 від 28.05.2021 р. URL: https://vorokhtianska-rada.gov.ua/wp-content/uploads/2023/05/8-sesiya.pdf

нормативних актів з цього питання та передбачає фінансування у сумі 14 480 (чотирнадцять тисяч чотириста вісімдесят) гривень на 2021-2026 роки;

- рішенням виконавчого комітету Ворохтянської селищної ради «Про організацію харчування в закладах освіти Ворохтянської селищної ради» забезпечено безкоштовним харчуванням учнів пільгових категорій закладів загальної середньої освіти та вихованців пільгових категорій закладів дошкільної освіти[4].

Із введенням воєнного стану в Україні і появою у громаді внутрішньо переміщених осіб виникла потреба навчання дітей із числа ВПО. У 2021/2022 навчальному році заклади освіти, працюючи онлайн, забезпечили можливість вчитися і дітям із числа ВПО, які були тимчасово зараховані у ліцей та гімназію. Було сформовано реєстр здобувачів освіти за місцем їх перебування. У 2022/2023 навчальному році такі діти мають змогу вчитися у наших закладах загальної середньої освіти повноцінно (при бажанні бути зарахованими у наші заклади). Діти з числа ВПО забезпечені безоплатним харчуванням, отримують якісні освітні послуги.

У ЗДО також навчаються діти з числа ВПО. Станом на 01.10.2022 року у закладах дошкільної освіти навчається 22 дитини. Діти забезпечені безоплатним харчуванням.

1.5. Короткий економічний стан Ворохтянської ТГ

Економічні особливості громади пов’язані з розміщенням громади у географічній близькості до гірськолижного курорту Буковель, який щорічно відвідує понад 1 млн туристів. Реальний сектор економіки громади складається з суб’єктів підприємницької діяльності, в переважній більшості оптової та роздрібної торгівлі, тимчасового розміщення й організації харчування, що складає 77% всіх суб’єктів, зареєстрованих у громаді.

Структура суб'єктів господарської діяльності за видами діяльності представлена 349 одиницями, з них:

- сільське, лісове та рибне господарство – 3
- водопостачання, каналізація, поводження з відходами – 1
- будівництво – 8
- оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів – 150
- транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність – 5
- тимчасове розміщування й організація харчування – 110
- інформація та телекомунікації – 2
- фінансова та страхова діяльність – 2
- державне управління й оборона; обов'язкове соціальне страхування – 1
- освіта – 4
- охорона здоров'я та надання соціальної допомоги – 2
- мистецтво, спорт, розваги та відпочинок – 5
- надання інших видів послуг – 56

Сервісно-виробнича економіка підтверджується структурою найбільших платників податків у територіальній громаді. Найбільші платники податків у 2020 році були: ТОВ «ОККОДРАЙВ», ДП «Ворохтянський лісгосп», ТОВ «АТБМАРКЕТ», ТОВ «АТБ Інвест», АТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ», ПОГ «НВФСТ Колос».

До лідерів платників податків належать:

- логістично-торговельна сфера, у тому числі нафтопродукти та залізниця;
- туристично-рекреаційна галузь;
- деревообробна сфера.

Через село Татарів Ворохтянської селищної ради проходить автомобільний шлях Н-09 «Стрий – Івано-Франківськ – Чернівці», Р-24 «Татарів – Кам’янець-Подільський» та залізниця із станціями Ворохта і Татарів-Буковель.

---

[4] Про організацію харчування в закладах освіти Ворохтянської селищної ради: рішення виконавчого комітету Ворохтянської селищної ради №47 від 30.08.2022 р. URL: https://vorokhtianska-rada.gov.ua/vykonavchyj_komitet/vykonkom-vid-30-08-2022/

За структурою офіційної зайнятості, спеціалізацію території підтверджено аналізом даних сплати ПДФО. Найбільші платники ПДФО у територіальній громаді:

ДП «Ворохтянський лісгосп»;

АТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»;

ТОВ «АТБ-МАРКЕТ».

Проблемою громади є відсутність актуалізованих даних по структурі зайнятості населення фізичних осіб-підприємців, що характеризується явищем «тіньової» економіки[5].

1.6. Управління освітою

Відповідальним за сферу освіти у апараті селищної ради Ворохтянській ТГ є секретар селищної ради.

У Ворохтянській селищній раді створено постійну депутатську комісію з питань охорони здоров'я, освіти, культури, у справах молоді і спорту і складі 5 депутатів Ворохтянської селищної ради.

Ворохтянською селищною радою затверджено низку цільових програм, які виконуються за наявності коштів:

- Програма розвитку фізичної культури і спорту на 2021-2025 роки в Ворохтянській селищній громаді;
- Програма розвитку культури Ворохтянської селищної ради на 2021-2025 роки;
- Програма роботи з обдарованими дітьми та молоддю «Обдаровані діти – майбутнє громади»;
- Програма надання одноразової допомоги дітям-сиротам і дітям, позбавленим батьківського піклування, після досягнення 18-річного віку на 2021-2026 роки;
- Програма поліпшення виховання, навчання, соціального захисту та матеріального забезпечення дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування Ворохтянської селищної ради на 2021-2025 роки.

24 грудня 2020 року створено відділ освіти, культури, сім'ї, молоді та спорту Ворохтянської селищної ради Надвірнянського району Івано-Франківської області, який є юридичною особою та діє на основі Положення про відділ освіти, культури, сім'ї, молоді та спорту Ворохтянської селищної ради Надвірнянського району Івано-Франківської області, затвердженого рішенням сесії Ворохтянської селищної ради восьмого демократичного скликання №25-2/2020 від 24.12.2020 року.

Відділ освіти, культури, сім'ї, молоді та спорту Ворохтянської селищної ради включає такі посади: начальник відділу; головний спеціаліст-бухгалтер; провідний спеціаліст відділу; спеціаліст відділу; спеціаліст-бухгалтер (бухгалтерія централізована для закладів культури та спорту, заклади освіти - автономні).

Всі працівники відділу освіти, культури, сім'ї, молоді та спорту Ворохтянської селищної ради відповідають кваліфікаційними вимогам.

Взаємодія ОУО з громадськістю відбувається різними шляхами комунікації: через офіційну сторінку Ворохтянської селищної ради (https://vorokhtianska-rada.gov.ua/), Фейсбук-групу (https://www.facebook.com/groups/761710967266071), особистий прийом громадян, публічні виступи, звіти.

В рамках співпраці з Швейцарсько-Українським проєктом «Децетралізація для розвитку демократичної освіти» – DECIDE проходить процес створення та налагодження функціонування Піклувальної ради закладів освіти.

У закладах загальної середньої освіти діють органи учнівського самоврядування. Зокрема, у Ворохтянському ліцеї діє Учнівська республіка на чолі з президентом, до складу

[5] СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ ВОРОХТЯНСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ НА 2022-2027 РОКИ URL: https://vorokhtianska-rada.gov.ua/wp-content/uploads/2022/01/proyekt-strategiyi-rozvytku.pdf

якої входять старости 5-11 класів. У Татарівській гімназії органом учнівського самоврядування є Рада лідерів, що діє на основі Положення і складається з чотирьох комітетів.

Доступ до публічної інформації закладів загальної середньої освіти можливий через діяльність сайтів цих закладів: Ворохтянський ліцей - https://www.vorohta-school.org.ua/, Татарівська гімназія - https://tatariv.e-schools.info/.

Заклади дошкільної освіти Ворохтянської селищної ради перебувають на етапі створення власних сайтів та висвітлюють інформацію на офіційному сайті Ворохтянської селищної ради https://vorokhtianska-rada.gov.ua/.

Випадків корупції в системі освіти громади не виявлено.

Висновки: В цьому розділі ми бачимо негативну динаміку населення. Населення Ворохтянської громади змінюється у від'ємну сторону. Знижується народжуваність. Кількість людей пенсійного віку набагато більша ніж кількість дітей. Також варто зауважити, що значна частина дітей громади відноситься до соціально-незахищених категорій. Проте, для матеріальної допомоги дітям соціально-вразливих категорій створені Програми підтримки.

Для покращення роботи освітньо-культурної галузі громади функціонує мережа закладів освіти та культури. Отож, проблеми з цього розділу виокремлені для їх опрацювання у подальшій роботі відділу.

2. БЮДЖЕТ

2.1. Характеристика бюджету ТГ

За 9 місяців 2022 року (січень-вересень) виконання доходів загального і спеціального фондів Ворохтянського селищного бюджету склало 52844,4 тис. грн (64,21 % річного з уточненням плану доходів).

Видатки селищного бюджету за січень-вересень 2022 року за загальним і спеціальним фондами здійснені в сумі 54 310,8 тис. грн (61,43 % річного з уточненням плану видатків).

До **загального фонду** бюджету надійшло 29999,8 тис. грн власних доходів (без трансфертів), що становлять 78,31 % до плану бюджетних призначень (за III квартал 2022 року).

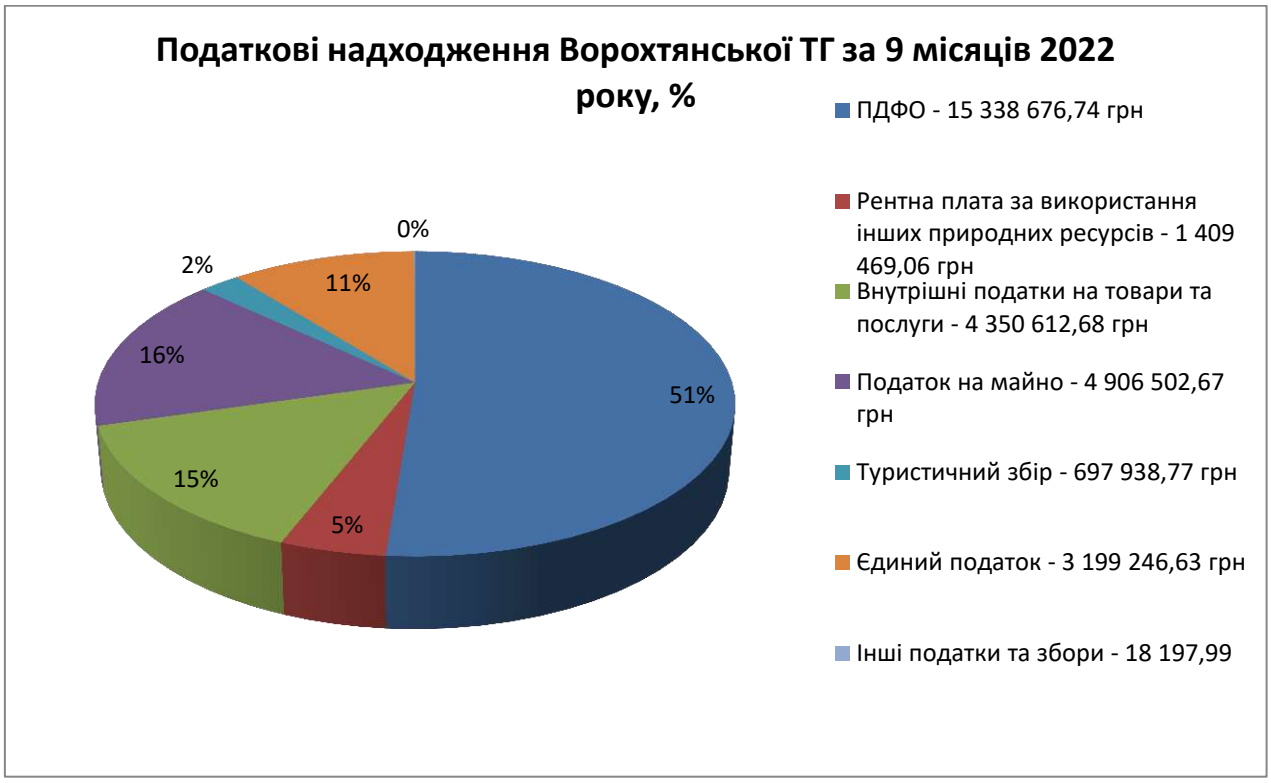
До **спеціального фонду** бюджету надійшло доходів (без трансфертів) у сумі 979,4 грн.

Видатки загального фонду бюджету здійснені в сумі 53 661,9 тис. грн, без урахування трансфертів 35 837,8 тис. грн, передано іншим бюджетам 532,7 тис. грн.

Співвідношення власних надходжень та трансфертів представлено у діаграмі 7.

Діаграма 7. Співвідношення власних надходжень та трансфертів, %

Бюджет Ворохтянської ТГ є дотаційним, базова дотація за 9 місяців 2022 року склала 4 498,00 тис. грн, або 20,57 % у структурі трансфертів. 74,02 % у структурі трансфертів склала освітня субвенція (16 185,00 тис. грн).

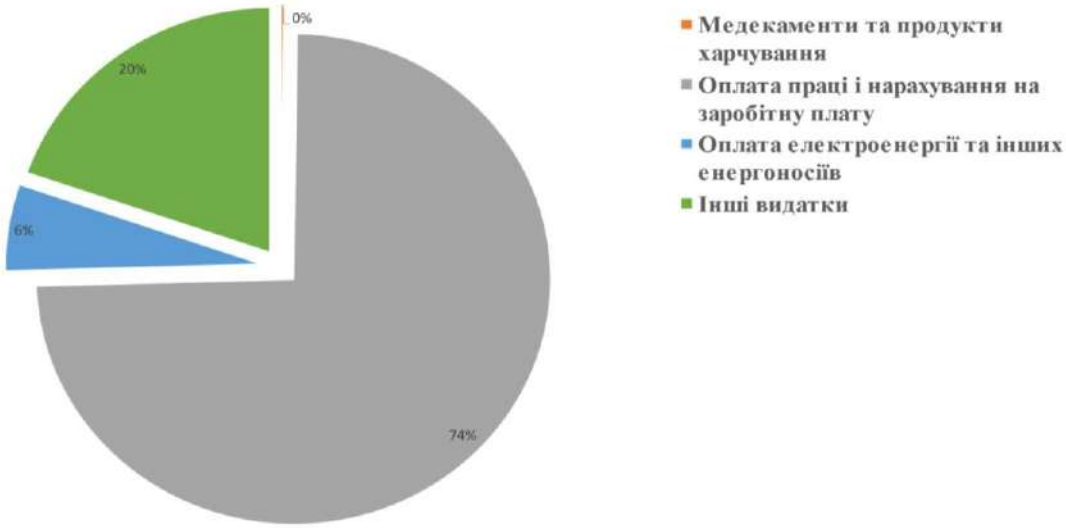


Діаграма 8. Податкові надходження Ворохтянської ТГ за 9 місяців 2022 року, %

Серед власних надходжень основним джерелом є ПДФО (51 % у структурі податкових надходжень місцевого бюджету), 16 % - від податків на майно та 15 % складають внутрішні податки на товари та послуги у структурі податкових надходжень.

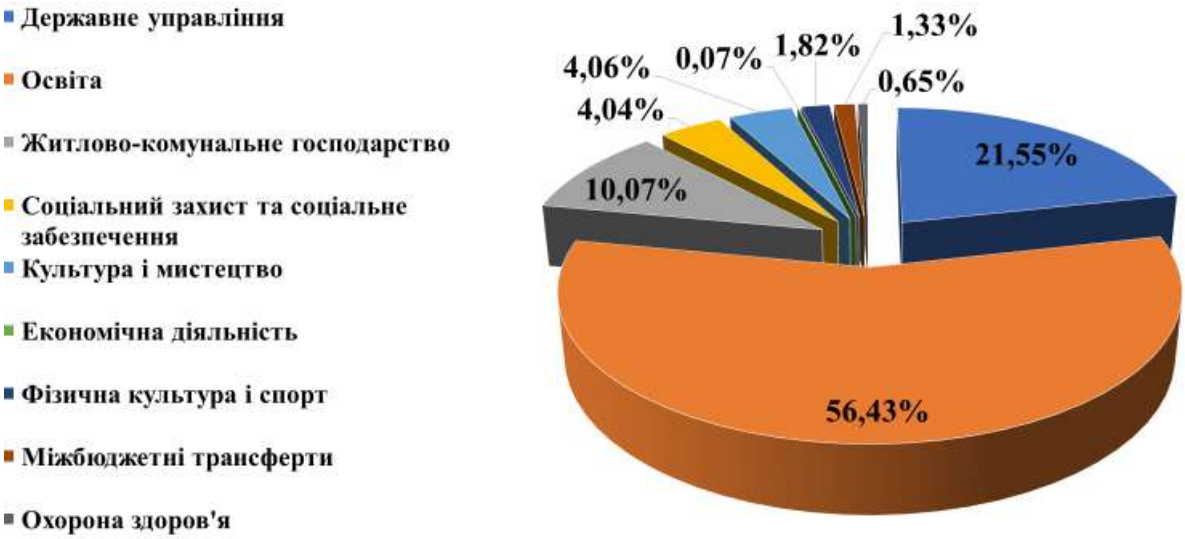
Фінансування видатків здійснено відповідно до затверджених бюджетних призначень з урахуванням пропозицій головних розпорядників коштів селищного бюджету.

Структура видатків загального фонду бюджету за економічною класифікацією складає 53661,9 тис. грн. (діаграма 9). За економічною класифікацією бюджету (з урахуванням одержувачів бюджетних коштів) питома вага видатків на оплату праці з нарахуваннями на заробітну плату склала 74,3 %, оплату комунальних послуг і енергоносіїв – 6 %, медикаменти і харчування – 0,2 %, всього на захищені статті – 80,2 %, інші видатки – 19,8 % .



Діаграма 9. Структура видатків загального фонду бюджету за економічною класифікацією

У галузевій структурі селищного бюджету на управління витрачається 21,55 %, на освіту припадає 56,43 % усіх видатків, житлово-комунальне господарство – 10,07 %, соціальний захист та соціальне забезпечення – 4,04 %, культуру – 4,06 %, економічна діяльність складає 0,65 %, фізкультуру і спорт – 1,82 %, міжбюджетні трансферти – 0,65 % , охорону здоров'я – 0,65 %, (діаграма 10).



Діаграма 10. Видатки за галузевою класифікацією бюджету, %

Як видно з діаграми, понад 56 % видатків з бюджету громади здійснюється на освіту.

2.2. Характеристика бюджету освіти

2021 рік.

Характеристика видатків на освіту: видатки на освіту із загального та спеціального фонду селищного бюджету у 2021 році передбачались у сумі 56 801, 573 тис. грн, фактично використано 50 041, 637 тис. грн або на 88 % до плану на 2021 рік.

Висновок про освоєння коштів

- Видатки за економічною та функціональною класифікацією (в цілому).
- Розподіл освітньої субвенції.

Ворохтянський ліцей: заплановано 17380,0 тис. грн, використано 14765,114 тис. грн (85 %)

Татарівська гімназія: заплановано 6506,8 тис. грн, використано 4997,153 тис. грн (76,8 %)

- Розподіл власних коштів:

Ворохтянський ліцей: заплановано 9906,033 тис. грн, використано 8960,966 тис. грн (90,5 %)

Татарівська гімназія: заплановано 3185,788 тис. грн, використано 3119,479 тис. грн (98 %)

- Розподіл витрат на дошкільну освіту.

Заплановано – 10319,912 тис. грн, використано – 9438,154 тис. грн (91,5 %)

- % освоєння субвенції на інклюзію у 2021 році:

- Ворохтянський ліцей – 67,6 % (заплановано 34 520 грн, використано 23 324 грн);
- Татарівська гімназія – 52 % (заплановано 41 320 грн, використано 21530,88 грн).

2022 рік.

Характеристика видатків на освіту: видатки на освіту із загального та спеціального фонду селищного бюджету у 2022 році передбачались у сумі 56 565,912 тис. грн, фактично використано 34 663, 918 тис. грн або на 61,3 % до плану на 1 жовтня 2022 року.

Висновок про освоєння коштів

- Видатки за економічною та функціональною класифікацією (в цілому).
- Розподіл освітньої субвенції.

Ворохтянський ліцей: заплановано 15535,696 тис. грн, використано 11241,520 тис. грн (72,4%)

Татарівська гімназія: заплановано 5461,904 тис. грн, використано 3901,222 тис. грн (71,4 %)

- Розподіл власних коштів:

Ворохтянський ліцей: заплановано 6408,474 тис. грн, використано 3583,654 тис. грн (55,9%)

Татарівська гімназія: заплановано 3306,524 тис. грн, використано 2241,650 тис. грн (67,8%)

- Розподіл витрат на дошкільну освіту.

Заплановано – 11104,000 тис. грн, використано – 7252,295 тис. грн (65,3 %)

Освоєння субвенції на інклюзію у ЗДО: заплановано 4600 грн, використано 0 грн.

- % освоєння субвенції на інклюзію у ЗЗСО такий:

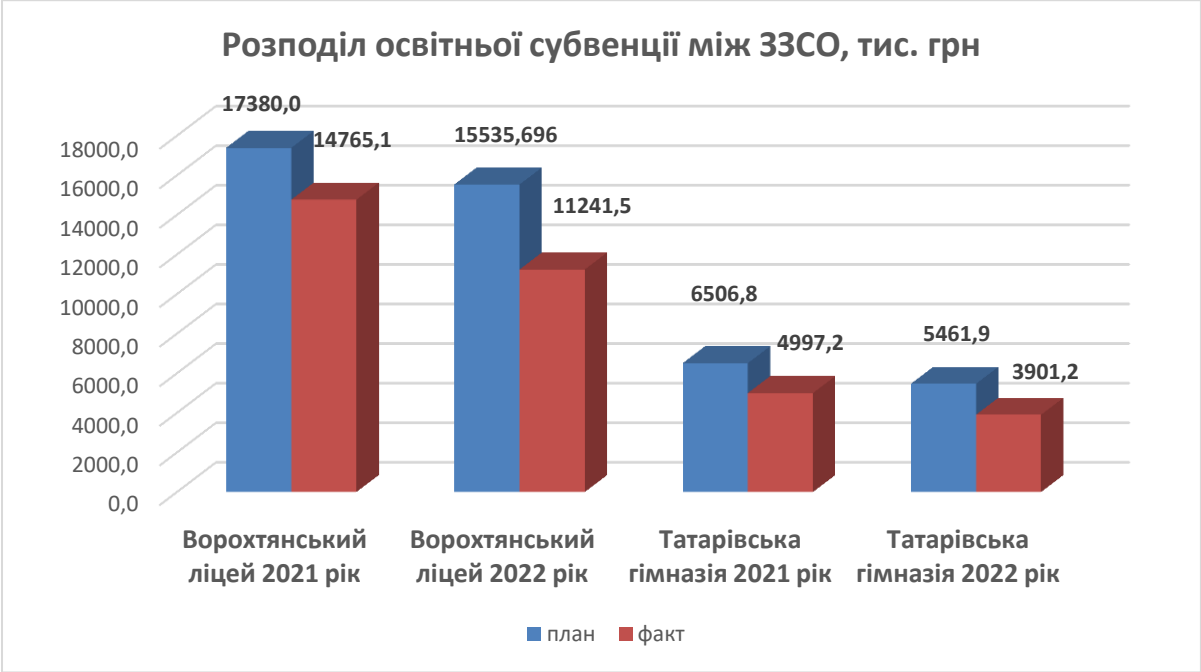
- Ворохтянський ліцей – 10,7 % (заплановано 21 500 грн, використано 2293 грн)
- Татарівська гімназія – 15,9 % (заплановано 17300 грн, використано 2747 грн).

Порівнюючи планування видатків на освітню галузь у 2021 та 2022 роках, можна сказати, що у 2022 році планові видатки дещо знизилися (0,4 %), але це зниження незначне, про що свідчать дані діаграми 11.

Діаграма 11. Видатки на освіту у Ворохтянській ТГ, тис. грн (*дані за 9 місяців 2021 р.та 2022 р.)

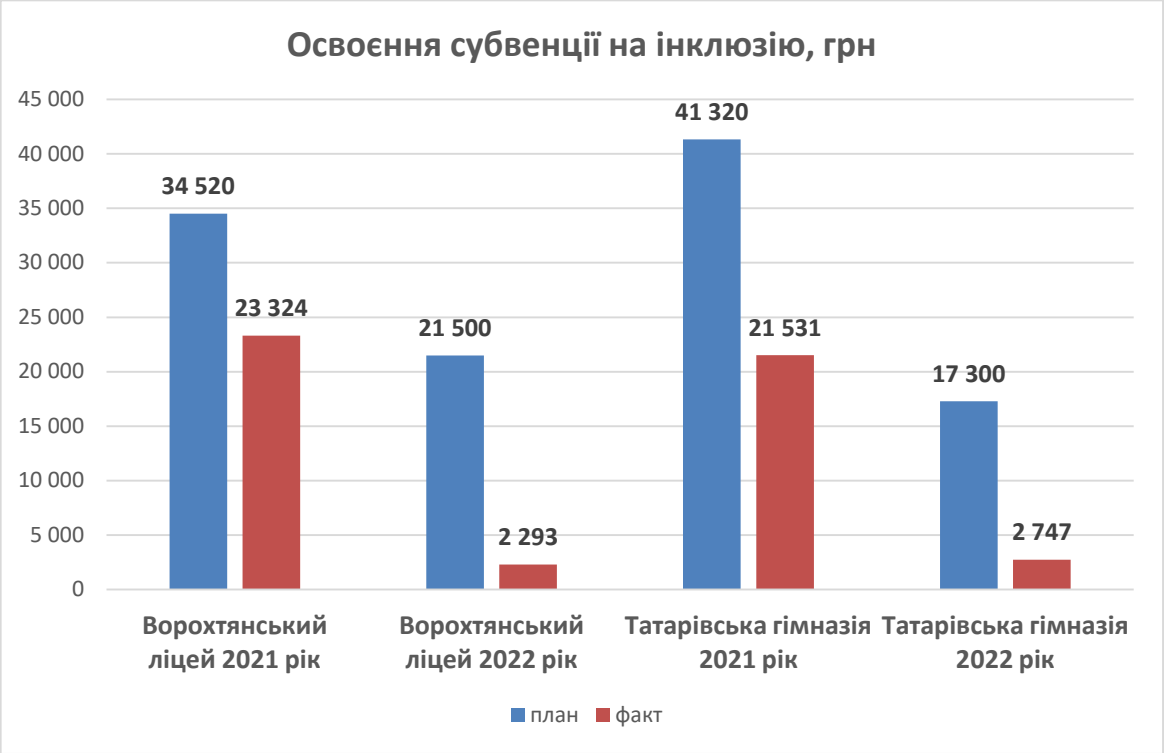
Таким чином, бачимо, що фактичне використання коштів у 2021 набагато більше ніж у 2022 році за 9 місяців, на що повпливали політичні події та епідеміологічна ситуація в Україні.

Як видно із діаграми 12, закладам освіти вистачає субвенційних коштів для оплати праці педагогічних працівників.



Діаграма 12. Розподіл освітньої субвенції між ЗЗСО, тис. грн

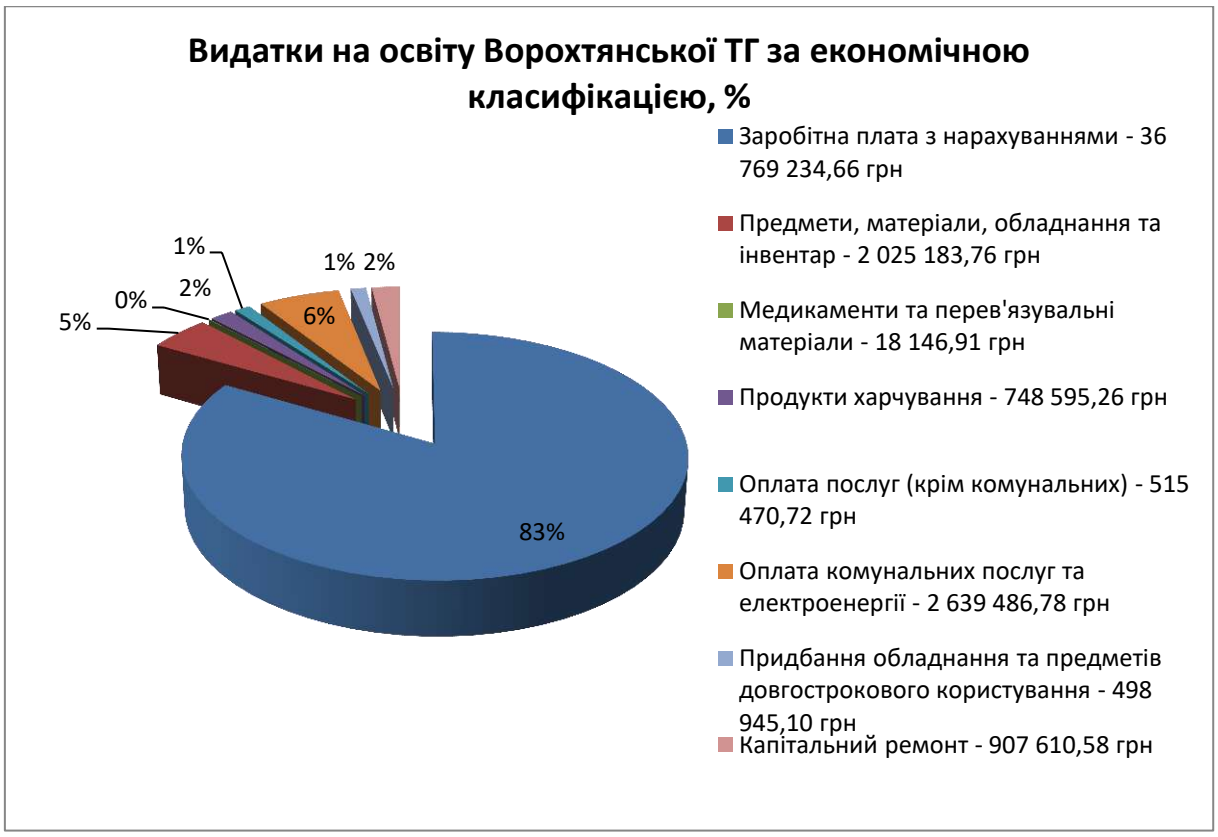
Що стосується витрат субвенції на інклюзію (діаграма 13), то порівнюючи із 2021 роком, витрати зменшилися. Це можна пояснити зниженням кількості дітей з ООП, а також особливостями навчального процесу у 2022 році, який проводився у дистанційному форматі, тому педагоги не мали змоги у повному обсязі проводити корекційні години.



Діаграма 13. Освоєння субвенції на інклюзію, грн

Як видно із діаграми 14, у громаді заплановане збільшення витрат на дошкільну освіту у 2022 році.

Діаграма 14. Витрати на дошкільну освіту, тис. грн



Діаграма 15. Видатки на освіту Ворохтянської ТГ за економічною класифікацією, %

Як видно з діаграми 15, видатки на заробітну плату з нарахуваннями, оплату комунальних послуг та електроенергії й оплату послуг (крім комунальних) становить 90% всіх видатків на освіту. Лише 2% видатків спрямовано на здійснення капітального ремонту. Зазначене дозволяє припустити нестачу фінансових ресурсів для їх спрямування на розвиток освіти в громаді.

Закладів позашкільної освіти у Ворохтянській ТГ немає. Функцію позашкілля частково взяли на себе Центри культури, дозвілля, молоді та спорту й фізкультурно-оздоровчий клуб «Олімп», на базі яких функціонують гуртки для дітей: гурток спортивного орієнтування, два футбольні гуртки, гурток вільної боротьби, фрі-файту, волейбольний гурток, драматичний гурток, гурток образотворчого мистецтва. Проте вивчається можливість створення закладу позашкільної освіти.

ІРЦ у Ворохтянській ТГ немає. Налагоджено співпрацю з Верховинським ІРЦ, який забезпечує право осіб з особливими освітніми потребами на здобуття дошкільної та загальної середньої освіти шляхом проведення комплексної психолого-педагогічної оцінки розвитку особи та забезпечення їх системного кваліфікованого супроводу.

Витрат на Центри професійного розвитку педагогічних працівників не заплановано, оскільки такого центру у територіальній громаді немає.

Кошти субвенції НУШ 2021-2022 навчального року розподілялися на обласному рівні. Отримано парти, стільці, комп’ютерну техніку та дидактичні матеріали. У 2022 році у зв’язку із воєнним станом централізоване забезпечення НУШ призупинено.

У всіх закладах освіти Ворохтянської селищної ради організоване харчування учнів та вихованців. Щороку перед початком навчального року у закладах освіти приймаються рішення про організацію харчування у них. Так, 12.08.2021 року Ворохтянською селищною

радою прийнято рішення «Про організацію харчування в закладах освіти Ворохтянської селищної ради»[6], згідно з яким забезпечено безоплатним харчуванням за рахунок місцевого бюджету та інших джерел, не заборонених законодавством, дітей пільгових категорій, а саме:

- дітей з особливими освітніми потребами, які навчаються у спеціальних та інклюзивних класах (групах);

- дітей з сімей, які отримують допомогу відповідно до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям»;

- учнів, закладів освіти, розташованих на територіях радіоактивного забруднення, а також дітей, евакуйованих із зони відчуження, дітей, які є особами з інвалідністю внаслідок Чорнобильської катастрофи, і тих, що проживали у зоні безумовного (обов'язкового) відселення з моменту аварії до прийняття постанови про відселення, відповідно до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи»;

- дітей з числа внутрішньо переміщених осіб, дітей, які мають статус дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій і збройних конфліктів;

- дітей з числа осіб, визначених у статті 10 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту».

У 2022 році організація харчування затверджена рішенням виконавчого комітету Ворохтянської селищної ради «Про організацію харчування в закладах освіти Ворохтянської селищної ради» [7], яким встановлено середньоденну вартість харчування для учнів ЗЗСО та вартість харчування вихованців ЗДО, також прописано категорії учнів та вихованців, які мають пільги на харчування. Харчування дітей пільгових категорій здійснюється у повному обсязі відносно потреби.

Кошти на розвиток освіти у бюджеті не закладалися через їх відсутність.

Зважаючи на вищевикладене, ми можемо зробити висновок, що в цілому фінансове становище освітньої галузі в громаді на хорошому рівні. Виділено ряд питань та проблем щодо оптимізації витрат.

[6] Про організацію харчування в закладах освіти Ворохтянської селищної ради: рішення Ворохтянської селищної ради №134-10/2021 URL: https://vorokhtianska-rada.gov.ua/wp-content/uploads/2023/05/10-sesiya-2021.pdf

[7] Про організацію харчування в закладах освіти Ворохтянської селищної ради: рішенням виконавчого комітету Ворохтянської селищної ради №47 від 30.08.2022 URL: https://vorokhtianska rada.gov.ua/vykonavchyj_komitet/vykonkom-vid-30-08-2022/

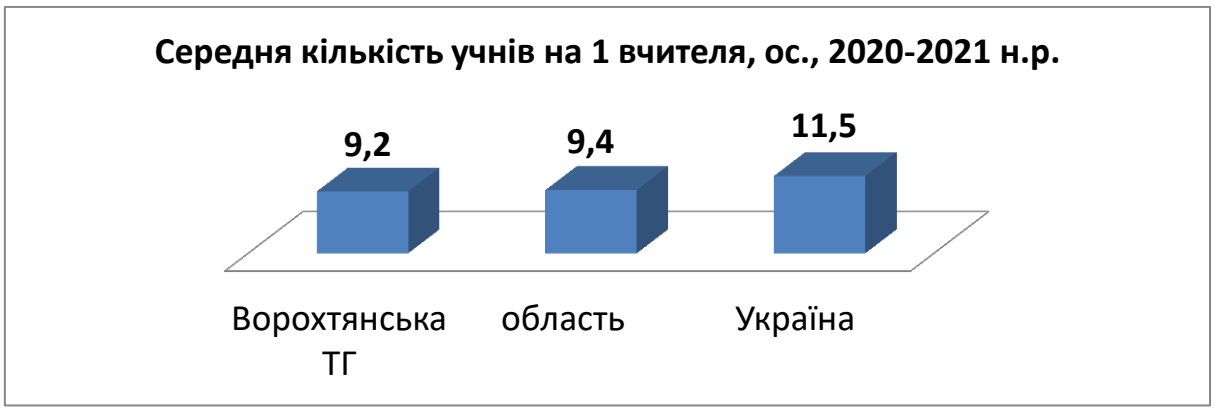
3. МЕРЕЖА ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ

3.1. Загальна середня освіта

Таблиця 5. Мережа закладів середньої освіти Ворохтянської територіальної громади

Назва закладу	*Площа закладу (кв м)/потужність учнів*	*Відсоток завантаженості*	*Кількість педагогічних працівників/ставок*	*Кількість штатних працівників/ставок непедагогічного персоналу*	*Питома вага непедагогічного персоналу у загальній кількості працівників/ставок, %*	*Показник співвідношення кількості учнів на одного вчителя, учнів на вчителя*	*Видатки на функціонування закладу (загальний фонд), тис. грн, 2021р.*	*Видатки на 1 учня, 2021 р., тис. грн*	*Учнів на одну педагогічну ставку (18 годин)*	*Кількість вакансій педагогічних працівників*
Ворохтянський ліцей	5326/ 720	93%	62/ 68,18	20/ 26,25	26,25/ 27,8 %	10,5	13855,0	22,4	9,9	0
Татарівська гімназія	1121/ 200	75 %	16/ 19,86	12/ 15	15/ 43 %	9,4	5499,9	39,9	7,5	0

Варто порівняти деякі дані наведені у таблиці з даними по області та Україні.

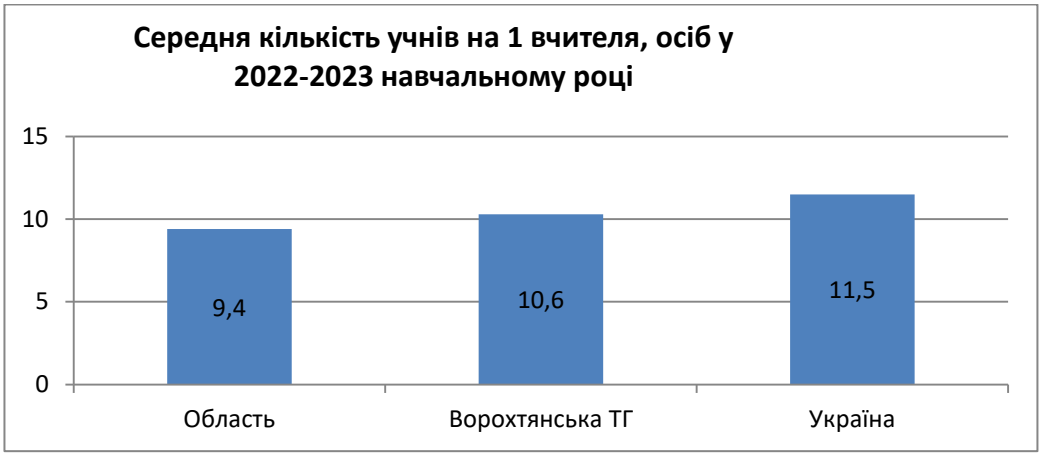


Продовження таблиці 5. Мережа закладів середньої освіти Ворохтянської територіальної громади

Назва закладу	*Всього 1-4 класів*		*Всього 5-9 класів*		*Всього 10-11 класів*		*Всього 1-11 класів*	
	кл.	*уч.*	*кл.*	*уч.*	*кл.*	*уч.*	*кл.*	*уч.*
Ворохтянський ліцей	13	258	14	336	4	79	31	673
Татарівська гімназія	4	72	5	78	0	0	9	150

Аналізуючи мережу закладів середньої освіти Ворохтянської територіальної громади зауважимо, що вона складається із двох ЗЗСО: Ворохтянського ліцею і Татарівської гімназії. Заклади освіти практично повністю завантажені – Ворохтянський ліцей – на 93 %, Татарівська гімназія дещо менше – на 75 %. Опорні заклади освіти у громаді відсутні, малокомплектних шкіл немає.

Кількість учнів на 1 вчителя – 10,6 (діаграма 16).



Діаграма 16. Середня кількість учнів на 1 вчителя, осіб у 2022-2023 навчальному році

До закладів загальної середньої освіти у зв'язку із воєнним станом в Україні у 2022-2023 навчальному році зараховано 45 учнів із числа внутрішньо переміщених осіб.

ЗЗСО з початку навчального року навчаються за очною формою (Татарівська гімназія) та змішаною формою (Ворохтянський ліцей) (діаграма 17).

У всіх закладах облаштовано найпростіші укриття для забезпечення безпеки здобувачів освіти та працівників під час сигналу «Повітряна тривога».

Діаграма 17. Форми навчання у ЗЗСО (2022/2023 н. р.)

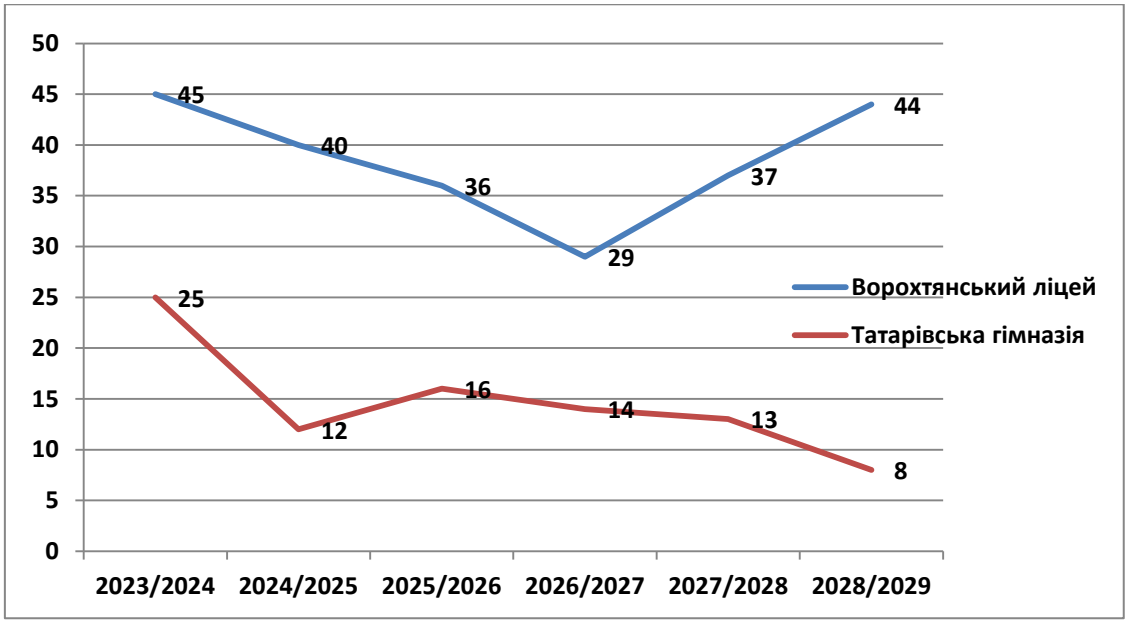
ФНК у громаді становить 21,2, а розрахункова наповнюваність класів – 20,0. Фактична кількість ставок (ФКС) педагогічних працівників у Ворохтянській ТГ – 88,04 ставок, розрахункова кількість ставок (РКС) у 2021 році становила – 72,4 ставки. Як видно, ФКС у 1,2 рази перевищує РКС, що може свідчити *про нераціональне використання коштів освітньої субвенції.*

Питома вага непедагогічного персоналу дещо нижча, ніж аналогічні показники по області та Україні (діаграма 18), проте знову бачимо, що % непедагогічного персоналу в Татарівській гімназії (42,9 %) майже вдвічі вищий за аналогічний показник у Ворохтянському ліцеї (24,4 %) та області і відповідає середньому показнику по Україні.

Діаграма 18. Частка непедагогічного персоналу, %

Таблиця 6. Прогнозована чисельність учнів 1 класу

	2023/ 2024 н.р.	2024/ 2025 н.р.	2025/ 2026 н.р.	2026/ 2027 н.р.	2027/ 2028 н.р.	2028/ 2029 н.р.
Ворохтянський ліцей	45	40	36	29	37	44
Татарівська гімназія	25	12	16	14	13	8
Всього	**70**	**52**	**52**	**43**	**50**	**52**



Діаграма 19. Кількість дітей, які підуть у 1 клас, 2023-2029 рр..

Як бачимо з діаграми 19, кількість дітей, які підуть у 1 клас, протягом 2023-2029 років є нестабільною. У Ворохтянському ліцеї спостерігаємо деякий спад кількості першокласників у 2026-2027 навчальному році, проте надалі кількість учнів буде зростати. У Татарівській гімназії спостерігається тенденція до зменшення кількості учнів 1 класу, найменше учнів очікується 2028-2029 навчального року.

Таблиця 7. Кількість учнів випускних класів

	Випуск 2022/2023		Випуск 2023/2024		Випуск 2024/2025		Випуск 2025/2026		Випуск 2026/2027		Випуск 2027/2028		Випуск 2028/2029	
	9 кл.	11 кл.	9 кл.	11 кл.	9 кл.	11 кл.	9 кл.	11 кл.	9 кл.	11 кл.	9 кл.	11 кл.	9 кл.	11 кл.
Ворохтянський ліцей	59	41	75	38	63	59	71	75	68	63	67	71	54	68
Татарівська гімназія	22	-	17	-	13	-	14	-	13	-	22	-	13	-
Всього	**81**	**41**	**92**	**38**	**76**	**59**	**85**	**75**	**81**	**63**	**89**	**71**	**67**	**68**

Потрібно пам’ятати, про те, що впродовж наступних років йтиме мова про створення профільних/академічних ліцеїв. Їх функціонування в громаді не буде можливим, якщо не набереться потрібної кількості класів на паралелі у профільній школі. Всього в громаді кількість учнів, які хочуть продовжувати навчання у профільній школі коливається від 41 до

75 осіб. Варто зазначити, що спостерігається тенденція до збільшення кількості учнів, які хочуть здобувати освіту у 10-11 класах Ворохтянського ліцею (діаграма 20).

Діаграма 20. Кількість випускників 11 класу, осіб

Ризиковим для ТГ в контексті створення профільних/академічних ліцеїв є відсутність двох класів за трьома профілями. Тому засновнику варто, зважаючи на якість надання освітніх послуг, задоволеність учнів навчальним процесом, результати НМТ визначити заклад сусідньої територіальної громади, у якому учні громади здобуватимуть профільну освіту або здійснювати заходи, які сприятимуть залученню учнів із сусідніх ТГ для здобуття профільної освіти у Ворохтянському ліцеї.

Плануючи забезпечення профільної освіти, засновнику варто подбати про відповідність закладу освіти вимогам щодо: функціонування не менше двох класів за трьома профілями навчання на рівні профільної середньої освіти (протягом 10–12 років навчання учнів); функціонування ліцею як окремої юридичної особи, відокремленої від початкової школи та гімназії, крім випадків, визначених цим законодавством; забезпечення здобуття учнями профільної середньої освіти відповідно до профілів навчання з навчальним навантаженням та з можливістю обрання учнями навчальних предметів (інтегрованих курсів, інших освітніх компонентів) в обсягах, що визначаються законодавством; створення безпечного, інклюзивного та цифрового освітнього середовища відповідно до вимог законодавства; підвезення (у разі потреби) учнів і педагогічних працівників до закладу освіти (місця навчання, роботи) та у зворотному напрямку до місця проживання (за потреби) на відстань, що визначається законодавством; забезпечення проживання учнів у пансіонах у разі, якщо час їхнього доїзду до ліцею буде більше норми, визначеної законодавством; забезпечення учасникам освітнього процесу вільного і безоплатного бездротового доступу до мережі Інтернет з характеристиками, що відповідають вимогам законодавства, у приміщеннях закладу освіти, у тому числі у пансіоні; забезпечення здобувачів освіти харчуванням у порядку та відповідно до вимог, визначених Кабінетом Міністрів України; відповідності іншим нормативним вимогам.

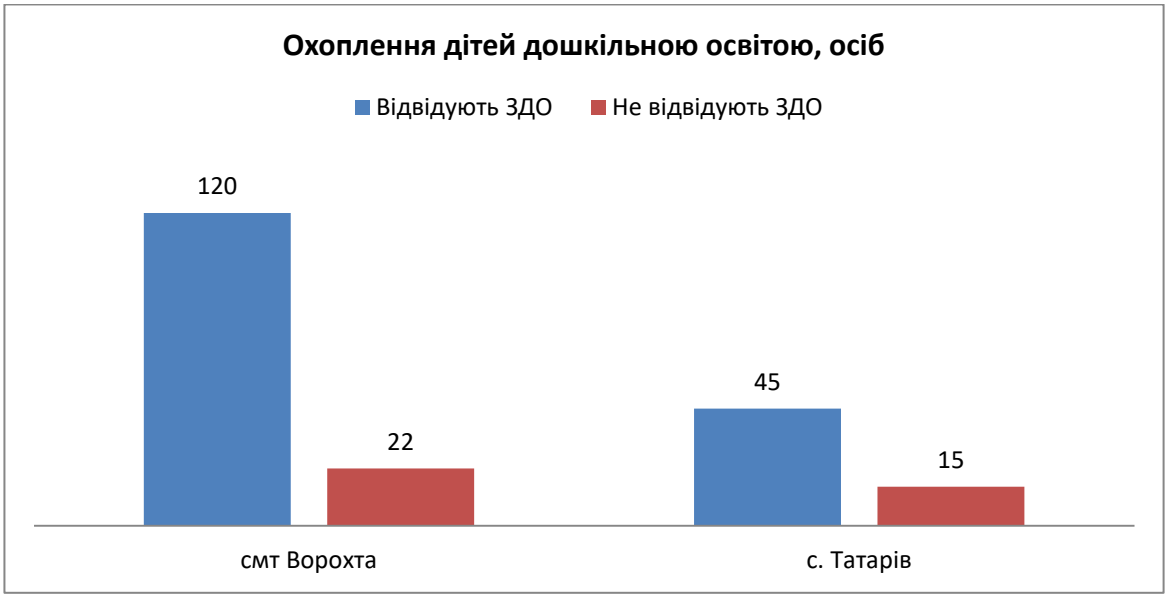
3.2. Дошкільна освіта

Таблиця 8. Мережа ЗДО Ворохтянської територіальної громади

Повна назва закладу	Видатки на утримання установи за 2021 рік, тис. грн	Спроможність закладу	Кількість вихованців/ з них ВПО		Кількість груп	Середня наповнюваність	Кількість педагогічного персоналу		Кількість технічного персоналу	
Ворохтянський ЗДО (ясла-садок) «Лісова казка» - вид закладу: загального розвитку	6817,4	140	120/18		6	20	19		24	
			д	х			ж	ч	ж	ч
			56	64			18	1	19	5
Татарівський ЗДО (ясла-садок) «Ліщинка»	2486,1	45	45/4		2	22	7		11	
			д	х			ж	ч	ж	ч
			23	22			7	0	9	2

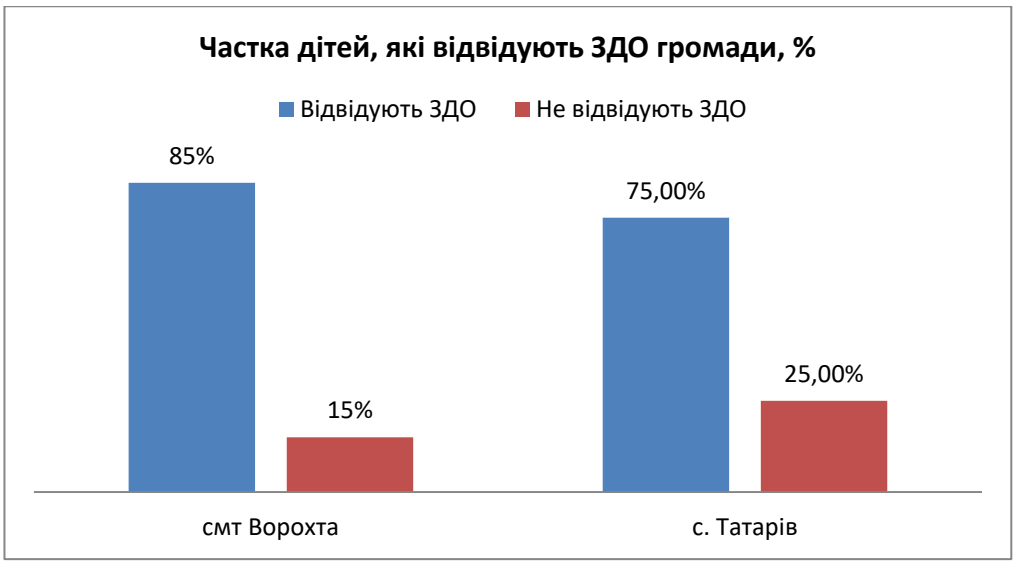
Заклади дошкільної освіти Ворохтянської селищної ради відвідує 165 дітей, з них 22 дітей з числа внутрішньо переміщених осіб (діаграма 21).

Дані таблиці також вказують на приблизно однакове співвідношення дівчаток (47,9 %) та хлопчиків (52,1 %) у ЗДО громади. Також приблизно однакова наповнюваність дітей у групах ЗДО – у Татарівському ЗДО (ясла-садок) «Ліщинка» – 22 дитини, а у Ворохтянському ЗДО (ясла-садок) «Лісова казка» – 20 осіб.



Діаграма 21. Охоплення дітей дошкільною освітою, осіб

Відсоткове співвідношення вихованців у закладах дошкільної освіти Ворохтянської ТГ (діаграма 22).

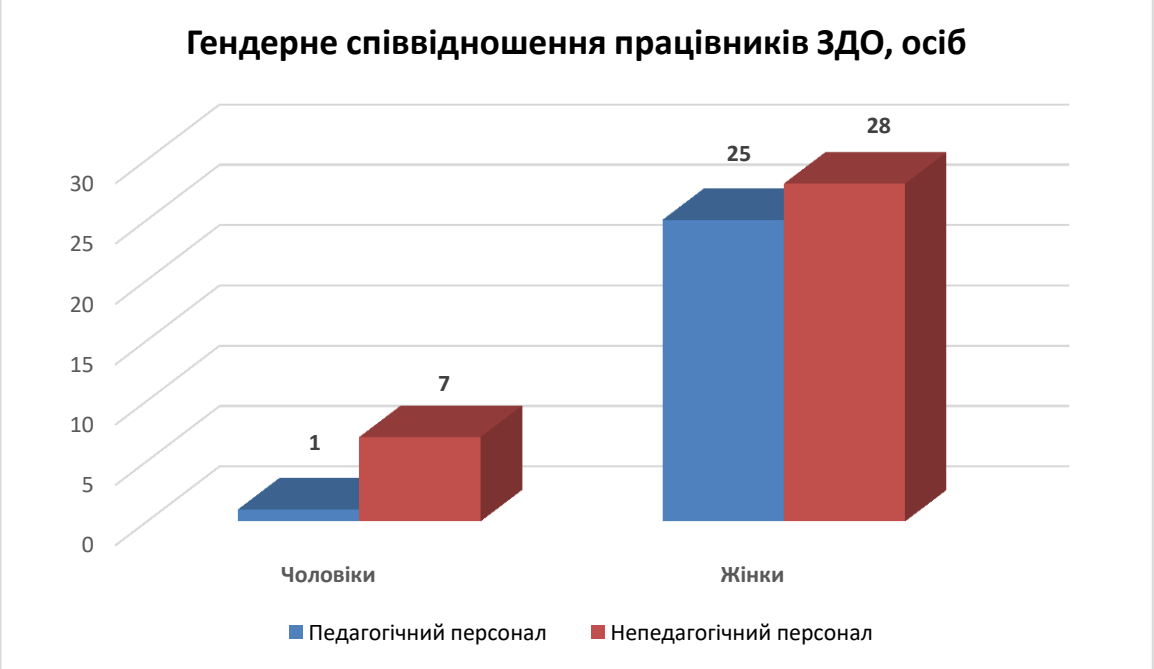


Діаграма 22. Частка дітей, які відвідують ЗДО громади, %

37 дітей громади 3-6 річного віку не відвідує закладів дошкільної освіти, що становить 18,3 %. Одна з причин пов'язана із відсутністю місць у Татарівському ЗДО (ясла-садок) «Ліщинка», який заповнений на 100 %. Інша причина – відсутність бажання батьків надавати дітям дошкільну освіту у ЗДО. Принаймні, черг у заклади дошкільної освіти не спостерігається. Принагідно зазначимо, що Ворохтянський ЗДО (ясла-садок) «Лісова казка» заповнений на 83 %.

Аналізуючи вартість навчання однієї дитини в рік в закладах дошкільної освіти Ворохтянської громади, зауважимо, що вона є приблизно рівнозначною у двох закладах. Так, у Ворохтянському ЗДО (ясла-садок) «Лісова казка» вона становить 56,8 тис. грн, а у Татарівському ЗДО (ясла-садок) «Ліщинка» – 55,2 тис. грн.

Навчальний процес у ЗДО громади забезпечує 26 педагогів та 35 (з них 6 сезонних кочегарів) осіб непедагогічного персоналу. Співвідношення жінок і чоловіків представлено на діаграмі 23.



Діаграма 23. Гендерне співвідношення працівників ЗДО, осіб

Кількість дітей з розрахунку на 100 місць у закладах дошкільної освіти:

–Ворохтянський ЗДО (ясла-садок) «Лісова казка» - 83 дитини на 100 місць;

–Татарівський ЗДО (ясла-садок) «Ліщинка» - 100 дітей на 100 місць.

В загальному по громаді - 89 дітей на 100 місць.

Обидва заклади дошкільної освіти розпочали новий 2022/2023 навчальний рік у звичайному режимі. Всі діти відвідують ЗДО.

3.3. Позашкільна освіта

Таблиця 9. Гуртки/секції, організовані ЗЗСО

Назва закладу	Кількість гуртків/секцій	Гуртки/секції за напрямками	У них учнів, осіб (поділ на хлопчиків та дівчаток) / з них ВПО		
Ворохтянський ліцей	4	Волейбол	**32/0**	д - 20	62,5 %
				х - 12	37,5 %
		Баскетбол	**20/0**	д - 10	50 %
				х - 10	50 %
		Юний художник	**20/0**	д - 15	75 %
				х - 5	25 %
		Вокальний гурток	**15/0**	д - 11	73,3 %
				х - 4	26,7 %
Татарівська гімназія	0	0	0/0		

Як бачимо з даних таблиці 9, існує необхідність відкриття гуртків у Татарівській гімназії, зокрема танцювального гуртка (усні звернення батьків), музичного та гуртка рукоділля. Також необхідно провести дослідження щодо впровадження платних послуг у ЗЗСО та залучення дітей ВПО до відвідування гуртків.

Відсоток учнів Ворохтянського ліцею, що відвідують гуртки, від загальної кількості учнів представлено у діаграмі 24 (загальна кількість учнів 673, відвідують гуртки – 87 учнів)

Діаграма 24. Відсоток учнів, що відвідують гуртки у Ворохтянському ліцеї

Як видно з діаграми 24 гуртки на базі ЗЗСО відвідує надзвичайно мало дітей – всього 12,7 %. Серед всіх учнів, що відвідують гуртки, 64,4 % дівчат та 35,6 % хлопчиків. Засновнику варто дослідити питання низької відвідуваності гуртків на базі ЗЗСО.

У Ворохтянському ліцею відкрито групи подовженого дня для учнів 1-4 класів, що повністю задовольняє потребу.

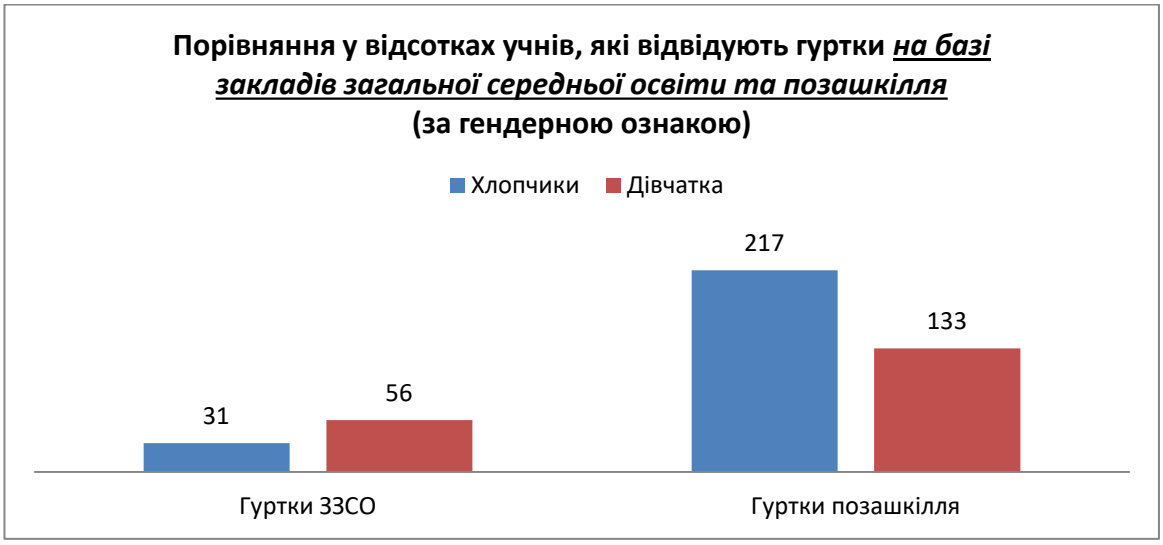
На території Ворохтянської селищної ради немає закладів позашкільної освіти. Проте, з метою створення умов для всебічного розвитку учнівської молоді, розвитку їх здібностей та талантів працює ряд гуртків при Центрах культури, дозвілля, молоді та спорту Ворохтянської селищної ради, комунальній організації ФОК «Олімп», діти відвідують обласну комплексну ДЮСШ із зимових видів спорту.

Таблиця 10. Гуртки/ секції та кількість дітей у них

№ з/п	Назва гуртка	Заклад, при якому функціонує гурток	Кількість дітей				З них ВПО
1	Футбольний гурток (смт Ворохта)	КО ФОК «Олімп»	30	х	27	90 %	
				д	3	10 %	
2	Вільна боротьба	КО ФОК «Олімп»	20	х	20	100 %	
				д	0	0 %	
3	Фрі-файт	КО ФОК «Олімп»	44	х	29	65,9 %	3
				д	15	34,1 %	4
4	Гурток образотворчого мистецтва	Татарівський центр культури, дозвілля, молоді та спорту	47	х	6	12,8 %	
				д	41	87,2 %	
5	Волейбольний гурток	Ворохтянський центр культури, дозвілля, молоді та спорту	39	х	18	46,2 %	
				д	21	53,8 %	
6	Театральний гурток	Ворохтянський центр культури, дозвілля, молоді та спорту	18	х	1	5,6 %	
				д	17	94,4 %	
7	Лижне двоборство	ОКДЮСШ із зимових видів спорту	80	х	55	68,8 %	
				д	25	31,2 %	
8	Стрибки на лижах з трампліна	ОКДЮСШ із зимових видів спорту	72	х	61	84,7 %	
				д	11	15,3 %	
9	Спортивне орієнтування	КО ФОК «Олімп»	Гуртки тимчасово не працюють у зв’язку із мобілізацією тренерів у лави ЗСУ.				
10	Футбольний гурток (с. Татарів)	КО ФОК «Олімп»					
Всього			350	Х	217	62 %	
				Д	133	38 %	

Як видно з таблиці 10 та діаграми 25, дівчат (38%) відвідує гуртки менше, ніж хлопців (62 %). Зважаючи на перелік напрямів, можна констатувати, що зазначені види

спорту в основному чоловічого спрямування, відтак, громаді варто дослідити потребу у напрямах розвитку позашкільної/гурткової роботи відповідно до потреб дівчат.



Діаграма 25. Порівняння у відсотках учнів, які відвідують гуртки на базі закладів загальної середньої освіти та позашкілля (за гендерною ознакою)

У діаграмі 26 чітко простежується недостатня кількість гуртків при ЗЗСО.

Діаграма 27. Охоплення дітей шкільного віку гуртками

Представлена інформація у діаграмі 27 вказує на проблему низького відсоткового співвідношення дітей, які відвідують гуртки. Тільки 46 % дітей, які відвідують пропоновані у ТГ напрями гурткової та позашкільної роботи. Вирішенням даної проблеми може стати відкриття у громаді Центру позашкільної роботи дітей та юнацтва, який повинен забезпечити потребу у гуртках того спрямування, яке задовольнятиме потреби дітей громади як за напрямами діяльності, графіками роботи тощо.

4. КАДРОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ

4.1. Кількісний та якісний склад працівників закладів загальної середньої освіти

Таблиця 10. Педагогічні працівники ЗЗСО за посадами

Назва закладу	Учителів 1-4 х класів	Учителів 5 -11 (12) класів	Директорів	Заступників директорів	Практичних психологів	Соціальних педагогів	Асистентів в інклюзивних класах	Сумісників
Ворохтянський ліцей	13	36	1	3	1	1	4	3
Татарівська гімназія	4	6	1	1	1	1	0	2
Всього	17	42	2	4	2	2	4	5

Всього у ЗЗСО Ворохтянської ТГ працює 78 педагог, 62 з яких у Ворохтянському ліцеї та 16 у Татарівській гімназії (див. діаграму 28).

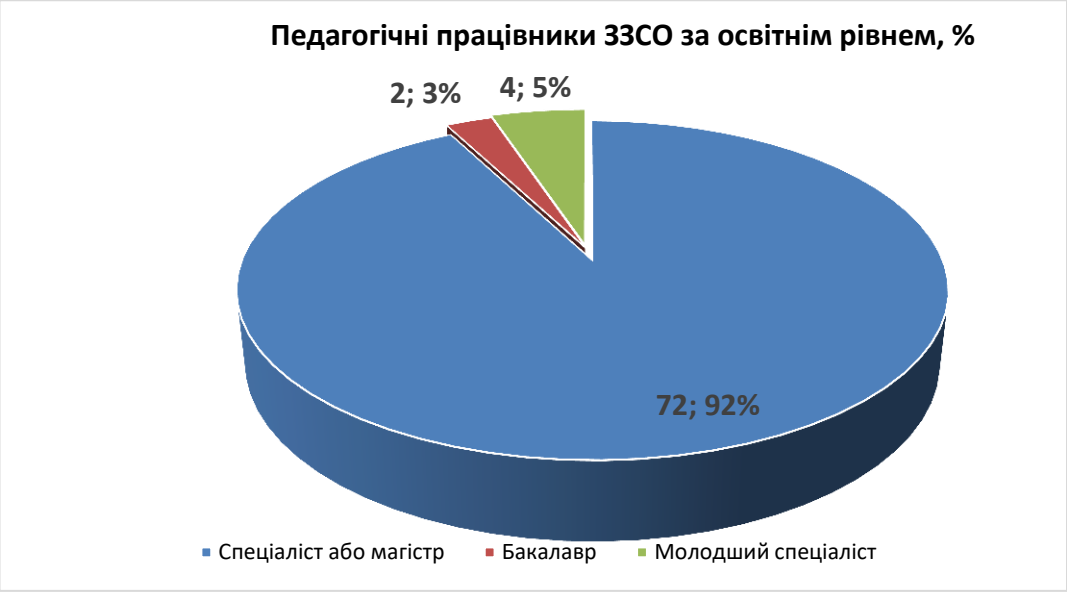
Діаграма 28. Педагогічні працівники ЗЗСО за посадами

У ЗЗСО є всі працівники за посадами: учителі, директори, заступники директорів, практичні психологи, соціальні педагоги, асистенти в інклюзивних класах. 5 педагогів є сумісниками. На сьогодні гострої потреби у педагогічних кадрах немає, але у перспективі вона буде виникати, оскільки є значна кількість вчителів-пенсіонерів (19,2 %), особливо у Ворохтянському ліцеї. Необхідні будуть вчителі фізики (Ворохтянський ліцей) та математики (Татарівська гімназія).

Таблиця 11. Педагогічні працівники ЗЗСО за освітнім рівнем

Назва закладу	Кількість педагогічних працівників	Спеціаліст або магістр	%	Бакалавр	%	Молодший спеціаліст	%	Середня загальна освіта	%
Ворохтянський ліцей	62	58	93,6	1	1,6	3	4,8	0	0
Татарівська гімназія	16	14	87.5	1	6,3	1	6,3	0	0
Всього	**78**	**72**	**92,3**	**2**	**2,6**	**4**	**5,1**	**0**	**0**

Освітній процес в закладах загальної середньої освіти забезпечують 78 педагогічних працівники, з них 72 (92 %) – спеціалісти/магістри; 2 (3 %) – бакалаври; 4 (5 %) – молодші спеціалісти. Візуалізовано поділ педагогічних працівників ЗЗСО за освітнім рівнем у діаграмі 29.



Діаграма 29. Педагогічні працівники ЗЗСО за освітнім рівнем, %

Таблиця 12. Кваліфікаційний рівень педагогічних працівників ЗЗСО

Назва закладу	Кількість педагогічних працівників	Вища категорія	І категорія	ІІ категорія	Спеціаліст	Вища та І категорія	
						Всього	*%*
Ворохтянський ліцей	62	30	16	8	8	46	74,2
Татарівська гімназія	16	7	3	5	1	10	62,5
Всього	**78**	**37**	**19**	**13**	**9**	**56**	**71,8**

Для підтвердження високого кваліфікаційного рівня педагогічних працівників ЗЗСО Ворохтянської ТГ зазначимо, що 71,8 % педагогічних працівників є спеціалістами вищої та

першої кваліфікаційної категорій. Детальний розподіл за кваліфікаційними категоріями представлено у діаграмі 30.

Діаграма 30. Кваліфікаційний рівень педагогічних працівників ЗЗСО, %

Незважаючи на високий відсоток педагогів освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліст/магістр та педагогів вищої й першої кваліфікаційної категорії, важливо активно сприяти їх професійному розвитку та підвищенню кваліфікації. Основними видами підвищення кваліфікації є навчання за програмою підвищення кваліфікації (у тому числі участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо), а також стажування.

Зауважимо, що завданням на найближчу перспективу вважаємо вивчення потреб педагогів з метою розробки програми мотивації, а також здійснення заходів, спрямованих на створення сприятливого соціально-психологічного клімату в колективах ЗЗСО, росту та удосконалення фахового рівня.

Педагоги громади мали унікальну можливість першими пілотувати впровадження курсу за вибором у закладах освіти «Навчаємось жити у громаді» для учнів 8 (9) класів, який вже отримав гриф Міністерства освіти і науки України. Цей курс за вибором впроваджується у громаді у рамках Меморандуму про співпрацю між громадською організацією «Розвиток громадянських компетентностей в Україні» та Ворохтянською селищною радою. У 2021/2022 навчальному році два педагоги Ворохтянського ліцею пройшли навчання та почали впроваджувати курс «Навчаємось жити в громаді» для учнів 8 класу. Крім успішного засвоєння курсу, учні отримали можливість розробити власний проєкт, на реалізацію якого виділено кошти ГО «ДОККУ» та Ворохтянської селищної ради (співфінансування). У 2022/2023 навчальному році курс за вибором «Навчаємося жити у громаді» почав впроваджуватися у Татарівській гімназії для учнів 8 класу, і відповідно навчання пройшов учитель, який працює над впровадженням курсу.

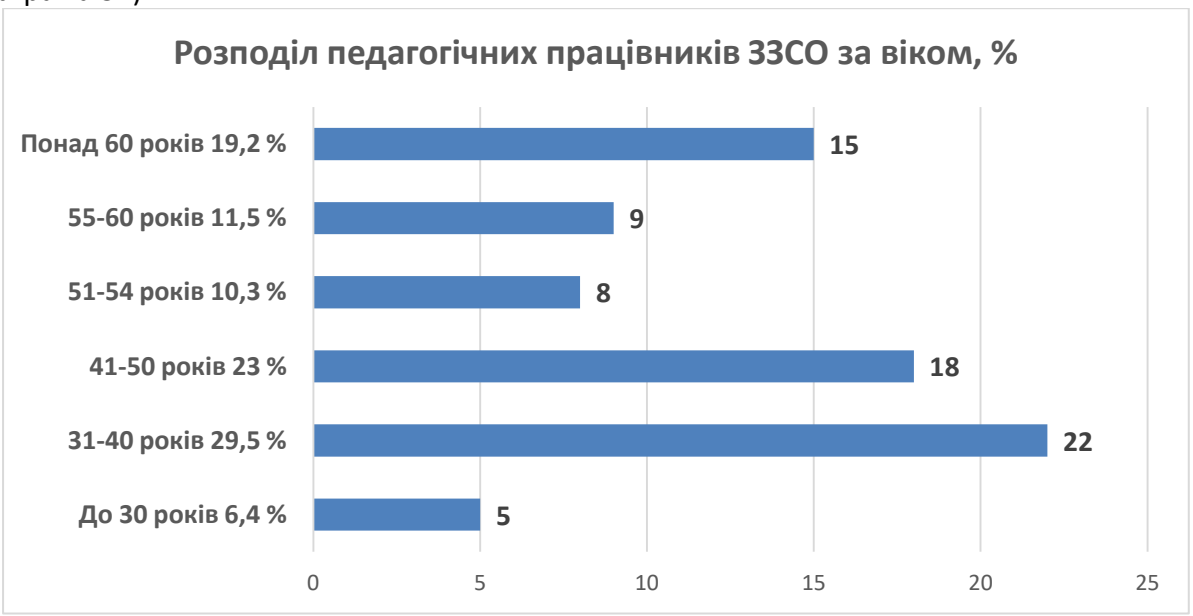
У 2022 році заклади загальної середньої освіти Ворохтянської селищної ради мали можливість вперше у своїй діяльності працювати над впровадженням шкільного громадського бюджету. І дітьми, і вчителями проведено велику роботу над розробкою проєктів ШГБ, пройдено всі його етапи, проведено визначення переможців та їх нагородження. На даний момент 12 проєктів-переможців ШГБ Ворохтянського ліцею і Татарівської гімназії знаходяться на етапі реалізації проєктів. Загальний бюджет – 785 000 грн, 550 000 грн з яких – кошти гранту від проєкту DECIDE, 235 000 – співфінансування

Ворохтянської селищної ради. Педагогічні працівники отримали колосальний досвід проєктної діяльності завдяки впровадженню ШГБ.

Таблиця 13. Педагогічні працівники ЗЗСО за віком

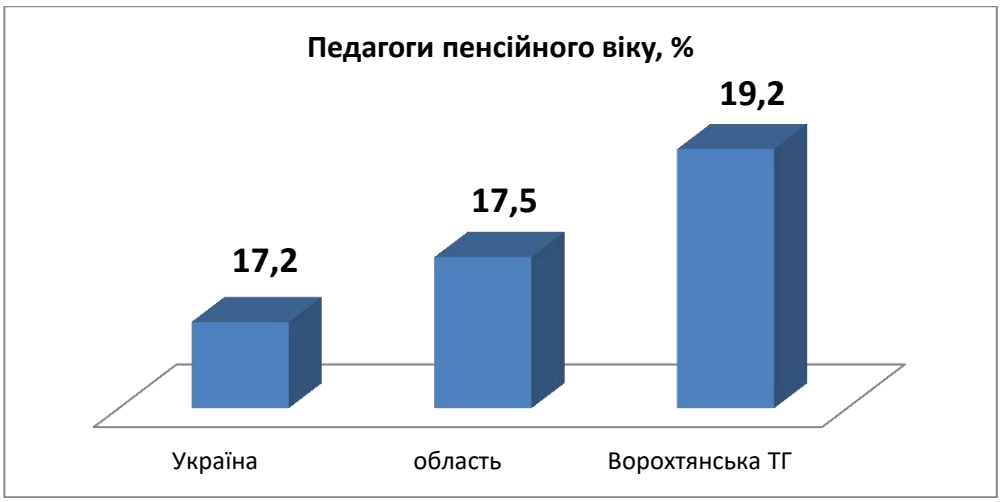
Назва закладу	до 30 включно	31-40	41-50	51-54	55-60	понад 60 років
Ворохтянський ліцей	3	20	14	5	6	14
Татарівська гімназія	2	3	4	3	3	1
Всього	**5**	**23**	**18**	**8**	**9**	**15**

За віковим складом педагоги громади розподілені так: до 30 р. – 6,4 % , 34-40 р. – 29,5 %, 41-50 р. – 23%, 51-54 р. – 10,3 %; 55-60 р.– 11,5 %; понад 60 років – 19,2 % (діаграма 31).



Діаграма 31. Розподіл педагогічних працівників ЗЗСО за віком, %

Зауважимо, що 30 % педагогів передпенсійного та пенсійного віку, і , як зазначалося вище, варто здійснювати заходи з планування потреби в кадрах. Зауважимо також, що в громаді відсоток педагогів пенсійного віку вищий за середній показник по області та Україні (діаграма 32).



Діаграма 32. Педагоги пенсійного віку, %

Загалом, для планування потреби в кадрах керівникам ТГ варто контролювати 19 % педагогів, які можуть піти на пенсію та дбати про перелік ймовірних кандидатів на заміщення вакантних посад, щоб не спричинити раптової нестачі педагогів певної кваліфікації.

Позитивним є високий відсоток педагогів до 54 років – 69 %.

Таблиця 14. Викладання предметів в закладах освіти

Назва закладу	Кількість вчителів, які викладають 3 і більше предметів не за фахом	Із них 3 предмети
Ворохтянський ліцей	3	3
Татарівська гімназія	3	3
Всього	**6**	**6**

Частка педагогів, які викладають предмети не за фахом до загальної кількості педагогів (78 осіб) становить 7,7 %.

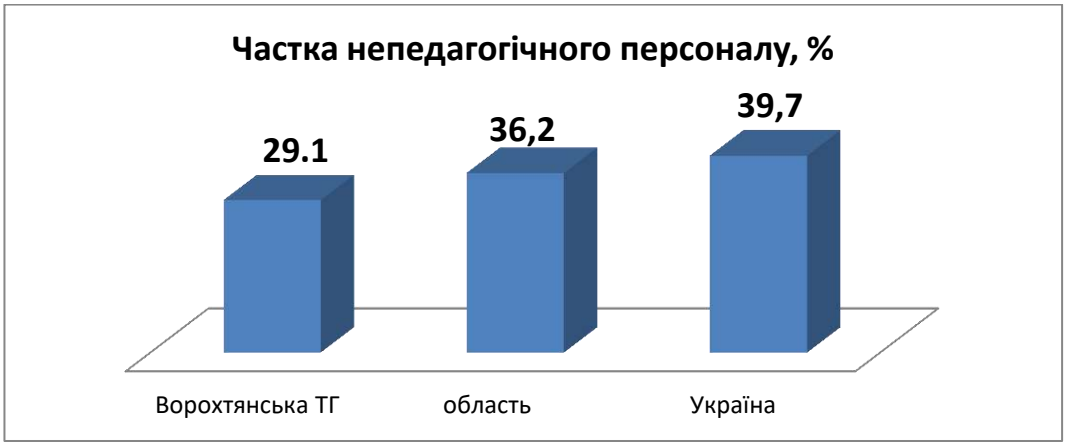
Зауважимо, що здійснюються заходи, спрямовані на зниження % педагогів, які викладають предмети не за фахом, та кількість таких педагогів не є значною.

Із введенням воєнного стану в Україні за кордон виїхало кілька педагогічних працівників, більшість з яких повернулася і продовжує працювати у ЗЗСО. На даний час за кордоном перебувають 2 педагогічні працівники.

Таблиця 15. Розподіл непедагогічних працівників ЗЗСО за посадами

Назва закладу	Завідувач господарством	Комірник	Прибиральник службових приміщень	Сторож	Робітник	Водій шкільного автобуса	Кухар	Помічник кухара	Кочегар (на період опалювального сезону)	Медична сестра	Бібліотекар	Бухгалтер, секретар
Ворохтянський ліцей	2	0	8	2	2	2	0	0	4	2	1	3
Татарівська гімназія	1	0	2	2	1	1	0	0	4	1	1	1
Всього	**3**	**0**	**10**	**4**	**3**	**3**	**0**	**0**	**8**	**3**	**2**	**4**

Роботу ЗЗСО у громаді забезпечує 32 (+ 8 сезонних кочегарів) непедагогічних працівників, що становить 29,1 % від загальної кількості працівників ЗЗСО. Як бачимо цей показник є нижчий за аналогічний по області та Україні (діаграма 33).



Діаграма 33. Частка непедагогічного персоналу, %

У ЗЗСО Ворохтянської селищної ради відсутні посади кухаря та помічника кухаря в зв'язку з тим, що забезпеченням харчуванням учнів займається приватний підприємець, оскільки чинна нормативна база передбачає два варіанти організації харчування: включення працівників їдальні до штату навчального закладу або укладання договору про надання послуг з підприємством громадського харчування.

4.2. Кількісний та якісний склад працівників закладів дошкільної освіти

Таблиця 16. Кількісний та якісний склад працівників закладів дошкільної освіти

	Облікова кількість штатних працівників, осіб					
	усього	з них				
		жінки	особи у віці		особи, які мають освітній ступінь (освітньо-кваліфікаційний рівень)	
			до 35 років	60 років і старше	молодший бакалавр, молодший спеціаліст	бакалавр, спеціаліст, магістр
Усього	61	52	16	7		
у тому числі **педагогічний персонал**	26	24	10	1	7	19
з них: директори	2	2	0	0	0	2
вихователі	14	14	3	1	6	8
вихователі-методисти	1	1	0	0	0	1
практичні психологи	2	2	1	0	0	2
соціальні педагоги	0	0	0	0	0	0
асистенти вихователів в інклюзивних групах	3	3	1	0	0	3
інший педагогічний персонал	4	3	3	0	1	3
технічний персонал	35	28	7	6	15	2

Заклади дошкільної освіти Ворохтянської селищної ради забезпечені кваліфікованими кадрами, але є вакансії інструктора з фізичної культури у Татарівському ЗДО (яслах-садку) «Ліщинка» (0,25 ставки) та Ворохтянському ЗДО (яслах-садку) «Лісова казка» (0,625 ст.). Також у Ворохтянському ЗДО (яслах-садку) «Лісова казка» є вакансія слюсара-електромонтера (0,5 ставки).

У разі відкриття інклюзивних груп за заявами батьків виникає потреба у асистентах вихователя. На сьогодні відкрито одну інклюзивну групу у «Ліщинці» та дві інклюзивні групи у «Лісовій казці».

За кордоном перебуває одна працівниця Ворохтянського ЗДО (ясел-садка) «Лісова казка».

4.3. Умови для підвищення кваліфікації педагогічного персоналу, постійного професійного розвитку педагогічних працівників

Педагогічні працівники закладів освіти Ворохтянської селищної ради постійно проходять курси підвищення кваліфікації. Директори закладів підписали угоду про проходження курсів підвищення кваліфікації з Івано-Франківським обласним інститутом післядипломної педагогічної освіти. Для забезпечення надання якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти з державного бюджету місцевим бюджетам передбачено субвенцію, частина коштів якої спрямовується на здійснення заходів для професійного зростання та підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

Зокрема, у серпні 2021 року Ворохтянська селищна рада отримала субвенцію у сумі 55,4 тис грн. на супервізію та курси підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

Крім цього, педагоги мають можливість підвищувати кваліфікацію та проходити курси на платних та безплатних платформах Онлайн. Створено платформу Ed-Era, що забезпечила підготовку вчителів початкової ланки НУШ. Існує безліч професійних курсів на таких платформах, як Освіторія, Педрада, Прометеус та ін.

Предметом інваріативної складової у закладах освіти Ворохтянської селищної ради є курс «Основи християнської етики». Цей предмет викладають вчителі, які пройшли курси підвищення кваліфікації та атестовані, як вчителі християнської етики.

2021-2022 навчального року у Ворохтянському ліцеї учні 8 класів розпочали вивчати курс за вибором за ініціативи та підтримки Проєкту DECIDE «Навчаємось жити в громаді». Вчителі курсу пройшли навчання та отримали відповідні сертифікати. У 2022-2023 навчальному році даний курс введено також у Татарівській гімназії.

У 2022 році вперше у громаді спільно із Швейцарсько-українським проєктом DECIDE було впроваджено шкільний громадський бюджет, до роботи з яким долучилися і органи влади, і вчителі, і батьки, і, звичайно, діти. Саме дітьми було розроблено та подано на розгляд 17 проєктів, які і взяли участь у конкурсі. Після голосування було визначено переможців конкурсу шкільного громадського бюджету, яким представники команди DECIDE урочисто вручили сертифікати переможців конкурсу «Громадський бюджет на дитячі мрії». Наразі всі проєкти-переможці знаходяться на фінальній стадії реалізації.

Заклади загальної середньої освіти забезпечені практичними психологами та соціальними педагогами. Відділ освіти, культури, сім'ї, молоді та спорту Ворохтянської селищної ради співпрацює з Верховинським інклюзивно-ресурсним центром, який забезпечує супровід дітей з особливими освітніми потребами. Це діти, які навчаються у закладах освіти Ворохтянської селищної ради:

6 дітей навчаються у інклюзивних класах,

4 дітей з ООП мають індивідуальну форму навчання (педагогічний патронаж);

3 дитини виховуються у інклюзивних групах закладів дошкільної освіти.

На цей час сертифікацію не пройшов жоден педагогічний працівник Ворохтянського ліцею та Татарівської гімназії. Також у ЗО громади немає вчителів-експертів, які можуть здійснювати інституційний аудит.

З вищевикладеного бачимо, що кадровий потенціал ЗО громади на достатньому рівні. Віковий склад працівників різноманітний, між ними налагоджена співпраця. Щодо проблем у цьому розділі виділено такі ключові моменти: відсутня розробка системи мотивації пед. працівників; великий відсоток педагогів пенсійного та передпенсійного віку, що у свою чергу супроводжує потребу у кваліфікованих вчителях-предметниках та вчителях початкових класів.

5. ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА

Таблиця 17. Інклюзивна освіта в закладах середньої освіти* Ворохтянської *ТГ

Назва закладу	Кількість інклюзивних класів	Кількість дітей в інклюзивних класах	Кількість асистентів вчителя	Кількість психологів	Кількість соціальних педагогів	Фінансування з Державного бюджету	Фінансування з місцевого бюджету, тис. грн
Ворохтянський ліцей	4	6	4	1	1	2 292,84	0
Татарівська гімназія	0	0	0	1	1	0	0
Всього:	**4**	**6**	**4**	**2**	**2**	**2 292,84**	**0**

Таблиця 18. Інклюзивна освіта в дошкільних закладах* Ворохтянської *ТГ

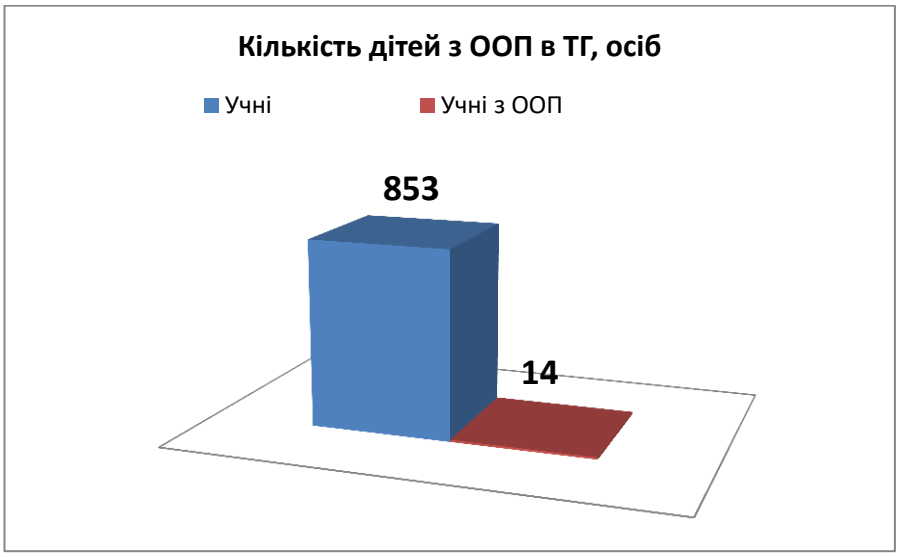
Назва закладу	Кількість інклюзивних груп	Кількість дітей в інклюзивних групах	Кількість асистентів	Кількість психологів	Кількість соціальних педагогів	Фінансування з держбюджету	Фінансування з місцевого бюджету, тис. грн
Ворохтянський ЗДО (ясла-садок) «Лісова казка»	2	2	2	1	0	0	-
Татарівський ЗДО (ясла-садок) «Ліщинка»	1	1	1	1	0	0	-
Всього:	**3**	**3**	**3**	**2**	**0**	**0**	**-**

У Ворохтянській ТГ немає ІРЦ. З метою створення умов для реалізації права дітей з особливими освітніми потребами віком від 2 до 18 років на здобуття дошкільної та загальної середньої освіти нами налагоджено співпрацю з Верховинським ІРЦ, спеціалісти якого здійснюють супровід дітей з ООП.

Всього у Ворохтянській ТГ 14 дітей з ООП. У закладах загальної середньої освіти Ворохтянської селищної ради навчається 10 дітей з особливими освітніми потребами: 6

дітей навчаються у інклюзивних класах, 4 дітей – індивідуальне навчання (педагогічний патронаж); із числа всіх учнів з ООП три дитини з числа внутрішньо переміщених осіб.

Три дитини з ООП навчаються у ЗДО Ворохтянської ТГ та одна дитина у спецзакладі м. Львова.



Діаграма 34. Кількість дітей з ООП в ТГ, осіб

Висновки: в цілому у громаді інклюзивна освіта знаходиться на достатньому рівні. Всі діти з даної цільової категорії забезпечені педагогічним супроводом та необхідним обладнанням для здобуття освіти.

6. ТЕРИТОРІАЛЬНА ТА ФІЗИЧНА ДОСТУПНІСТЬ ДО ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ

Таблиця 19. Рівень доступності ЗЗСО та ЗДО для маломобільних груп населення

Назва закладу освіти	Облаштування прилеглої території для потреб МГН	Тактильні таблички з шрифтом Брайля	Пандус на вході до будівлі	Доступ МГН до першого поверху	Доступ МГН до другого та вище поверхів	Дверні широкі прорізи	Ліфти або спеціальні підйомники	Кнопка виклику на вході	Санвузли для МГН	Доступність (безбар'єрний вхід та безперешкодний рух учнів з інвалідністю в приміщенні)		
										спортивної зали	актової зали	їдальні
Ворохтянський ліцей	Ні	Ні	Так	Так	Ні	Так	Ні	ні	Ні	Так	Так	ні
Татарівська гімназія	Ні	Ні	Ні	Ні	ні	ні	Ні	ні	Ні	Ні	Ні	Ні
Ворохтянський ЗДО (ясла-садок) «Лісова казка»	Ні	Ні	Ні	Ні	Ні	Ні	Ні	ні	Ні	Ні	Ні	-
Татарівський ЗДО (ясла-садок) «Ліщинка»	Ні	Ні	Ні	Ні	ні	Ні	Ні	ні	Ні	-	-	-

Як видно з таблиці 19 тільки у Ворохтянський ліцей відповідає 3 із 12 досліджуваних критеріїв.

Рівень доступності ЗЗСО та ЗДО для маломобільних груп населення у Ворохтянській ТГ представлено на діаграмі 35.

Діаграма 35. Архітектурна доступність закладів освіти, шт.

Зазначене вище демонструє низький рівень архітектурної доступності закладів освіти та зауважимо, що керівники закладів освіти розуміють важливість цієї проблеми і шукають шляхи її вирішення.

Таблиця 20. Стан організації підвезення здобувачів освіти

Кількість учнів/вчителів, які потребують	Назва закладу освіти за яким закріплено шкільний автобус	Кількість шкільних автобусів	Назва маршруту шкільного автобусу	Протяжність доріг по маршруту шкільного автобусу	Ділянка дороги, що потребує першочергового ремонту	Тривалість рейсу	Протяжність доріг у незадовільному стані (км)	Кількість дітей/вчителів, які підвозяться
75	Ворохтянський ліцей	1	1) Ворохта – Вороненко – Ворохта – Татарів – Ворохта 2) 10-й км – Ворохта - Татарів – Ворохта	24 км 10 км	Ворохта - Вороненко	1 год. 30 хв.	4 км 4 км	75
35	Татарівська гімназія	0	Уч. Вербівський –уч. Прутець – гімназія – уч. Женець – гімназія	23 км	-	45 хв.	-	35/5

Підвозу потребує 110 учнів закладів загальної середньої освіти. Підвіз забезпечено у повному обсязі (100 %), хоча на цей час у громаді наявний тільки один автобус на базі Ворохтянського ліцею (три автобуси закладів загальної освіти громади вилучені для проведення воєнних дій). Проблему з довозом учнів та вчителів вирішено за рахунок закупівлі послуг довозу у приватного підприємця.

Спеціально обладнаних автобусів для перевезення осіб з порушенням зору, слуху, опорно-рухового апарату та інших маломобільних груп населення у громаді немає.

Відсоток маршрутів шкільних автобусів, які проходять автомобільними дорогами, які мають тверде покриття та належний транспортно-експлуатаційний стан – 75 %.

Існує нагальна потреба у придбані автобусів для Татарівської гімназії та Ворохтянського ліцею, адже один автобус, який залишився у Ворохтянському ліцеї, не має змогу забезпечити довіз всіх учнів. До кожного закладу освіти довіз здійснюється з трьох окремих гілок. Зокрема, до Ворохтянського ліцею довозиться 27 дітей із с. Вороненко Поляницької ТГ, скільки ці діти виявили бажання навчатися саме в нашому ліцеї. Ще 22 дитини довозяться із вулиці Говерлянської, що знаходиться на відстані 10 км від ліцею і 26 дітей із с. Татарів. До Татарівської гімназії довозяться 35 учнів із участків Вербівський, Прутець та Мочари, які є протилежними межами населеного пункту.

7. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗЗСО ТА ЗДО

7.1. Матеріальна та технічна забезпеченість навчально-виховного процесу

Таблиця 21. Матеріальна база закладів освіти

Назва закладу	Загальна площа всіх приміщень	Кількість поверхів	Кількість класних кімнат	Медичний кабінет	Майстерень	Спортивних залів/ вуличні спортивні майданчики/футбол	Басейн	Навчально-дослідна ділянка (га) одиниця виміру як буде зручно	їдальня або буфет	Бібліотека	Актова зала	Опалення	Водогін	Каналізація
Ворохтянський ліцей	5326	3	34	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
Татарівська гімназія	1121	2	10	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1

У закладах загальної середньої освіти Ворохтянської селищної ради відповідно до вимог обладнано наступні кабінети:

- Ворохтянський ліцей – кабінет інформатики, кабінет фізики, кабінет біології;
- Татарівська гімназія - кабінет інформатики.

Персональною комп'ютерною технікою забезпечено приблизно 40 % вчителів.

У кожному закладі загальної середньої освіти є вчительська (наповнені меблями, книгами, методичною літературою).

Забезпечення сучасного ІКТ обладнання та Інтернету:

– відсоток ЗО, у яких всі класи приєднані до швидкісної мережі Інтернет/Wi –Fi (не нижче 100 М/бт) – 100%;

– кількість учнів на 1 комп'ютер: Ворохтянський ліцей – 16 учнів на 1 комп'ютер; Татарівська гімназія – 6 учнів на 1 комп'ютер.

– відсоток ЗО, які забезпечені ІКТ засобами не старіших 5 років – 50 %;

– відсоток ЗО, які мають можливість здійснювати трансляцію навчальних занять в онлайн-режимі або (відсоток забезпечення ЗЗСО засобами трансляції навчальних занять) – 0 %.

Таблиця 22. Забезпеченість обладнанням ЗЗСО, ЗДО

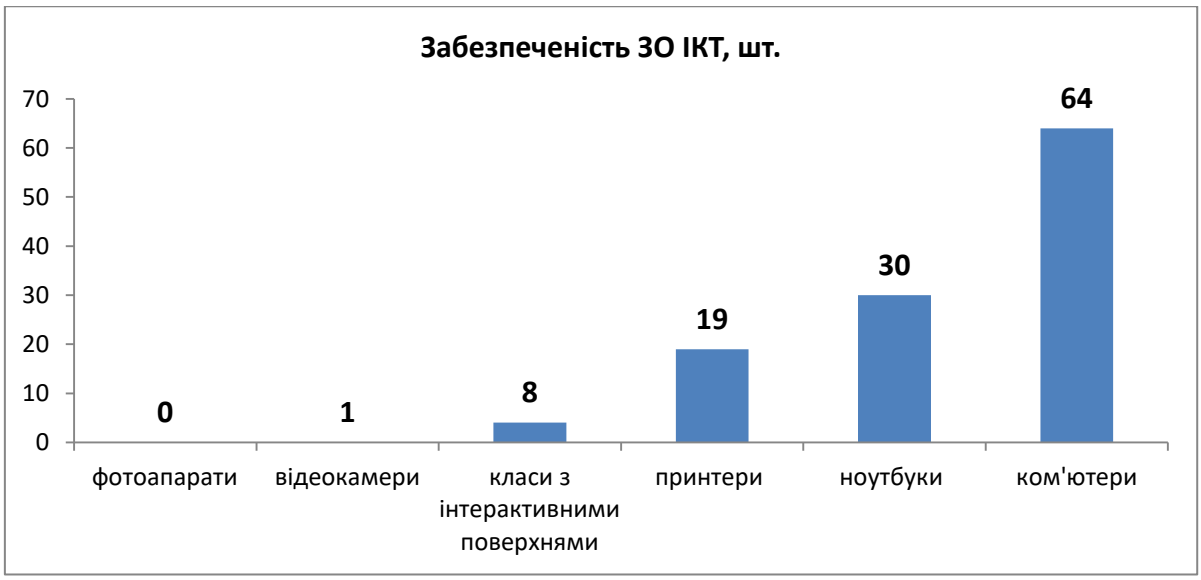
Назва закладу	Одиниць комп'ютерної техніки випуску після 2017 р., шт.	Одиниць мультимедійної техніки випуску після 2017 р., шт.	Наявність підключення до швидкісного Інтернету, Так/Ні	Рік крайнього поновлення обладнанням кабінетів природничого напряму (не менше ніж на 100 тис. грн.)	Наскільки створено нове освітнє середовище для 1 класу 2021/2022 н. р. відповідно до вимог НУШ (у відсотках орієнтовно)
Ворохтянський ліцей	*14*	*14*	Так	*0*	*75 %*
Татарівська гімназія	*11*	5	Так	-	*100 %*
Ворохтянський ЗДО (ясла-садок) «Лісова казка»	*4*	2	Так	-	-
Татарівський ЗДО (ясла-садок) «Ліщинка»	*1*	1	так	-	-

Всі ЗО громади під'єднанні до швидкісного Інтернету. Зазначене в таблиці 22 свідчить про низький рівень поновлення обладнанням кабінетів природничого напряму не менше ніж на 100 тис. грн. Зазначимо також, що ЗЗСО отримали тільки 25 одиниць комп'ютерної техніки випуску після 2017 року, що становить 30 % від потреби та 19 одиниць мультимедійної техніки випуску після 2017 року, що становить 50 % від потреби.

Таблиця 23. Забезпеченість ЗЗСО, ЗДО ІКТ

Назва закладу	Технічне забезпечення						Підключення до Інтернету	
	Кількість комп'ютерів	Кількість ноутбуків	Кількість класів з інтерактивними поверхнями	Кількість принтерів	Кількість фотоапаратів	Кількість відеокамер	Швидкість	Наявність відкритого Wi-Fi
Ворохтянський ліцей	42	17	7	8	0	1	Від 30 до 100 Мбіт/с	Так
Татарівська гімназія	21	8	1	7	0	0	Від 30 до 100 Мбіт/с	Так
Ворохтянський ЗДО (ясла-садок) «Лісова казка»	0	4	-	3	0	0	Від 30 до 100 Мбіт/с	Так
Татарівський ЗДО (ясла-садок) «Ліщинка»	1	1	-	1	0	0	Від 30 до 100 Мбіт/с	так

Відображене у діаграмі 36 засвідчує потребу покращення технічного забезпечення ЗО Ворохтянської громади.



Діаграма 36. Забезпеченість ЗО ІКТ, шт.

Позитивним у громаді є 100 % підключення ЗО до швидкісного Інтернету та мережі Wi-Fi.

Першочерговими для вирішення завданнями щодо забезпечення ЗО ІКТ є такі:

- формування інформаційного освітнього середовища закладів освіти;
- упровадження нових інформаційних технологій в освітній та управлінський процеси;
- інформаційно-методичне забезпечення навчально-виховного процесу.

7.2. Технічний стан будівель закладів освіти

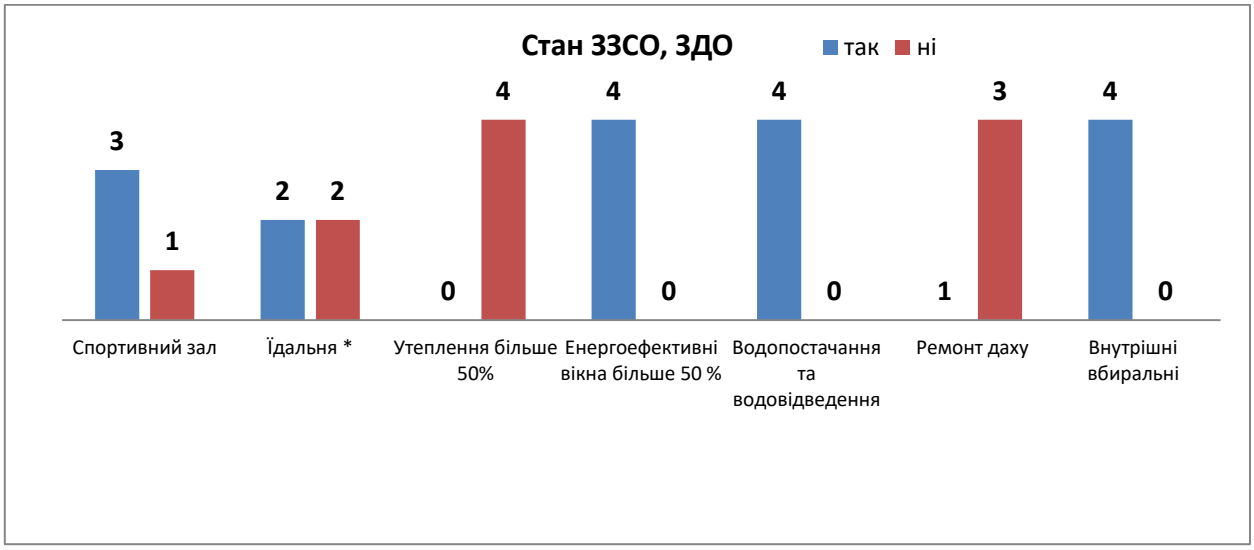
Таблиця 24. Стан ЗЗСО, ЗДО

Назва закладу	Рік введення в експлуатацію приміщення	Загальний стан [відмінний, добрий, задовільний, незадовільний, критичний]	Спортивний зал, так/ні	Їдальня, так/ні	Утеплення більше 50%, так\ні	Енергоефективні вікна більше 50 % , так/ні	Водопостачання та водовідведення, так/ні	Чи є потреба в ремонті даху, так/ні	Внутрішні вбиральні так/ні)
Ворохтянський ліцей	1978	задовільний	Так	Так	Ні	Так	Так	Ні	Так
Татарівська гімназія	Приміщення пристосоване, збудоване понад 100 років тому	Задовільний	Так	Так	Ні	Так	Так	Так	Так
Ворохтянський ЗДО (ясла-садок) «Лісова казка»	1987	добрий	Так	ні	Ні	Так	Так	Так	Так
Татарівський ЗДО (ясла-садок) «Ліщинка»	Немає даних	добрий	Ні	Ні	Ні	Так	Так	Так	Так

Аналізуючи технічний стан будівель закладів освіти зазначимо, що ЗО громади були здані в експлуатацію у минулому столітті, відтак їх технічний стан потребує покращення (див. діаграму 37).

На сьогодні існує необхідність побудови нового приміщення для Татарівської гімназії, оскільки:

1) приміщення школи пристосоване, збудоване понад 100 років тому;
2) спортивний майданчик потребує капітального ремонту;
3) одне приміщення у гімназії слугує їдальнею та актовим залом;
4) спортивний зал не відповідає сучасним вимогам;
5) необхідне встановлення пандусів; 6) потрібне зведення спортивно-тренажерних майданчиків для молодшої групи (1-4 кл.) і старшої (5-9 кл.)



*У ЗДО їдальні не передбачені, оскільки діти харчуються у групах.

Діаграма 37. Стан ЗЗСО, ЗДО

Забезпечення енергетичної ефективності будівель закладів освіти:

- відсоток закладів, у яких проведено комплексну термомодернізацію (дах, стіни, вікна, двері та ін.) – 0%.
- наявність програми енергоефективності – немає.
- відсоток витрат на оплату комунальних послуг і енергоносіїв у обсязі видатків загального фонду місцевого бюджету на освіту – 3,1%

Будівлі та приміщення закладів освіти:

- відсоток закладів освіти, у яких проведено капітальний ремонт (не пізніше 5 років) – 25 % (капітальний ремонт даху Ворохтянського ліцею у 2021 році за програмою «Спроможна школа»)
- потреба у капітальному ремонті – 75 %.
- потреба будівництва нового приміщення – 25 % (Татарівська гімназія).

Таблиця 25. Стан харчоблоків ЗЗСО, ЗДО

Стан приміщень			Обладнання та посуд		
Кількість ЗО, в яких стан приміщення харчоблоків відповідає вимогам харчового законодавства ПОВНІСТЮ	Кількість ЗО, в яких стан приміщення харчоблоків відповідає вимогам харчового законодавства ЧАСТКОВО	Кількість ЗО, в яких стан приміщення харчоблоків НЕ ВІДПОВІДАЄ вимогам харчового законодавства	Кількість ЗО, в яких кількість та перелік обладнання та посуду для харчоблоків відповідає вимогам ПОВНІСТЮ	Кількість ЗО, в яких кількість та перелік обладнання та посуду для харчоблоків відповідає вимогам ЧАСТКОВО	Кількість ЗО, в яких кількість та перелік обладнання та посуду для харчоблоків НЕ ВІДПОВІДАЄ вимогам
0	4	0	0	4	0

Щодо стану харчоблоків, зазначимо, що у всіх 4 закладах освіти стан приміщення харчоблоків частково відповідає вимогам харчового законодавства. У 2021 році завдяки співраці зі Швейцарсько-українським проєктом DECIDE у харчоблоках усіх закладів освіти розпочалося впровадження системи НАССР: розроблено всю необхідну документацію, протоколи та графіки впровадження. Впровадження цієї системи буде мати позитивні наслідки, оскільки буде встановлено чіткий контроль за санітарними та технологічними процесами у харчоблоках, якістю харчових продуктів, відповідним поводженням із відходами та ін.

8. БЕЗПЕЧНЕ ТА КОМФОРТНЕ СЕРЕДОВИЩЕ

8.1. Комфортне психосоціальне середовище

Кількість звернень щодо проявів дискримінації, цькування та кількість прийнятих рішень, проведених заходів – не було.

Відсоток забезпечення надання корекційних послуг педагогами (відповідно до потреб) – 80 %. Із початком воєнного стану і прибуттям у громаду ВПО психологічна служба закладів освіти долучилася до роботи із такими людьми, надаючи необхідні консультації; діти з числа ВПО відвідують заклади освіти Ворохтянської ТГ.

Таблиця 26. Забезпечення засобами безпеки закладів загальної середньої освіти

Назва закладу	**Автоматична система пожежної сигналізації**	**Оповіщення про евакуацію людей**	**Система захисту від блискавки**	**Відеоспостереження**	**Бомбосховища та укриття (захисні споруди)**
Ворохтянський ліцей	В процесі впровадження	Так	Так	Ні	Так
Татарівська гімназія	ні	так	так	ні	Так

8.2. Безпечність закладів освіти, учнів та педагогічних працівників

- відсоток ЗО, які забезпечують медичне обслуговування учнів – 100 %;
- відсоток ЗО, в яких упроваджено НАССР (отримали позитивний висновок Держспоживслужби) – 100 %;
- відсоток ЗО, що створили безпечне користування мережею Інтернет (збереження персональних даних учасників освітнього процесу, контент-фільтри, оновлені антивірусні програми, моніторинг шкільних сайтів ЗО тощо) – 0 %;
- відсоток вчителів та учнів, які взяли участь у навчаннях щодо дій у надзвичайних ситуацій, до загальної кількості вчителів та учнів ЗО) – 100 %;
- відсоток закладів освіти, у яких облаштовано найпростіші укриття – 100 %; для трьох закладів освіти, а саме – Ворохтянського ліцею, Ворохтянського ЗДО (ясел-садка) «Лісова казка» та Татарівського ЗДО (ясел-садка) «Ліщинка» найпростіші укриття облаштовано у самому закладі, а для Татарівської гімназії найпростіше укриття облаштовано у приміщенні Татарівського центру культури, дозвілля, молоді та спорту, що знаходиться у близькій відстані від гімназії.

8.3. Сучасний освітній простір

Відсоток ЗО, в яких комплексно забезпечено комфортний простір (наявність зон активного та пасивного відпочинку для учнів та вчителів, меблі, санітарні приміщення) – 50%. Відсоток ЗО, що осучаснили бібліотеки, створили медіатеки тощо – 0 %.

Осучасненню освітнього простору сприяє впровадження шкільного громадського бюджету у 2022 році, оскільки значна частина проєктів, які розроблялися, із категорії «створення нового освітнього простору в школі і громаді».

Підсумовуючи про безпечне та комфортне освітнє середовище, констатуємо, що в громаді сформовано комфортне психосоціальне середовище. В подальшому варто зосередити увагу на організації та впровадженні заходів із збереження психічного здоров'я та психосоціальної підтримки учасників освітнього процесу.

Безпечність закладів освіти, учнів та педагогічних працівників задоволена на достатньому рівні. Найпростіші укриття облаштовано у всіх ЗО громади.

Найбільше уваги учасникам освітнього процесу варто зосередити на формуванні сучасного освітнього простору.

9. ЯКІСТЬ ОСВІТИ

9.1. Якість освітнього процесу у ЗЗСО

У закладах загальної середньої освіти Ворохтянської селищної ради вже п'ятий рік поспіль відбувається поетапне впровадження Нової української школи, яка працює за новим Державним стандартом початкової освіти[8], а 2022/2023 навчального року Державним стандартом базової освіти (5 класи)[9].

Ключовими особами реформи є вчителі, які реалізовують зміни. Всі педагоги пройшли підвищення кваліфікації за вимогами НУШ (онлайн-курс на освітній платформі EdEra, очні сесії зі спеціально підготовленими тренерами). Особливістю Нової української

[8] Про затвердження Державного стандарту початкової освіти: Постанова КМУ від 21.02.2018 року №87 URL: https://zakon.rada.gov.ua/go/87-2018-%D0%BF

[9] Про деякі питання державних стандартів повної загальної середньої освіти: Постанова КМУ від 30.09.2020 року № 898 URL: https://zakon.rada.gov.ua/go/898-2020-%D0%BF

школи є організація нового освітнього простору, що сприяє вільному розвитку творчої особистості дитини, оновлення матеріально-технічної бази.

У 2022-2023 навчальному році за стандартами НУШ навчається 21 клас Ворохтянського ліцею та Татарівської гімназії (1-5 класи), всього 406 учнів. Комп'ютерною технікою забезпечені всі класи (100 %). Не забезпечені партами та стільцями станом на 01.01.2023 р. п'яті класи (9,5 %)

Педагогами ТГ не розроблено авторських методик.

У зв'язку із розповсюдженням коронавірусної хвороби та запровадженням карантинних обмежень, а згодом і з введенням воєнного стану в Україні учнів закладів загальної середньої освіти у 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 навчальних роках були звільнені від проходження ДПА.

Заклади загальної середньої освіти Ворохтянської селищної ради не проходили процедуру інституційного аудиту.

Відсоток ЗО, які оприлюднюють результати щорічного самооцінювання – 0 %

Таблиця 27. Рейтинг ЗЗСО за результатами ЗНО 2020, 2021 років

№ з/п	Назва освітнього закладу	Місце у рейтингу закладів області, 2020	Відсоток учнів, які склали ЗНО, 2020	Місце у рейтингу закладів області, 2021	Відсоток учнів, які склали ЗНО, 2021
1	Ворохтянський ліцей	**26**	100	**202**	76
Всього закладів області, учасників -ЗНО		**292**		**290**	

Як видно з діаграмою 38, якість освіти у Ворохтянському ліцеї за рік від 2020 до 2021 суттєво знизилася, про що свідчить рейтинг закладів освіти області: Ворохтянський ліцей опустився із 26 до 202 місця серед 290 ЗО області.

У 2022 році у зв'язку із введенням воєнного стану в Україні зовнішнє незалежне оцінювання не проводилося.

Діаграма 38. Рейтинг Ворохтянського ліцею за підсумками ЗНО, 2020-2021 н.р.

Таблиця 28. Запровадження форма навчання у ЗЗСО у 2022-2023 н.р.

Назва закладу	Кількість учнів				
	Очна	Індивідуальна (кількість учнів/клас)	Дистанційна (кількість учнів/клас)	Екстернат (кількість учнів/клас)	Інші (конкретизувати)
Ворохтянський ліцей	507	6	134 учні/6,7 класи	26	0
Татарівська гімназія	147	1	0	2	0
Всього	**654**	**7**	**134**	**28**	**0**

9.2. Якість освітнього процесу у ЗДО

У Ворохтянській селищній раді працюють два заклади дошкільної освіти: Ворохтянський ЗДО (ясла-садок) «Лісова казка» та Татарівський ЗДО (ясла-садок) «Ліщинка».

Варто зазначити, що пріоритетним напрямом діяльності закладів дошкільної освіти є спрямування освітньо-виховного процесу на реалізацію Базового компоненту дошкільної освіти України (далі БКДО), який ґрунтується на основних положеннях Міжнародної конвенції ООН про права дитини, Законах України «Про освіту», «Про дошкільну освіту», «Про охорону дитинства», інших нормативних документах стосовно дитинства.

Оцінюючи якість освітнього процесу у закладах дошкільної освіти, варто брати до уваги низку критеріїв. Серед них:

–забезпечення умов для ефективного розв’язання освітніх проблем – достатнє;

–управління дошкільними закладами, спрямоване на оптимальну організацію надання освітніх послуг, які задовольнили б запити батьків і держави – добре;

–створення розвивального освітнього середовища, що забезпечує дитині гармонійний розвиток – добре;

–організація освітнього процесу, під час якого в дитини формуються життєво необхідні навички та базові якості особистості – добре;

–результат освітньої діяльності – рівень досягнень старшого дошкільника на порозі школи – добре.

Підсумовуючи питання якості освітнього процесу у ЗО громади, зауважимо, що у Ворохтянській ТГ, як і в Україні загалом, на якість освіти суттєвий негативний вплив мали поширення коронавірусної хвороби та запровадження карантинних обмежень, а згодом і з введення воєнного стану в Україні – через запровадження дистанційного /змішаного форматів навчання та низку інших факторів. Учні закладів загальної середньої освіти були звільнені від проходження ДПА та ЗНО, що знижує можливості об’єктивно оцінити якість навчання учнів.

В громаді на задовільному рівні проходить впровадження НУШ.

Покращення потребує впровадження заходів з прозорості та інформаційної відкритості ЗО.

Варто також педагогічним працівникам ЗО ТГ активізувати діяльність з розробки та впровадження в навчальний процес авторських методик.

ЗВЕДЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ УЧНІВ, УЧИТЕЛІВ, БАТЬКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ ВОРОХТЯНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ

Окремі важливі акценти щодо оцінки стану функціонування системи освіти в громаді відображені в результатах анкетування учнів, учителів, батьків закладів освіти Ворохтянської селищної ради:

- загалом варто відзначити низьку активність учасників освітнього процесу, особливо серед батьківської спільноти – навіть 50% батьків учнів, які взяли участь в опитуванні (112 осіб), не висловили власного бачення з розвитку освіти;
- щодо якості освіти у ЗО, то учні та батьки практично однаково оцінили якість освіти (4-5 балів) – понад 50%, що суттєво відрізняється від оцінки якості освіти вчителями – понад 94%. Варто зауважити, що найнижча оцінка якості 1-2 бали відсутня в оцінці вчителів, але присутня в оцінці батьків та учнів близько 15%;
- варто задуматись про те, що близько 40% батьків та 20% учнів не вважають рівень знань достатнім для вступу до закладу вищої освіти;
- 57 %учнів не цікаво перебувати в школі після уроків, оскільки крім уроків у школі зазвичай нічого не проводиться;
- 15% учнів вважають, що знання та навички, отримані у школі, мають практичне застосування;
- у громаді немає великого попиту на більш сучасні професії. Великим є попит на традиційні професії – вчитель, медичний працівник.
- найбільше можливостей у громаді отримати додаткові знання за таким напрямом – творча та мистецька освіта, хоча учні не висловлюють потреби в опануванні нових навичок та знань;
- тривожним моментом є факт, що 33% учнів не порадили б свою школу іншим, а «родзинкою» школи учні та батьки вважають «невелику відстань до місця проживання»;
- якщо б в учнів та батьків була можливість вибору, то вони обрали б школу в іншому населеному пункті, яка дає якісну освіту;
- всі суб'єкти опитування акцентували увагу на недостатньому рівні облаштування школи всередині для осіб з інвалідністю;
- щодо гурткової роботи, то учасники відзначили гендерну збалансованіть відповідності гуртків, проте окреслили низький рівень відвідування 61% учні, та 58% батьки. На противагу учителі зазначили високу відвідуваність гуртків – 91%. Найбільш відвідуваними є гуртки в будинку культури громади. Загалом система гурткової роботи громади не повністю задовольняє потреби. Батьки та учні вважають, що в громаді не вистачає спортивних, хореографічних та мистецьких гуртків;
- респонденти зауважили готовність сприяти адаптації в ТГ учням з числа ВПО;
- покращення в ЗО ТГ потребують: укриття, лінгвістичне обладнання у кабінетах іноземної мови, хімічні, біологічні, фізичні лабораторії, обладнання зовнішніх спортивних площадок;

- для організації дистанційного навчання покращення потребують такі компоненти: швидкісний Інтернет, застосування різноманітних програмних інструментів під час проведення уроків, доступність викладання;

- респонденти звернули увагу на такі моменти, які мають вагомий вплив на безпеку: відсутність надійного укриття, бомбосховища; погана/відсутня система протипожежної безпеки; відсутність охорони;

- покращення потребує дієвість органів учнівського самоврядування.

Більш детально результати опитування висвітлено у ДОДАТКУ 1.

РЕЗУЛЬТАТИ SWOT-аналізу СИСТЕМИ ОСВІТИ У ВОРОХТЯНСЬКІЙ ТЕРИТОРІАЛЬНІЙ ГРОМАДІ

Таблиця SWOT-аналізу

СИЛЬНІ СТОРОНИ	СЛАБКІ СТОРОНИ
1. Оптимальна освітня мережа закладів освіти громади 2. Організовано на належному рівні надання інклюзивних освітніх послуг (заклади освіти громади повністю, відповідно до потреб, забезпечують надання корекційних послуг, налагоджено співпрацю щодо надання послуг з Верховинським ІРЦ) 3. Створено умови для підвищення кваліфікації педагогічних працівників 4. Налагоджено, відповідно до потреб, підвіз учасників освітнього процесу 5. Здійснюється заходи з впровадження НАССР 6. Розвинута система дошкільної освіти 7. Конкурентоспроможні, кваліфіковані педагогічні працівники у ЗДО 8. Дієва система національно-патріотичного та духовного виховання 9. Досвід участі в реалізації міжнародних освітніх проєктів 10. Розвиток профільної освіти у напрямі інформатики та біології 11. Наявність позитивного досвіду волонтерської діяльності в закладах освіти громади 12. Високий рівень сприяння адаптації дітей ВПО до навчання в закладах освіти громади 13. Наявність дієвих та ефективних органів учнівського самоврядування в закладах освіти громади	1. Потребує оновлення матеріально-технічна база закладів освіти громади 2. Потребує покращення система забезпечення підвищення кваліфікації та особистісного розвитку педагога 3. Відсутні заклади позашкільної освіти та низька відвідуваність гуртків на базі ЗЗСО 4. Існує потреба налагодження комунікації між учасниками освітнього процесу 5. Низька вмотивованість учнів до навчання 6. Потреба укладення договору ММС у напрямі розвитку інклюзивної освіти 7. Відсутні заходи, які спрямовані на вивчення потреб профільної освіти Не налагоджено роботу щодо вивчення потреб у профільній освіти 8. Відсутні заходи, спрямованих на залучення/залишення молоді в громаді Не створено сприятливих умов щодо утримання молоді в громаді 9. Відсутня культура здорового харчування, наявні перешкоди у впровадженні НАССР

МОЖЛИВОСТІ	ЗАГРОЗИ
1. Наявність нормативної бази щодо можливості встановлення співпраці закладів освіти з закладами вищої освіти, ЗПТЗ 2. Наявність активно діючих на території країни міжнародних організацій, у тому числі міжнародної технічної допомоги, які працюють у напрямках підтримки та розвитку освітньої галузі (Проєкт DECIDE 3. Створено умови щодо обміну досвідом, реалізації спільних проєктів у освітній галузі як на рівні територіальних громад так і на міжнародному рівні 4. Наявність різних форм формальної, неформальної та інформальної освіти для підвищення кваліфікації педагогічних працівників 5. Наявність умов щодо здобуття практичних навичок за межами країни для підвищення якості роботи у своїй державі	1. Нестабільна економічна ситуація в громаді та країні є одним із чинників, які призводять до загальної тенденції зменшення кількості дітей дошкільного віку в громаді 2. Забюрократизовність на рівні держави управлінських процесів у галузі освіти 3. Довготривале дистанційне навчання впливає на комунікаційні навички учасників освітнього процесу та є однією з причин отримання здобувачами освіти низького рівня знань 4. Перевантажені, непрактикоорієнтовані навчальні програми, відсутність достатньої кількості друкованих підручників, наявність випадків неякісного змісту підручників 5. Введення карантину, війна з рф викликали погіршення соціально-економічного стану країни, зменшення фінансування освітньої галузі, вплинули на якість освітнього процесу, психоемоціональний стан населення (людей)

Матриця SWOT-аналізу

	МОЖЛИВОСТІ	ЗАГРОЗИ
СИЛЬНІ СТОРОНИ	1. Залучення додаткових фінансових ресурсів з джерел, не заборонених законодавством 2. Розвиток співпраці в галузі освіти з ТГ та громадськими організаціями України та закордону 3. Створення якісної освітньої інфраструктури: оновлення матеріально-технічного забезпечення класів, побудова відкритого класу чи альтанка для уроків на свіжому повітрі; побудова школи 4. Розвиток мережі позашкільного навчання 5. Розвиток інклюзивної освіти	1. Підвищити залученість батьків до розвитку освіти в громаді 2. Налагодження співпраці з закладами професійно-технічної та вищої освіти, ІППО 3. Забезпечення доступності освітнього середовища 4. Активізація педагогічної спільноти для покращення змісту освітніх програм та підручників, нормативно-правового забезпечення тощо

СЛАБКІ СТОРОНИ	1. Розвиток мережі системи освіти (розвиток платних послуг у сфері освіти) 2. Розвиток ММС 3. Розвиток програм підтримки професійного розвитку педагогів	1. Створення центру позашкільної освіти 2. Формування кадрової політики в громаді 3. Оновлення приміщень закладів освіти 4. Створення умов для інклюзивного середовища 5. Покращення матеріально-технічної бази 6. Покращення комунікації з батьками залучення їх до прийняття рішень 7. Співпраця з екологічними організаціями для поширення знань про сталий розвиток громади 8. Впровадження інформаційних технологій та новітніх програм у освітнього процесі 9. Розвиток проектного менеджменту в освітньому середовищі 10. Збереження та популяризація гуцульських традицій, занять фізичною культурою та спортом та промоція здорового способу життя

БАЧЕННЯ

ОСВІТА ВОРОХТЯНСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ – це фінансово незалежна, самодостатня система, основою якої є націлені на розвиток власної особистості й громади учні та цілеспрямовані, відкриті до змін, мобільні педагоги, які діють для сталого розвитку суспільства у сучасних, інноваційних, демократичних закладах освіти та спільно із зацікавленими та залученими батьками, підприємцями, владою й іншими активними членами громади розвивають та популяризують на світовому рівні освіту громади, не забуваючи про відродження і поширення багатства гуцульського колориту.

СЦЕНАРІЇ РОЗВИТКУ ОСВІТИ ГРОМАДИ

Сьогодні в Україні відбуваються події, які суттєво впливають на її розвиток та майбутнє. COVID-19, а згодом війна з рф внесли суттєві зміни у життя кожного українця, суттєво трансформували соціальну, екологічну та економічну парадигмами.

Захоплені території, міграційні процеси, економічні та фінансові обмеження, енергетична криза, екологічні катастрофи, – це далеко неповний перелік факторів, які зараз є реальністю для України. Безумовно, що побудова довгострокових планів розвитку у таких умовах є доволі складним завданням.

Ознакою поточного стану є високий ступінь невизначеності. Діяльність в умовах невизначеності потребує застосування певних інструментів роботи, серед яких найбільш оптимальним є сценарний аналіз. Сценарій – це послідовність подій, які можуть відбутися в майбутньому із значною долею ймовірності за певних умов. Такі умови або фактори можуть бути як зовнішні, так і внутрішні.

Іншими словами, основу кожного сценарію повинні становити базові сценарні припущення, відповідно до яких можуть виникати ті чи інші фактори впливу. Відповідно до факту виникнення таких умов та факторів повинен бути готовий певний алгоритм дій.

Складність є у тому, що в умовах війни подальший розвиток напряму залежатиме від ситуації на фронті, підтримки країн НАТО, дій органів влади в контексті визначення та реалізації державної політики у кожній із сфер життєзабезпечення країни.

Побіжно окреслюючи низку вагомих факторів, які створюють середовище невизначеності, констатуємо, що формування прогнозів є складним процесом, а самі прогнози є мало реалістичними. Найбільше, що можна зробити в такій ситуації – лише окреслити потенційні сценарії. А зважувати їх за ймовірністю та ризиками реалізації доцільно в процесі виконання Стратегії в залежності від змін зовнішніх та внутрішніх умов.

Основні прогнозні показники є попередньо-орієнтовними та надалі можуть бути скориговані на основі уточнення статистичних даних, зміни поточної військової, соціально-економічної, політичної ситуації та сценарних умов функціонування економіки, просування реформ, зокрема у освітній галузі, з урахуванням внутрішніх і зовнішніх ризиків та загроз розвитку.

В основі кожного сценарію покладені базові сценарні припущення, за яких можуть виникати ті чи інші фактори впливу. Основними сценаріями розвитку є: інерційний (песимістичний), оптимістичний (модернізаційний) та базовий (цільовий), або реалістичний.

Робота зі сценаріями передбачає розробку індикаторів, за якими можна відстежувати (констатувати) початок дії сценарію та створений план робіт за кожним зі сценаріїв.

Інерційний (песимістичний) сценарій розвитку

Інерційний (песимістичний) сценарій розвитку освіти громади сформовано за комплексу припущень, що тривалий у часі (горизонти планування) баланс зовнішніх і внутрішніх факторів впливу на стан освіти громади як цілісної системи залишається незмінним, тобто послідовність станів системи змінюється за інерцією: громада рухається по інерції, воєнний та суспільно-економічний стан країни не сприяє розвитку.

Базові припущення інерційного сценарію – національний рівень:

1. Довготривала війна. Війна продовжується кілька років, лінія фронту періодично змінюється, відкриваються нові напрями, проте без суттєвої переваги жодної зі сторін, частина територій залишаються під російською окупацією.

2. Населення України швидко скорочуватиметься до 25 млн у 2035 році. Так само відсоток пенсіонерів буде вищим за 20 %.

3. Зростають видатки державного бюджету на утримання ЗСУ та ВПК, видатки на освіту зменшуються.

4. Обсяг міжнародної фінансової та іншої допомоги стабілізується на рівні не більше 20 млрд грн, або зменшується.

5. Рівень корупції в країні зменшується дуже незначно.

6. Продовжується руйнування об'єктів інфраструктури внаслідок обстрілів ворога, зокрема й освітньої. Вичерпуються можливості щодо їх оперативного ремонту.

7. В умовах довготривалої війни можливості місцевого самоврядування обмежуються.

8. Стагнація економіки, ВВП країни продовжує падіння, що не дає змоги подолати руйнівні наслідки війни.

9. Гривня підтримується виключно міжнародними кредитами та, відповідно, інтервенціями НБУ на валютному ринку.

10. Інвестиційна привабливість України критично зменшується.

11. Номінальні доходи населення повільно зростають, а реальні – демонструють нульову або від'ємну динаміку (зменшуються). При цьому зростає розрив між високими і низькими доходами.

12. Питання вступу України до Європейського Союзу, НАТО не вирішується.

13. Реформи освітньої галузі, зокрема НУШ, призупиняються.

14. Обмежене фінансування освітньої галузі провокує зменшення розміру заробітної плати педагогічним працівникам, що негативно впливає та рівень престижності праці вчителя та спричиняє відтік кадрів за кордон.

15. Нестача спеціалістів природно-математичного циклу досягає катастрофічних масштабів.

16. Відсутність чіткого плану впровадження старшої профільної школи, розробленого на партисипативній основі з громадами, призводить до суттєвого зниження ефективності освітньої реформи.

17. Відсутність єдиного стратегічного курсу розвитку освіти на державному рівні призводить до зниження конкурентоспроможності української освіти у світі.

Базові припущення інерційного сценарію – місцевий рівень:

1. В структурі економіки громади посилюється вплив аграрного сектору та малого підприємництва, орієнтованого на обласний центр, як ринок збуту.

2. Інвестиційний та підприємницький клімат у громаді погіршується або залишаються на тому ж рівні.

3. Рівень купівельної спроможності населення, особливо віддалених сільських населених пунктів, постійно знижується.

4. Рівень реальної бюджетної забезпеченості громади не покращується або зменшується.

5. Обмежені кошти на відновлення освітніх об'єктів, їх модернізацію, благоустрій, покращення умов надання освітніх послуг у різних сферах.

6. Демографічна динаміка від’ємна.

7. Невідповідність потреб ринку праці наявним вакансіям в ТГ та відсутність можливості змінити кваліфікацію призводить до високого рівня безробіття.

8. Велика кількість внутрішньо переміщених осіб призводить до збільшення навантаження на місцевий бюджет, систему соціального захисту, ринок праці.

9. Відсутність фінансової можливості заохочення педагогічних працівників та загальнодержавна тенденція щодо зниження престижності педагогічної праці призводить до вікової нерівномірності педагогічних колективів та нестачі кваліфікованих спеціалістів у подальшому.

10. Професійне вигоряння педагогічних працівників.

11. Зниження якості освітніх послуг.

12. Освітні втрати залишаються некомпенсованими.

Результати інерційного сценарію:

- Впродовж наступних років чисельність населення зменшується. Продовжується виїзд кваліфікованих спеціалістів та працездатного населення до відносно безпечних регіонів, еміграція до європейських країн, в т.ч. – освітян, а також – економічно активних батьків та їх дітей. Демографічна ситуація погіршується: рівень народжуваності має негативну динаміку, крива смертності зростає. Чисельність молоді зменшується випереджаючими темпами, що призводить до зниження загального числа учнів і подальшого реального погіршення наповненості класів.
- Території на периферії громади продовжують занепадати через відсутність робочих місць та зменшення реальних доходів населення. Як наслідок, малокомплектні школи доводиться закривати.
- Внаслідок зменшення доходів місцевого та обмежених можливостей державного бюджету розбудова освітньої інфраструктури розтягується на довгі роки.
- Через нерозвинену освітню інфраструктуру погіршується якість освітніх послуг.
- Призупинення освітніх реформ впливає на якість освіти та рівень їх конкурентоспроможності у світі.

Оптимістичний сценарій розвитку

Оптимістичний сценарій розвитку побудовано на припущеннях, за яких формуються найсприятливіші зовнішні (глобальні й національні) та внутрішні (ті, які громада здатна створити самостійно) фактори впливу: громада активно використовує можливості в умовах швидкого суспільно-економічного розвитку країни.

Базові припущення оптимістичного сценарію – національний та регіональний рівень:

1. Війна завершується перемогою України та поверненням територій у 2023 році.

2. Українці активно повертаються в країну. Україною цікавляться та приїжджають таланти з усього світу, інвестори вкладають кошти в її розвиток.

3. Видатки на оборону країни та підтримки ЗСУ та ВПК в середньостроковій перспективі стабілізуються або зменшуються, що дозволяє наростити фінансування інших галузей економіки та освітньої галузі.

4. Рішуче впроваджуються системні реформи для набуття Україною членства в Європейському Союзі: судова, податкова, антикорупційна та ін. Приймається політичне рішення щодо якнайшвидшого членства України в ЄС.

5. Позитивно розглядається питання вступу України до блоку країн НАТО.

6. Сформовані та активно працюють державні та міжнародні фонди повоєнного відновлення України та регіонів, що впливає на відновлення й освітньої галузі країни.

7. Інвестиційна привабливість країни покращується, реалізуються масштабні проєкти з відновлення та розвитку громад та регіонів.

8. Соціальна політика держави мінімізує ризики недофінансування освітньої галузі.

9. Державні джерела регіонального і місцевого розвитку мають стабільне наповнення, а розподіл коштів із них відбувається прозоро і кошти спрямовуються на реальні розвиткові проєкти, в т.ч. – в освітній сфері.

10. Розвиток ВПК та створення продуктів подвійного призначення забезпечать стабільний запит на освічених молодих людей і сприяють загальному зростанню рівня освіти, особливо – точних наук.

11. Впроваджується політика на державному рівні щодо підвищення престижності професії педагогічного працівника.

12. Успішно впроваджуються заходи з дебюрократизації та цифровізації освітньої галузі.

13. Успішно впроваджуються заходи, спрямовані на розвиток освіти – реформа харчування – НАССР, пожежної безпеки та інші.

Базові припущення оптимістичного сценарію – місцевий рівень:

1. Місцева влада активно заохочує мешканців до процесів відновлення та розвитку громади. Мешканці згуртовані, відчувають себе єдиною спільнотою.

2. У громаді покращується підприємницький та інвестиційний клімат. Громада стає привабливою для інвесторів. Це сприяє збільшенню інвестування в систему освіти з боку соціально орієнтованого бізнесу.

3. Внаслідок зростання реальних доходів населення громади суттєво скорочується міграція робочої сили за її межі, в т.ч. – в освітній сфері.

4. Покращення економічної кон’юнктури сприяє росту доходів місцевого бюджету і, відповідно, зростанню видатків на освіту.

5. Видатки на інфраструктурні проєкти та покращення матеріально-технічного забезпечення закладів освіти збільшуються.

6. Заклади освіти громади відповідають умовам безпеки та вимогам інклюзії.

7. Управлінці освітньої галузі та учасники освітнього процесу мають належний рівень цифрової грамотності та впроваджують свої знання на практиці.

8. Успішно впроваджується реформа харчування – технічне оснащення харчоблоків відповідає нормативним вимогам, у учасників освітнього процесу сформована відповідна культура.

Результат оптимістичного сценарію:

– Громада формує свій новий імідж інвестиційно привабливої території та стає пізнаваною в Україні та за її межами – до громади поступово заходять стратегічні інвестори, зокрема, у галузі з високою доданою вартістю.

– Навколо стратегічних інвесторів активізується малий і середній бізнес, заповнюючи логістично-послугову нішу.

– Проведено комплексне оновлення мережі закладів освіти на сучасній науково-технологічній основі, впроваджено інноваційні методи навчання.

– Внаслідок дії попереднього пункту відбуваються позитивні зрушення в результатах, які демонструють випускники закладів освіти громади. Вони є затребуваними в закладах вищої освіти області та за її межами, мають сформовані компетенції, необхідні для життя у сучасному світі.

– Зростає рівень доходів педагогічних працівників, що сприяє притоку молоді в цю сферу.

– Активне залучення державних субвенції та коштів з ДФРР, інших джерел разом з чітким планом модернізації освітньої інфраструктури в середньостроковій перспективі дозволять значно підвищити рівень комфорту та безпеки закладів освіти громади, з урахуванням інклюзивних вимог.

– У результаті успішного впровадження освітніх реформ зменшено рівень бюрократії в освіті, підвищено рівень цифрової грамотності учасників освітнього процесу.

Базовий (реалістичний) сценарій розвитку – поступове відновлення та реновація

Базовий (цільовий) сценарій є результатом критичної оцінки та можливих обмежень формування системи припущень оптимістичного сценарію розвитку: громада докладає розвиткових зусиль, хоча суспільно-економічний стан країни, в цілому, залишається складним для активного розвитку громади загалом, а освітньої галузі зокрема.

Базові припущення реалістичного сценарію – національний рівень:

1. Повернення лінії фронту в 2023 році до стану на 24.02.2022. Відносний мир, контроль на лінії розмежування аналогічний тому, що був до 24.02.2022. АРК та ОРДЛО залишаються непідконтрольними Україні з перспективами подальшого звільнення в наступні кілька років.

2. Економіка України адаптувалась до умов війни та повоєнного відновлення. Є розуміння, що відновлення економіки буде складним, поетапним і тривалим процесом.

3. До завершення воєнного стану дефіцит бюджету продовжать покривати, в тому числі, за рахунок прямої емісії. Рівень інфляції є значним але контрольованим з тенденцією до зменшення.

4. Партнери України зацікавлені в стабільній Україні та вирівнюванні рівня життя хоча б до показників сусідніх Румунії, Польщі або країн Прибалтики. З кінця 2023 року відбувається активна поствоєнна відбудова за рахунок коштів міжнародної спільноти та конфіскованих російських активів в рамках виплат репарацій Україні.

5. Відбудова зруйнованих об'єктів даватиме темпи зростання ВВП на рівні 3-5 відсотки, що не дає змоги подолати руйнівні наслідки війни самотужки.

6. Видатки на оборону країни і підтримку ЗСУ та ВПК стабілізуються (зменшуються), а вивільнені кошти спрямовуються на розвиток, у тому числі галузі освіти.

7. В рамках виконання Україною зобов'язань щодо членства в ЄС поступово впроваджуються необхідні реформи на національному та місцевому рівнях.

8. Соціальна політика держави мінімізує ризики росту неплатежів в освітній сфері.

9. Механізм державного інвестування у розвиток освітньої інфраструктури та розподілу коштів по областям і громадам залишається непрозорим, хоча суми підтримки зростають.

10. Впроваджується державна програма розвитку пріоритетних секторів освіти.

11. Відбувається часткова компенсація освітніх втрат.

12. Продовжується реформування освітньої галузі з урахуванням досягнень попередніх етапів реформи.

13. Доходи населення зростають повільно, зменшуючи відтік працездатного населення, проте недостатня кількість робочих місць та відсутність паритету у заробітній платі не забезпечує його повернення в країну, в т.ч. й в освіту.

Базові припущення реалістичного сценарію – місцевий рівень:

1. Громада формує власну ідентичність, мешканці громади активно залучені до суспільного життя та повоєнного відновлення.

2. З кінця 2023 року починається активне повоєнне відновлення з поступовим переходом до соціального та економічного розвитку.

3. Під час створення умов для безпечного та комфортного навчання батьки та діти, переважно віддають перевагу навчанні в громаді, а не в інших регіонах/та країнах.

4. До громади зростає інтерес з боку інвесторів, країн-донорів та міжнародних фінансових організацій.

5. Підприємницький та інвестиційний клімат громади в короткостроковій перспективі має невисоку позитивну динаміку, що не дає можливості активно розвивати малий та середній бізнес і, відповідно, суттєво збільшувати доходну частину бюджету.

6. Громада ефективно використовує державні трансферти на розвиток освітньої інфраструктури.

7. Громада активно залучає кошти з грантових та інвестиційних джерел в сферу освіти, впроваджуючи при цьому принципи гендерного і партисипативного бюджетування.

8. Посилюється залученість шкільної молоді до життя громади.

9. Освітні реформи з цифровізації, харчування, безпеки поступово успішно впроваджуються у закладах освіти громади.

10. Реалізація реформи профільної старшої школи має достатні шанси на успіх.

Результат реалістичного сценарію:

– Громада поступово формує свій новий імідж інвестиційно-привабливої території. Внаслідок ефективної політики місцевої та регіональної влади громада залучає стратегічних інвесторів у пріоритетні галузі економіки.

– Проводиться поступово оновлення мережі закладів освіти. В громаді формується фінансово незалежна, самодостатня освітня система, основою якої є націлені на розвиток власної особистості й громади учні та цілеспрямовані, відкриті до змін, мобільні педагоги, які діють для сталого розвитку суспільства.

– У громаді якісно надаються освітні послуги. Відбуваються позитивні зрушення в якості навчання і рівні знань здобувачів освіти. Це сприяє підвищенню їх конкурентоздатності на ринку праці та при вступі до закладів вищої освіти.

– В систему освіти громади продовжує вкладати свій ресурс соціально орієнтований бізнес.

– Залучення державних субвенції та коштів з ДФРР разом з планом модернізації освітньої інфраструктури в середньостроковій перспективі дозволять підвищити рівень комфорту та покращити стан приміщень закладів освіти, які стають безпечні, комфортні, енергоефективні, орієнтовані на інклюзію.

– Поступово реалізується план створення безпекового простору у закладах освіти громади, що відповідає вимогам інклюзії.

– Підвищується рівень цифровізації освіти.

– Впроваджено реформу харчування.

– Активність молоді громади підвищується, злагоджена співпраця всіх суб'єктів освітнього процесу, влади та бізнесу, дає змогу реалізовувати соціальні проєкти у галузі прав людини та гендерної рівності, демократичної освіти, додатково залучати позабюджетні кошти для розвитку освіти громади та активізації громадянського суспільства.

– Педагоги, учні спільно із зацікавленими та залученими батьками, підприємцями, владою й іншими активними членами громади розвивають та популяризують на світовому рівні освіту громади не забуваючи про відродження і поширення багатства гуцульського колориту.

– ВПО, які вирішили залишитися, ототожнюють себе з громадою.

– За підсумками засідання робочої групи з розробки Стратегії розвитку освіти громади до 2027 року прийнято рішення щодо визначення базового (цільового) сценарію основним сценарієм подальшого розвитку освіти громади.

СТРУКТУРА СТРАТЕГІЧНИХ, ОПЕРАТИВНИХ ЦІЛЕЙ ТА ЗАВДАНЬ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ОСВІТИ ВОРОХТЯНСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

на період до 2027 року

Стратегічна ціль	Оперативна ціль	Завдання
І. Інноваційна, безпечна, комфортна освітня мережа з урахуванням потреб інклюзивності	1.1. Створення інноваційного середовища в закладах освіти з врахуванням потреб інклюзивності	1.1.1. Оснащення навчальних класів та дошкільних груп інноваційними засобами навчання
		1.1.2. Впровадження інновацій в роботу ЗЗСО
		1.1.3. Впровадження інноваційних методик навчання в роботу ЗДО громади
	1.2. Створення безпечного та доступного освітнього середовища з врахуванням потреб інклюзивності	1.2.1. Оснащення простору укриттів закладів освіти громади з урахуванням принципів універсального дизайну
		1.2.2. Забезпечення безпечного перебування дітей в закладах освіти та на території закладів освіти
		1.2.3. Адаптація освітнього середовища до універсального дизайну та потреб інклюзивності
	1.3. Створення комфортного освітнього середовища з врахуванням потреб інклюзивності	1.3.1. Створення умов у закладах освіти громади для забезпечення повноцінного розвитку дітей з урахуванням інклюзивності
		1.3.2. Благоустрій прилеглих території ЗО
ІІ. Система освіти в громаді фінансово спроможна	2.1. Формування спроможної освітньої	2.1.1. Систематичний аналіз освітньої мережі

	мережі	2.1.2. Впровадження заходів з покращення управлінської спроможності закладів освіти громади
	2.2. Впровадження механізмів залучення додаткових ресурсів для розвитку освіти у ТГ	2.2.1. Залучення коштів не заборонених законодавством через діяльність ключових стейкхолдерів (піклувальна рада, депутати, підприємці громади та ін.)
		2.2.2. Вивчення можливостей функціонування та впровадження в роботу інноваційних способів залучення коштів в ЗО громади
		2.2.3. Впровадження освітніх платних послуг в ЗО громади
		2.2.4. Впровадження соціального підприємництва у роботу закладів загальної середньої освіти громади
III. Професійна та особиста реалізація педагогів та розвиток учнів здійснюється у демократичному освітньому середовищі громади із залученням зацікавлених сторін на основі гендерної рівності	3.1. Забезпечення рівного доступу до послуг позашкільної освіти	3.1.1. Розробка алгоритму/моделі забезпечення рівного доступу до послуг позашкільної освіти
		3.1.2. Впровадження екопросвітницької та літературно-просвітницької роботи в громаді, збереження гуцульських традицій
		3.1.3. Запровадження інноваційних (креативних) методів позакласної роботи
	3.2. Розробка системи мотивації педагогічних працівників та учнів до здійснення заходів з розвитку якісної та	3.2.1 Розробка системи мотивації педагогічних працівників
		3.2.2. Розробка системи

	демократичної освіти з врахуванням гендерних аспектів	мотивації учнів
	3.3. Налагодження співпраці із зацікавленими сторонами задля розвитку освіти громади	3.3.1 Підписання договорів співробітництва з цільовими громадами
		3.3.2. Налагодження співпраці з місцевими підприємствами (державної, комунальної та приватної власності)
		3.3.3. Налагодження зв’язків з громадськістю

ПЕРЕЛІК ПРІОРИТЕТНИХ ПРОЄКТІВ СИСТЕМИ ОСВІТИ ВОРОХТЯНСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

на період до 2027 року

2023

1.1.1.4. Закупівля 5 телевізорів для дошкільних груп (ясельна-середня групи).

1.1.2.3. Організація курсів та тренінгів з інноваційного навчання для педагогів Татарівської гімназії та Ворохтянського ліцею (2023-2027)

1.1.3.1. Впровадження онлайн-системи освіти та піклування за дітьми «Mr.Leader» в роботу ЗДО, з врахуванням потреб інклюзивності

1.2.1.1. Закупівля рекуператора в укриття Ворохтянського ліцею

1.2.1.2. Покращення матеріально-технічної бази укриттів закладів освіти громади для забезпечення освітнього процесу під час повітряної тривоги (2023-2027)

1.2.1.3. Ремонт санвузлів у приміщенні Ворохтянського ліцею, яке використовується як найпростіше укриття, з дотриманням принципів універсального дизайну

1.2.2.5. Виготовлення проєктно-кошторисної документації для будівництва нового приміщення Татарівської гімназії (2023-2024)

1.3.2.1. Будівництво та реконструкція спортивних майданчиків на території ЗО, з врахуванням потреб інклюзивності (2023-2027)

2.1.1.1. Щоквартально проводити моніторинг результативності діяльності ЗО та доцільності використання коштів місцевого бюджету, зважаючи на принципи гендерного бюджетування (2023-2027)

2.1.1.2. Розробка плану постійного моніторингу демографічної ситуації в громаді: дітей дошкільного та шкільного віку

2.2.3.1. Вивчення алгоритму створення та функціонування платних гуртків та курсів у ЗО

3.2.1.1. Розробка програм преміювання педагогічних працівників за досягнення учнів на заходах обласного та вищих рівнів

3.3.1.1. Підписання договору ММС з комунальною установою «Інклюзивно-ресурсним центром» Верховинської селищної ради Івано-Франківської області

2024

1.1.1.1. Закупівля трьох інтерактивних комплектів для старших дошкільних груп ЗДО «Лісова казка» та «Ліщинка» , з врахуванням потреб інклюзивності

1.1.1.3. Закупівля ноутбуків для психологів ЗО громади.

1.1.1.5. Оснащення кабінету історії у Татарівській гімназії сучасним інноваційним обладнанням

1.2.2.2. Оновлення огорож по межі території закладів освіти громади (2024-2027)

1.2.2.3. Забезпечення закладів освіти громади засобами протипожежної безпеки відповідно до нормативних вимог (2024-2027)

1.2.2.4. Облаштування пішохідних доріжок для посилення заходів безпечного доступу учасників освітнього процесу до закладів освіти громади (2024-2027)

1.2.3.1. Адаптація приміщень перших поверхів закладів освіти підтримуючим і адаптивним обладнанням, а також допоміжними та додатковими пристроями для організації освітнього процесу за принципами інклюзивності (2024-2027)

1.2.3.2. Встановлення пандусів та кнопок виклику для безбар'єрного доступу до перших поверхів закладів освіти громади (2024-2027)

2.1.2.1. Розроблення положень з формування внутрішніх систем забезпечення якості освіти ЗО громади

2.1.2.2. Розроблення стратегій розвитку закладів освіти

2.2.1.1. Розробка механізмів відкриття благодійного рахунку в закладах освіти громади

2.2.1.2. Впровадити систему благодійної підтримки закладів освіти, шляхом співпраці з піклувальною радою

2.2.1.3. Розробка програми підтримки закладів освіти громади у впровадженні проєктів та участі у грантах

2.2.1.4. Затвердження програми підтримки закладів освіти громади у впровадженні проєктів та участі у грантах на сесії

2.2.3.2. Визначення потреб цільової аудиторії, шляхом проведення опитування.

3.1.1.1. Виявлення інтересів та запитів дітей, підлітків та батьків щодо форм здобуття позашкільної освіти, шляхом анкетування та громадського обговорення

3.1.1.2. Моніторинг можливостей кадрового забезпечення потреб у наданні послуг позашкільної освіти

3.1.3.2. Впровадження позакласних спортивних заходів в закладах освіти громади «Сімейні старти» (2024-2027)

3.3.1.2. Підписання договору ММС з КУ «Центр професійного розвитку педагогічних працівників Верховинської селищної ради»

3.3.1.3. Підписання договору ММС з Комунальним закладом «Дитяча Школа Мистецтв Поляницької Сільської Ради Надвірнянського Району Івано-Франківської Області»

3.3.3.1. Налагодження роботи сайтів ЗЗСО.

2025

1.1.1.2. Закупівля інтерактивних комплектів та обладнання для кабінету природничого циклу Татарівської гімназії , з врахуванням потреб інклюзивності

1.1.2.1. Впровадження у роботу гімназії та ліцею електронного документообігу, електронних журналів та щоденників

1.1.2.2. Організація навчань для учасників освітнього процесу Татарівської гімназії та Ворохтянського ліцею з питань впровадження електронних журналів та щоденників

1.2.2.1. Забезпечення якісного відеонагляду у Ворохтянському ліцеї та Татарівській гімназії

1.3.1.1. Впровадження організації якісного харчування – НАССР, шляхом переобладнання харчоблоків в закладах освіти громади (2025-2027)

2.2.2.1. Розробка алгоритму впровадження фандрайзингу, франчайзингу та краудфандингу (спільнокошт) у роботу закладів освіти шляхом використання принципів залученості

2.2.3.3. Впровадження актуальних гуртків та послуг на платній основі в заклади освіти громади

2.2.4.1. Розробити та затвердити навчальний факультативний курс по ШП* (шкільному підприємництву)

3.1.1.3. Проведення інформаційної кампанії щодо обрання моделі забезпечення рівного доступу до послуг позашкільної освіти

3.1.1.4. Впровадження обраної моделі забезпечення рівного доступу до послуг позашкільної освіти

3.1.3.1. Налагодження співпраці з організаціями військово-патріотичного напряму ГО « ГО СТАНИЦЯ ІФ ПЛАСТУ» (2025-2026)

3.2.1.2. Розробки програми стажування та навчання педагогічних працівників відповідно до запитів за кошти місцевого бюджету

3.2.1.3. Впровадження системи team building – ПОБУДОВА КОМАНДИ в колективи закладів освіти громади

3.3.3.2. Розробка комунікаційної кампанії із зацікавленими сторонами для розвитку освіти громади

3.3.3.3. Популяризація дошкільної освіти серед батьківської спільноти, шляхом комунікаційної кампанії (2025-2027)

2026

1.1.1.6. Закупівля інтерактивних комплектів та оновлення наявної матеріальної бази для кабінетів фізики та хімії Ворохтянського ліцею, з врахуванням потреб інклюзивності

1.2.2.6. Встановлення відеонагляду та тривожних кнопок у ЗДО «Лісова казка» та «Ліщинка» громади

1.3.1.2. Створення у ЗДО громади кабінетів психолога та модернізація кабінетів психолога у ЗЗСО

1.3.1.3. Створення у закладах освіти громади ресурсної та сенсорної кімнат

2.2.2.2. Пілотно ввести інноваційні способи залучення коштів в заклад освіти у Татарівській гімназії

2.2.4.2. Навчання соціальному шкільному підприємництву учнів та педагогів ЗЗСО, шляхом проведення тренінгів.

3.1.2.1. Розробка в закладах освіти громади програм впровадження екопросвітницького, літературно-просвітницького та етнопросвітницього напрямів із залученням зацікавлених сторін

3.2.2.1. Впровадження дискусійного клубу «Конференція Партнерів» для врахування думок та побажань учнів та учениць у роботі ЗЗСО

3.2.2.2. Впровадження серії навчань для батьків та педагогічних працівників з психічного здоров'я та психосоціальної підтримки «Ти як?»

3.3.2.1. Розробка та проведення зустрічей з суб’єктами підприємницької діяльності, державними підприємствами, органами місцевого самоврядування та місцевими службами порятунку «Зроби вибір професії свідомо» задля проведення профорієнтаційної роботи для дітей.

2027

1.1.3.2. Впровадження методик Монтесорі, Вальдорфа, Дьєнеша та Кюізенера в навчальну діяльність ЗДО «Лісова казка» та «Ліщинка», з врахуванням потреб інклюзивності

1.3.2.2. Будівництво альтанок на території ЗО громади, для проведення навчальних занять на свіжому повітрі

1.3.2.3. Реалізація проектів благоустрою території закладів освіти громади з елементами ландшафтного дизайну

1.3.2.4. Оснащення відпочинкових просторів на території закладів освіти громади

2.2.4.3. Впровадити курс соціального підприємництва в роботу Ворохтянського ліцею

3.1.2.2. Забезпечити реалізацію створених програм у ЗО, шляхом фінансової та методичної підтримки

3.3.2.2. Налагодження співпраці ЗО з КНПП, Ворохтянським лісгоспом та місцевими службами порятунку, задля якісної реалізації якісної екопросвітницької роботи та військово-патріотичного виховання.

Каталог окремих техкарток проєктів у ДОДАТКУ 2.

ОПИС СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ ТА ОЦІНЮВАННЯ ВПРОВАДЖЕННЯ СТРАТЕГІЇ

1.Система моніторингу та оцінювання впровадження Стратегії.

Стратегія розвитку освіти громади є цілісним документом, який також визначає систему моніторингу реалізації завдань, заходів та операційних цілей. Моніторинг є невід'ємною частиною стратегічного процесу.

Стратегія розвитку освіти Ворохтянської територіальної громади орієнтована на досягнення конкретних результатів, визначених системою стратегічних цілей та ефективного використання ресурсів для досягнення цих результатів.

Відстеження та аналіз динаміки і структурних змін, що відбуваються у процесі реалізації стратегічних, операційних цілей та завдань, визначених у Стратегії здійснюється саме у процесі моніторингу та оцінки.

Моніторинг – це процес заходів із обліку, збору, аналізу та узагальнення інформації щодо відстеження виконання запланованих заходів і перевірки їх відповідності встановленим завданням (стандартам), що здійснюється на регулярній основі. Ефективний моніторинг створює надійну базу для оцінки.

Оцінка – вимірювання щодо встановлення рівня досягнення поставлених цілей та основа для прийняття подальших управлінських рішень. За результатами оцінки можна відповісти на питання чи вдалось досягти запланованих результатів, який вплив мали зміни та наскільки результат є ефективним та стійким.

Тобто, моніторинг та оцінка – це два пов'язаних між собою процеси, що мають важливе значення для впровадження Стратегії. Вони лежать в основі побудови системи надійної звітності про результати та подальшого прийняття управлінських рішень. Процес моніторингу зазвичай спрямований на відстеження процесу впровадження та отримання оперативної інформації, необхідної для подальшої оцінки ефективності цього процесу та оцінки змін, які він принесе, а також ступеню впливу цих змін.

Процес моніторингу може виявити проблемні питання та викликати необхідність прийняття управлінських рішень.

Визначають **два основні типи моніторингу**:

1. Моніторинг ситуації – визначається факт зміни умов чи незмінний стан справ.

2. Моніторинг процесу – передбачає відстежування прогресу щодо впровадження тих чи інших елементів програми та досягнення конкретних коротко- та середньострокових результатів.

Моніторинг має бути:

- об'єктивним і прозорим;
- джерелом забезпечення громадськості та установ, які фінансують реалізацію компонентів Стратегії, необхідною інформацією;
- системним і постійним – тобто забезпечувати постійний збір та аналіз інформації упродовж періоду життєвого циклу Стратегії;
- таким, що забезпечує впровадження стратегії згідно з наміченим планом, надаючи інформацію щодо проблем, які необхідно усувати, та щодо своєчасності реалізації проєктів і заходів;
- корисним і таким, що використовується, – інформація, зібрана за допомогою системи моніторингу, має давати змогу організації чи керівництву вчитися з успіхів та помилок, приймати своєчасні й правильні рішення;

- таким, що допомагає встановлювати цілі та індикатори для всіх коротко-, середньо- та довгострокових результатів.

Ключовими складовими системи моніторингу є:

- формування органу з моніторингу, з метою організації процесу регулярного збору фактичних показників;
- затвердження документу (Положення) про систему моніторингу виконання Стратегії;
- розробка системи індикаторів.

Важливо зазначити, що ефективні моніторинг та оцінка можуть здійснюватися тільки на основі критеріїв/системи індикаторів, які мають бути визначені на ранніх етапах розробки Стратегії для розподілу необхідних ресурсів і підготовки відповідних даних.

Тобто на етапі розробки Стратегії необхідно забезпечити дотримання трьох обов'язкових умов:

- визначення конкретних результатів для кожної зі стратегічних та операційних цілей, завдань та заходів, а також проєктів;
- визначення індикаторів та показників (планових чи цільових, фактичних) для кожного результату (під час здійснення моніторингу мають співставлятися планові та фактичні показники та відзначатися відхилення по кожному проєкту Стратегії);
- визначення джерел інформації.

2. Організація проведення моніторингу.

З метою координації дій та організації проведення моніторингу, розпорядженням селищного голови створюється постійно діючий Комітет з управління впровадженням Стратегії/моніторингова група (далі – КУВ). До складу КУВ входять відповідальні за виконання цілей та завдань Стратегії. Очолює КУВ заступник голови. Повний склад КУВ та персональна відповідальність за реалізацію завдань Стратегії визначається розпорядженням голови (Положення про КУВ, де визначаються повноваження та права). У разі функціонування у громаді Піклувальної ради, доцільно залучати її до процесу здійснення моніторингу. КУВ збирається не рідше одну разу на півроку та виконує такі функції:

- організовує взаємодію підрозділів виконавчих органів ради, органів державної влади, підприємств та установ громади в процесі реалізації Стратегії, програм та проєктів розвитку освіти ТГ.
- здійснює підготовку щорічних звітів про стан реалізації Стратегії, надає їх селищному голові та презентує на останньому в році черговому пленарному засіданні ради. Повний текст звіту підлягає обов'язковому розміщенню в мережі Інтернет на офіційних ресурсах.
- здійснює підготовку піврічних звітів про стан реалізації Стратегії, надає їх селищному голові та презентує на засіданні виконкому.

Пропозиції щодо зміни основного тексту Стратегії розглядаються профільними депутатськими комісіями (перелік визначається в розпорядженні голови), обговорюються на чергових та позачергових нарадах КУВ і виносяться на розгляд сесії селищної ради один раз на рік (при необхідності – двічі на рік).

Оцінювання реалізації Стратегії та Плану заходів проводиться після завершення строку їх реалізації на основі даних звітів проведеного моніторингу та є необхідним етапом для отримання інформації стосовно досягнення очікуваних результатів, їх впливу на стан розвитку освітньої галузі територіальної громади та інформації щодо сталості змін з метою прийняття необхідних управлінських рішень та необхідних коригувань.

На основі здійснення оцінювання складається заключний звіт, який містить результати порівняння фактичних та цільових значень показників; досягнення запланованих цілей; задоволення потреб різних груп заінтересованих осіб; наявних незапланованих змін та впливів; діяльності, що призвела до змін (зокрема незапланованих); ефективності механізмів реалізації, ресурсних витрат, стійкості результатів Стратегії.

Оцінювання може бути внутрішнім (проводиться виконавцями Стратегії) та зовнішнім (проводиться із залученням експертів).

Заключний звіт щодо оцінювання реалізації Стратегії та Плану заходів не пізніше трьох місяців після закінчення звітного періоду подаються на розгляд відповідної ради та оприлюднюються на офіційному вебсайті громади та/або у місцевих засобах масової інформації.

Звіт відображає фактичний стан реалізації Стратегії та можливі обґрунтовані пропозиції щодо внесення змін. Звіт має бути лаконічним, базуватися на фактах, бути демонстративним та включати порівняння ситуації з вихідними даними.

3. Процедура моніторингу Стратегії

Система моніторингу та оцінювання впровадження Стратегії розвитку освіти Ворохтянської територіальної громади базується на принципах:

- RBM-підходу (управління, орієнтоване на результат, Results-Based Management). Це комплексний підхід, який передбачає визначення конкретних та вимірюваних результатів діяльності у середньостроковій перспективі, послідовність у реалізації визначених пріоритетів та ефективну координацію заінтересованих сторін. Даний підхід сприяє розв’язанню проблем та/або задоволенню потреб на основі стратегічного планування, що передбачає вибір оптимального варіанту досягнення визначених кінцевих результатів, які оцінюються на основі вимірюваних показників;
- Чіткому визначенні індикаторів та показників (планових чи цільових, фактичних) для кожного результату та одиницях їх виміру;
- Єдності управлінських процесів
- Системності його здійснення;
- Партисипативності;
- Прозорості.

Моніторинг розглядається як процес (процедура) систематичного накопичення інформації, її обробки і підготовки висновків з метою уникнення ризику серйозних відхилень від запланованих результатів та забезпечення якості й ефективності в реалізації проєктів розвитку.

Система моніторингу включає систему індикаторів (результатів) виконання Стратегії (кількісні та якісні показники/індикатори). Інструментом моніторингу є система комплексних показників (індикаторів), які повинні відображати як ефективність виконання конкретних завдань, так і засвідчувати їх релевантність стратегічним цілям Стратегії.

Під час розробки Стратегії було сформовано План впровадження Стратегії розвитку освіти Ворохтянської територіальної громади **(ДОДАТОК 3).** План – це документ з реалізації Стратегії на середньостроковий період – 3 роки. Він передбачає наявність визначених показників результативності – індикатори результату виконання поставлених стратегічних, операційних цілей, завдань, проєктів. Також, у Плані визначено базові та цільові показники та їх значення. Показники безпосередньо пов’язані з цілями та є одиницею виміру щодо їх досягнення. У Плані визначено відповідальних виконавців, строки виконання, обсяги та джерела фінансування.

На основі інформації, відображеної у Плані, сформовано моніторингову таблицю, на підставі даних якої буде підготовлено звіт щодо результативності виконання Стратегії. Моніторинг має передбачати – моніторинг показників результативності та витрату ресурсів (фінансових ресурсів).

Індикатори моніторингу у Плані визначені у кількісних одиницях, витратах, доходах, інших одиницях. Індикатори розроблені з дотриманням існуючих вимог: вимірюваності, відповідають вимогам доречності, регулярності відслідковування, вони перевіряються шляхом незалежної оцінки чи іншими методами перевірки, до їх збору є безперешкодний доступ, вони мінімально чи взагалі не піддаються впливу зовнішніх та внутрішніх факторів. За ознакою вони є якісні або кількісні, абсолютні та порівняльні.

При цьому варто зазначити, що заявлені в системі моніторингу індикатори є первинним варіантом і можуть змінюватись відповідно до нових потреб, можливостей оцінки результатів та повноважень громади.

Визначення індикаторів відбувається на підставі застосування системи уніфікованих критеріїв та індикаторів розвитку освіти: критеріїв нормативних вимог, оцінки розвитку освіти, критеріїв оцінки розвитку освіти, розроблених експертами Швейцарсько-український проєкту DECIDE – «Децентралізація для розвитку демократичної освіти» (**ДОДАТОК 4**).

Стратегія освіти є головним стратегічним документом з розвитку освіти для територіальної громади, тому необхідно прагнути, щоб інші документи територіальної громади в галузі освіти узгоджувалися з нею та були похідними від неї.

Важливим в процесі моніторингу зважати на узгодження цілей Стратегії освіти із цілями обласної стратегії розвитку освіти. Аналіз відповідності цілей Стратегії розвитку системи освіти Ворохтянської територіальної громади на період до 2027 року цілям Стратегії розвитку освіти Івано-Франківської області на 2023-2027 роки у **ДОДАТКУ 5.**

Для здійснення збору та порівняння отриманих показників можна користуватись наступними формами, які можна корегувати по мірі необхідності:

Форма для звіту про результати моніторингу, запропонована методичними рекомендаціями щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад, затвердженими наказом Міністерства розвитку громад та територій України № 265 від 21 грудня 2022 року

ЗВІТ[10]
про результати проведення моніторингу реалізації
Стратегії розвитку _____ територіальної громади
на _____ роки за 20__ рік

Ціль Стратегії	Назва показника моніторингу	Базове значення показника у ____ році	Прогнозоване проміжне значення показника у ____ році	Фактичне значення показника у ____ році
Назва стратегічної цілі				

[10] Додаток 12 до Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад, затвердженими наказом Міністерства розвитку громад та територій України № 265 від 21 грудня 2022 року

1				
Назва оперативної цілі 1.1				
…				
Назва стратегічної цілі 2				
Назва оперативної цілі 2.1				
…				

ЗВІТ[11]
про результати проведення моніторингу Плану заходів з реалізації Стратегії
_____ територіальної громади за 20__ рік

№	Найменування завдання Стратегії	Захід / проект місцевого (регіонального) розвитку	Строк реалізації заходу / проекту місцевого (регіонального) розвитку		Стан фінансування проекту місцевого (регіонального) розвитку		Індикатор результативності виконання заходу / проекту місцевого (регіонального) розвитку	Стан виконання заходу / проекту місцевого (регіонального) розвитку
			план	факт	план	факт		

Або можливо використати форму моніторингу, розроблену відповідно до Плану.

Звіт про результати моніторингу
впровадження Стратегії розвитку освіти
____ територіальної громади

Цілі/операційні цілі/завдання/заходи	**Рівень показника виконання**	**Ступень відхилення показника виконання**	**Індикатор результату**	**Показник/одиниця виміру**	**Рік**		**Стан фінансування**		**Джерело фінансування**	**Джерело інформації**	**Відповідальний виконавець**	**Ком**
					Планове (цільове) значення	*Фактичне значення*	*План*	*Факт*				
Стратегічна ціль 1.												
Операційна ціль 1.1.												
Завдання 1.1.1.												
Заходи 1.1.1.1.												
Заходи 1.1.1.2.												

[11] Додаток 13 Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад, затвердженими наказом Міністерства розвитку громад та територій України № 265 від 21 грудня 2022 року

…..												

Для оцінки ходу виконання завдань та проєктів буде використовуватися наступна шкала оцінювання рівня виконання проєкту у складі Стратегії розвитку освіти:

Ступінь відхилення	**Рівень показника виконання**
Незначне відхилення	0,9-1,0
Відчутні відхилення	0,75-0,89
Відставання (затримка виконання)	0,5-0,74
Загроза невиконання	менш за 0,5

Моніторинг Стратегії розвитку освіти Ворохтянської територіальної громади включає три рівні:

1). **Моніторинг зовнішнього середовища розвитку громади**. Базується на аналізі основних показників, що характеризують ситуацію в освітній галузі на державному рівні в цілому та Івано-Франківської області, які є стратегічно важливими для громади. Підсумки підводяться один раз на рік та доводяться як частина зведеного аналітичного моніторингового звіту.

2). **Моніторинг індикаторів реалізації Стратегії** згідно до показників, зазначених у відповідному розділі Додатку. Звіт про виконання цієї частини моніторингу готується щорічно, як частина зведеного аналітичного моніторингового звіту.

3). **Моніторинг виконання проєктів розвитку**, що складають План реалізації Стратегії. Даний моніторинг розпочинається з наступного півріччя після затвердження Плану впровадження Стратегії розвитку освіти. Оцінюється стан виконання кожного проєкту та ступінь досягнення результатів, передбачених технічним завданням на проєкт. Раз на півроку (10 травня і 10 листопада) відповідальний за моніторинг виконання Стратегії направляє відповідальним підрозділам/закладам освіти нагадування про необхідність надати піврічний моніторинговий звіт (за підсумками року та першого півріччя). До 15 числа наступного, за зазначеними місяцями представники КУВ повинні одержати моніторингові звіти.

На підставі результатів моніторингу, один раз на рік представники КУВ виносять на чергове засідання Комітету з управління впровадженням Стратегії проміжний аналіз фінансових потреб, зведений по всіх стратегічних цілях. Затверджений Комітетом з управління впровадженням Стратегії аналіз фінансових потреб надається до депутатської комісії для урахування під час розробки проекту бюджету на наступний рік.

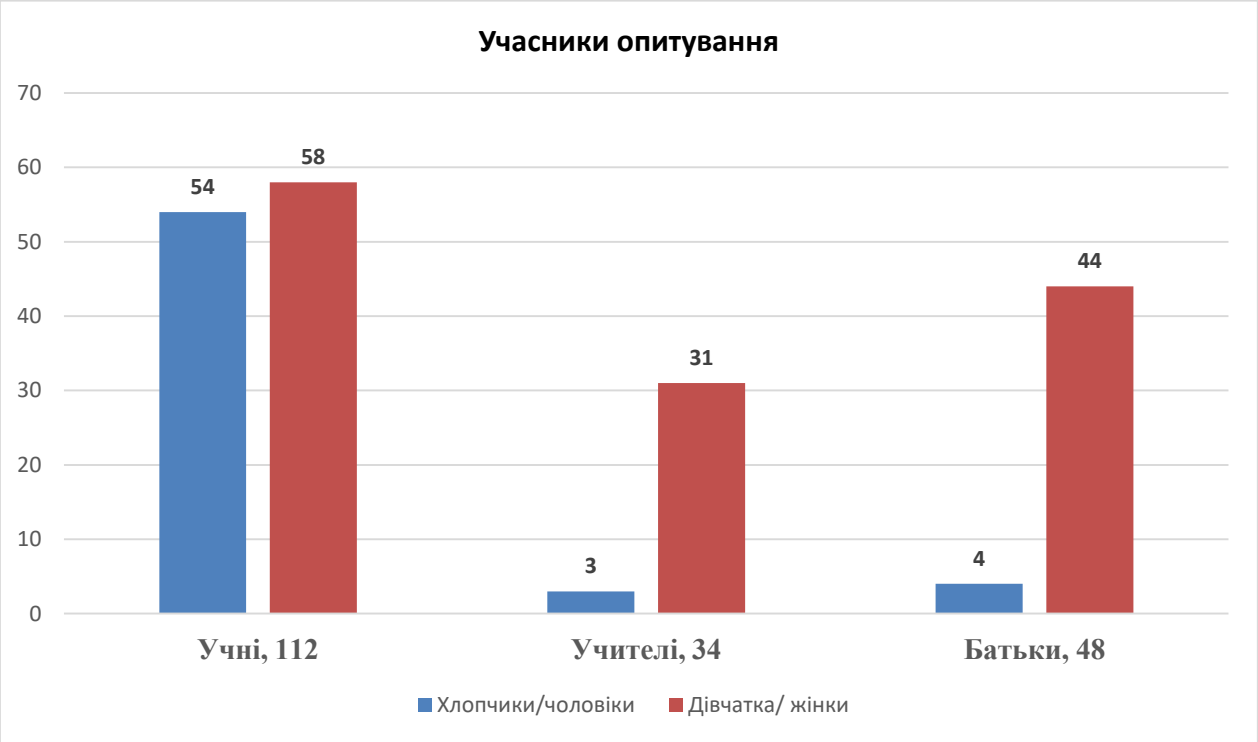
ДОДАТКИ

ДОДАТОК 1

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ УЧНІВ, УЧИТЕЛІВ, БАТЬКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ ВОРОХТЯНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ

1. У опитуванні взяло участь:

- 112 учнів, з них 54 хлопчики (48,2 %) та 58 дівчат (51,8%);
- 34 учителі, з них 31 жінка (91,2 %) та 3 чоловіки (8,8 %);
- 48 батьків, з них 44 жінки (91,7 %) та 4 чоловіки (8,3%).

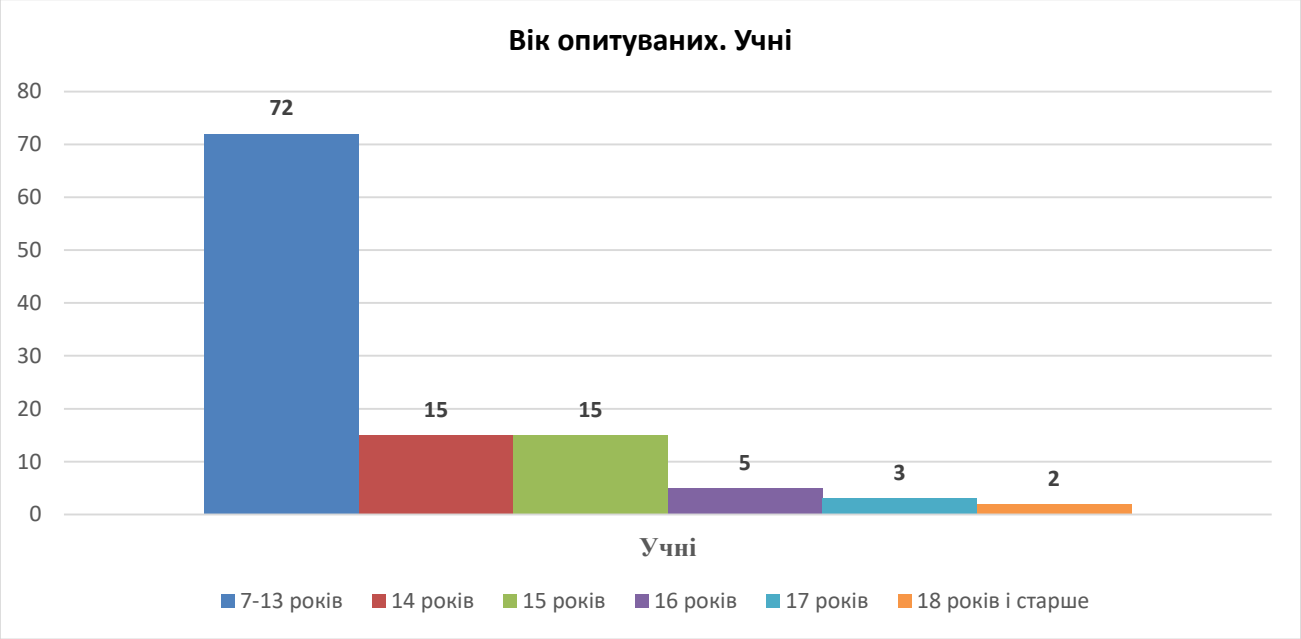


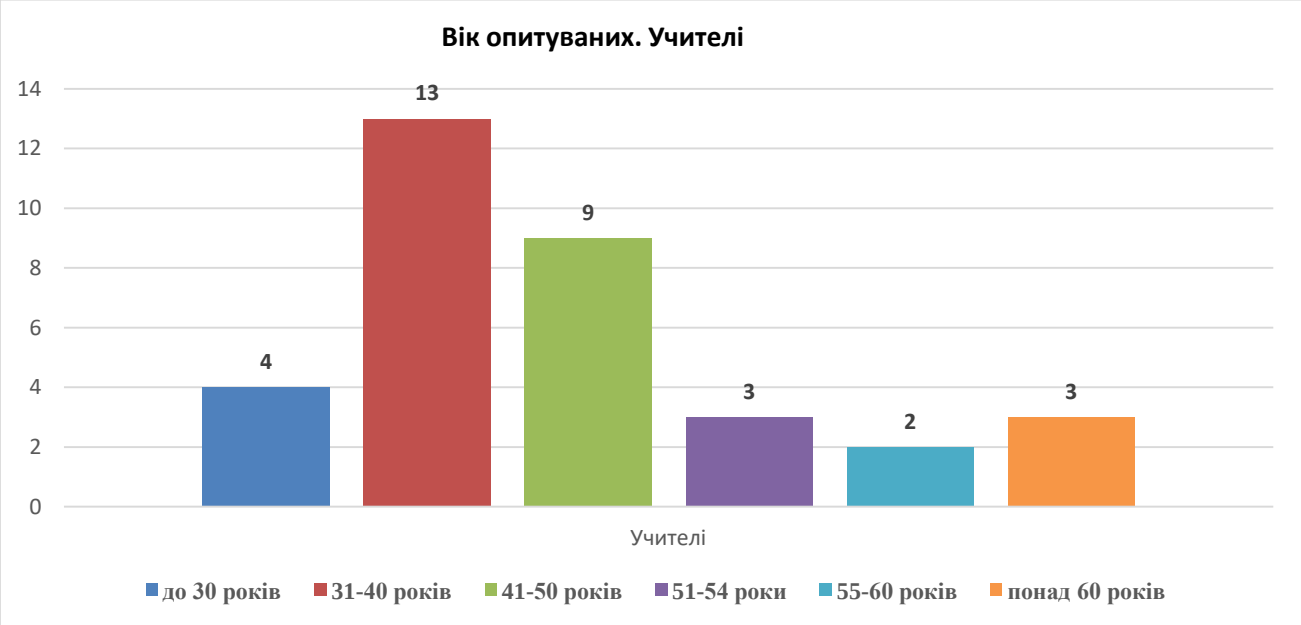
2. Вік опитуваних.

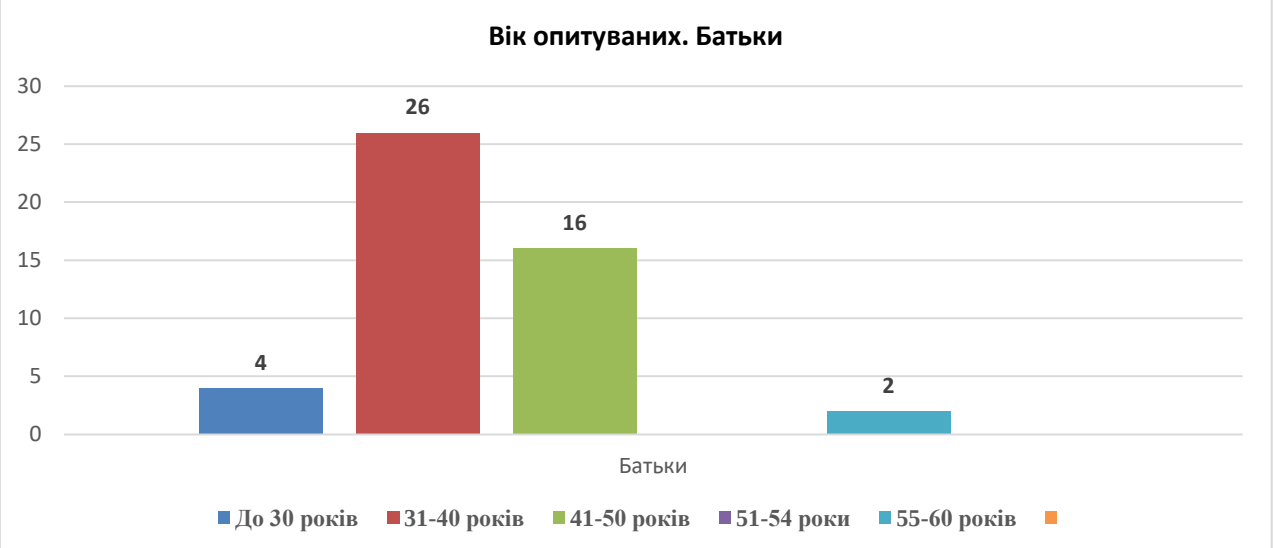
Учні: 72 учні – 7-13 років (64,3%);
15 учнів – 14 років (13,4%);
15 учнів – 15 років (13,4%);
5 учнів – 16 років (4,5%);
3 учнів – 17 років (2,7%);
2 учні – 18 років і старше (1,8%).

Учителі: 13 учителів – 31-40 років (38,2%);
9 учителів – 41-50 років (26,5%);
4 учителі – до 30 років (11,8%);
3 учителя – 51-54 роки (8,8%);
3 учителя – понад 60 років (8,8%);
2 учителя – 55-60 років (5,9%).

Батьки: 26 батьків – 31-40 років (54,2%);
16 батьків – 41-50 років (33,3%);
4 батьків – до 30 років (8,3%);
2 батьків – 55-60 років (4,2%).


Вік опитуваних. Учні
80
70
60
50
40
30
20
10
0
72
15
15
5
3
2
Учні
7-13 років
14 років
15 років
16 років
17 років
18 років і старше


Вік опитуваних. Учителі
14
12
10
8
6
4
2
0
4
13
9
3
2
3
Учителі
до 30 років
31-40 років
41-50 років
51-54 роки
55-60 років
понад 60 років


Вік опитуваних. Батьки
30
25
20
15
10
5
0
4
26
16
2
Батьки
До 30 років
31-40 років
41-50 років
51-54 роки
55-60 років

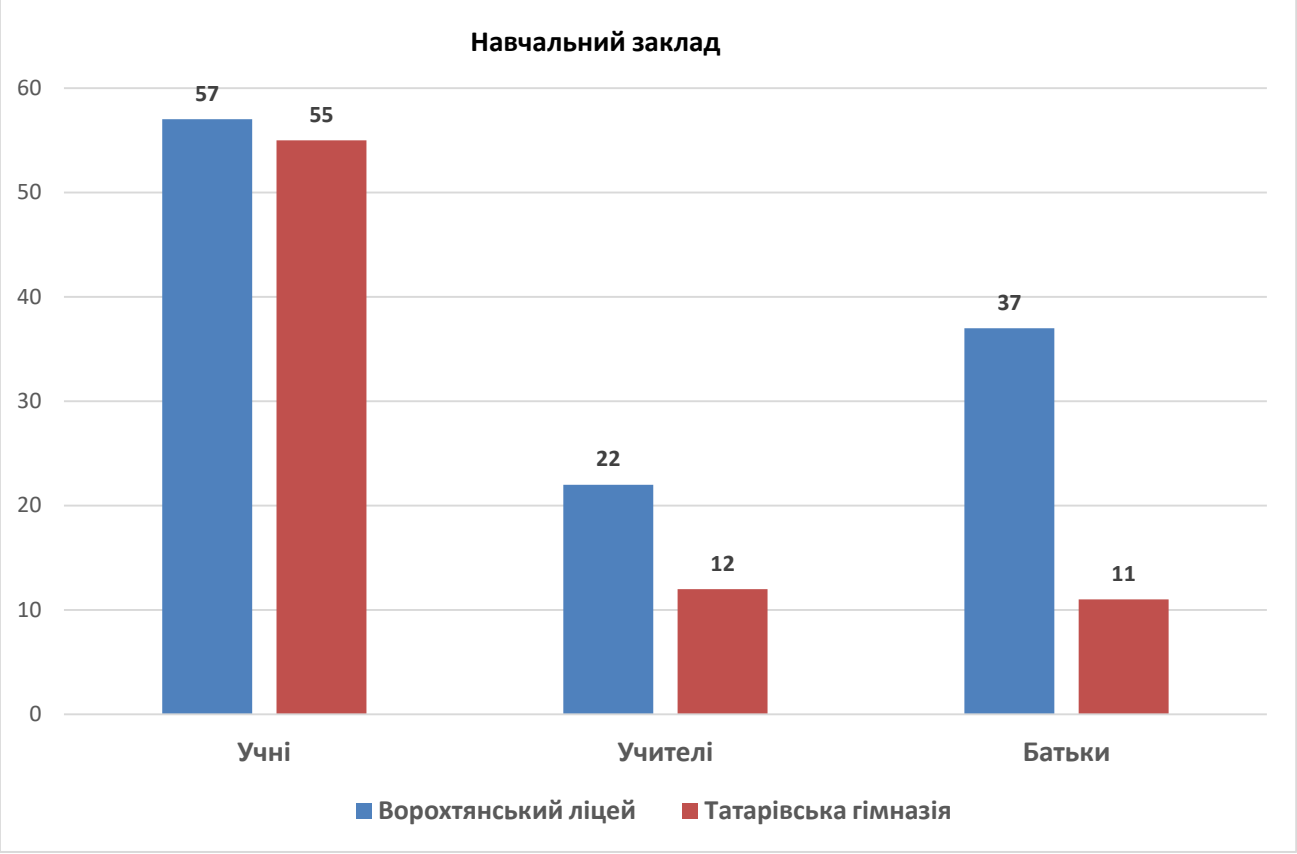
3. Навчальний заклад:

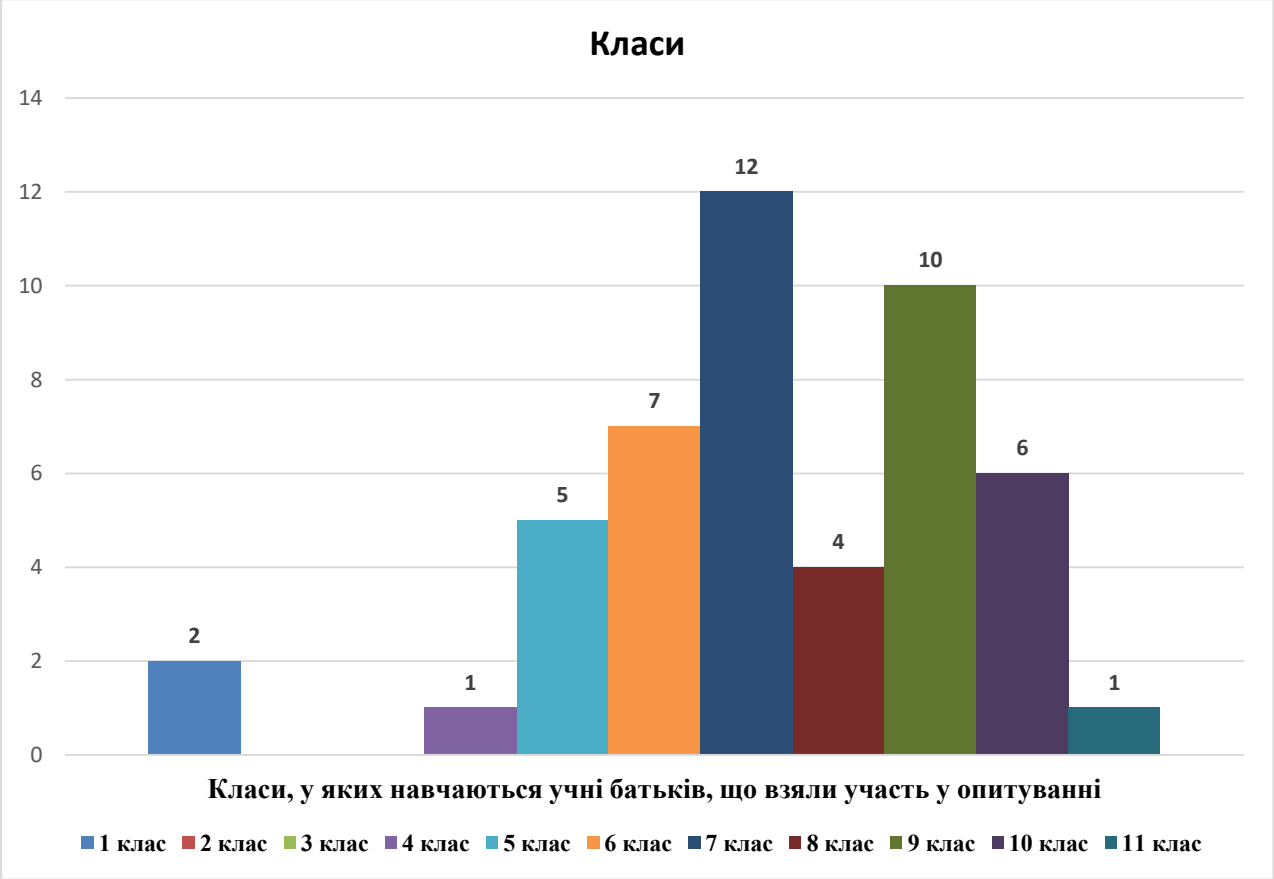
Учні: Ворохтянський ліцей – 57 (50,9%);
Татарівська гімназія – 55 (49,1%).

Учителі: Ворохтянський ліцей – 22 (64,7%);
Татарівська гімназія – 12 (35,3%).

Батьки: Ворохтянський ліцей – 37 (77,1%);
Татарівська гімназія – 11 (22,9%).

Класи, у яких навчаються учні, батьки яких взяли участь в опитуванні:
1 клас – 2 батьків (4,2%);
2 клас – 0;
3 клас – 0;
4 клас – 1 (2,1%)
5 клас – 5 батьків (10,4%);
6 клас – 7 батьків (14,6%);
7 клас – 12 батьків (25%);
8 клас – 4 батьків (8,3%);
9 клас – 10 батьків (20,8%);
10 клас – 6 батьків (12,5%);
11 клас – 1 (2,1%).



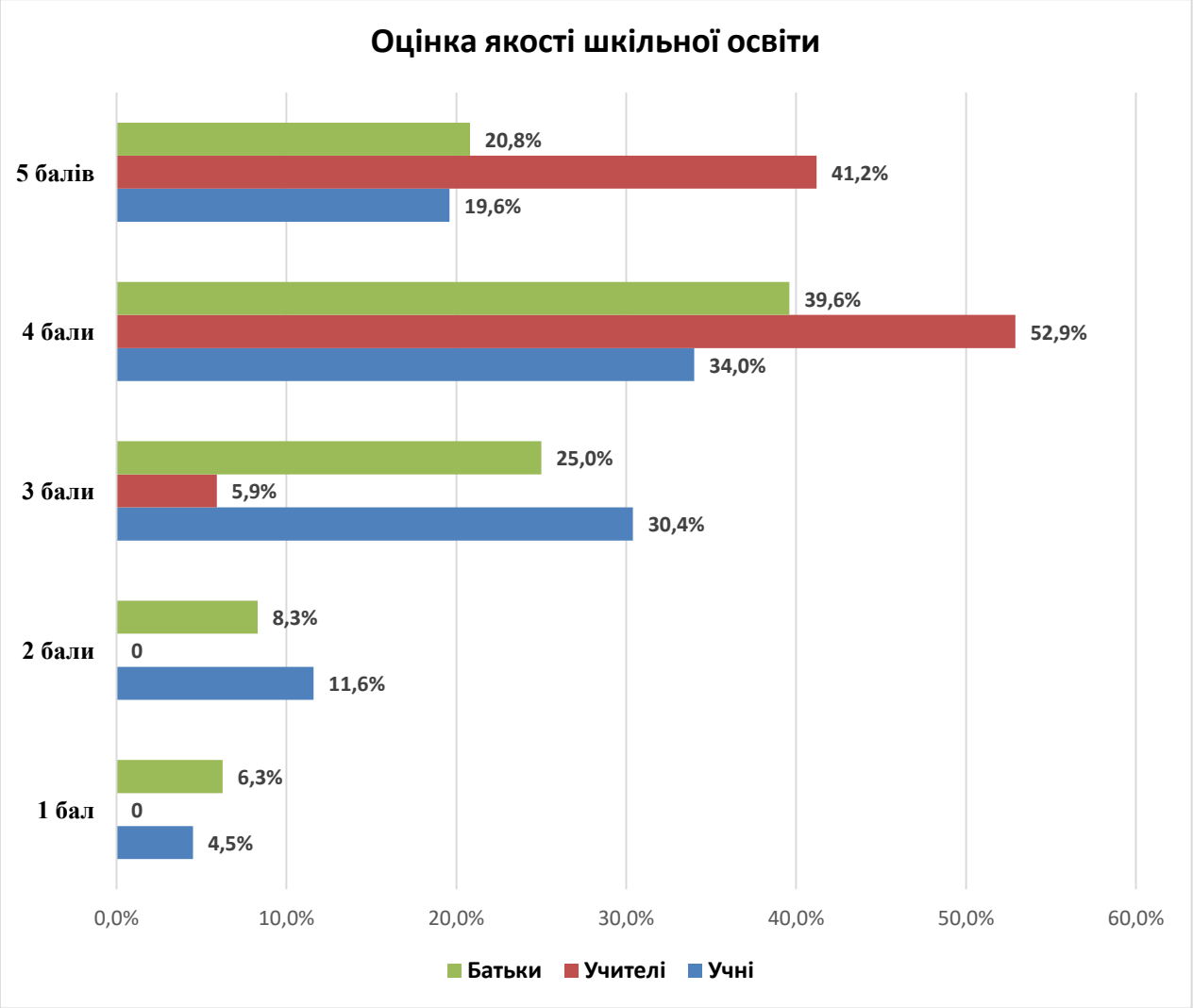


4. Наскільки якісну освіту дає школа? (1 бал – освіти не якісна, 5 балів – якість освіти на найвищому рівні)

Учні. 1 бал – 5 учнів (4,5%);
2 бали – 13 учнів (11,6%);
3 бали – 34 учні (30,4%);
4 бали – 38 учнів (34%);
5 балів – 22 учні (19,6%).

Учителі. 1 бал – 0;
2 бали – 0;
3 бали – 2 учителя (5,9%);
4 бали – 18 учителів (52,9%);
5 балів – 14 учителів (41,2%).

Батьки. 1 бал – 3 батьків (6,25%);
2 бали – 4 батьків (8,3%);
3 бали – 12 батьків (25%);
4 бали – 19 батьків (39,6%);
5 балів – 10 батьків (20,8%).



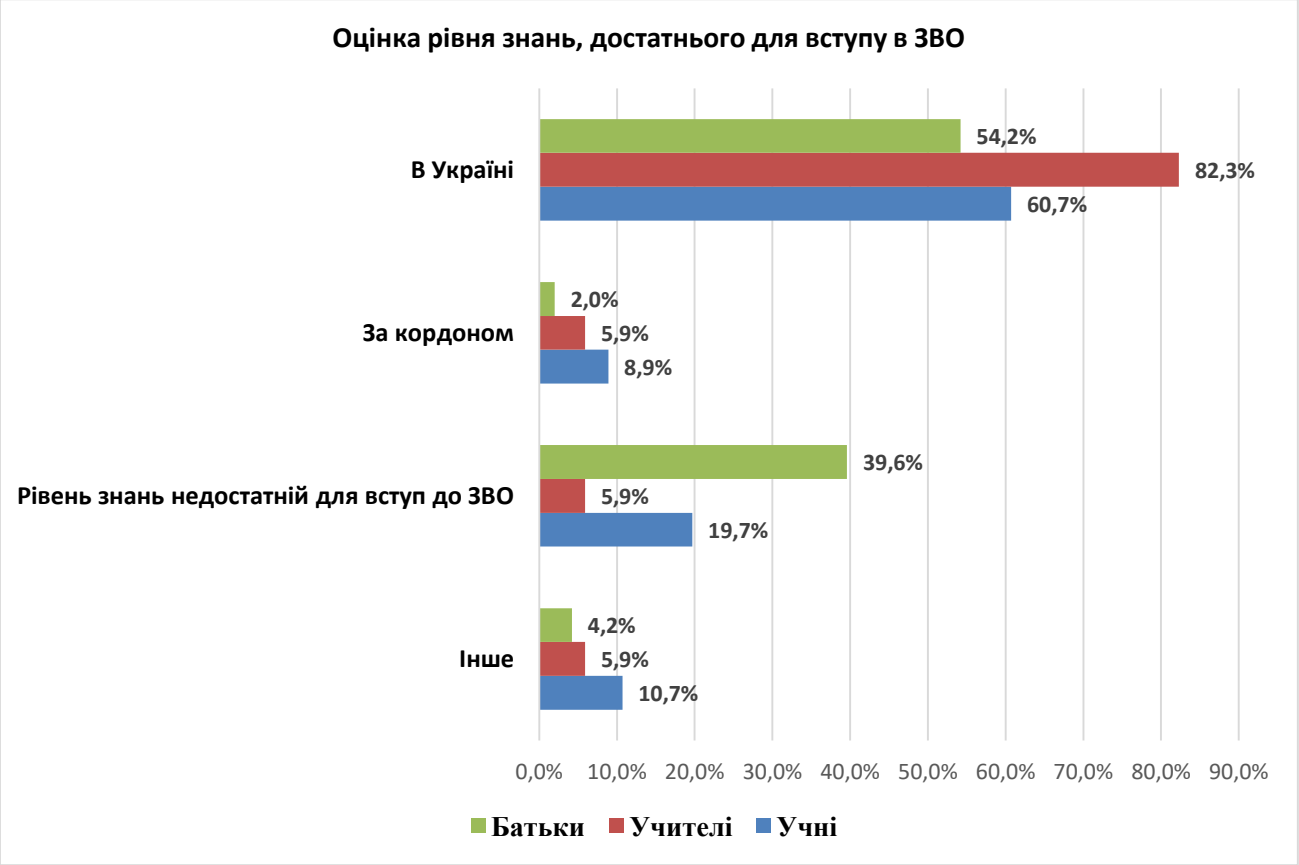
5

5. На Вашу думку, обсяг знань, що ви отримуєте під час навчального процесу є достатнім для вступу до закладу вищої освіти…

Учні. В Україні – 68 учнів (60,7%).
За кордоном – 10 учнів (8,9%).
Рівень знань недостатній для вступу до закладу вищої освіти – 22 учні (19,7%).
Інше – 12 учні (10,7%).

Учителі. В Україні – 28 учителів (82,3%).
За кордоном – 2 учителі (5,9%).
Рівень знань недостатній для вступу до закладу вищої освіти – 2 учителя (5,9%).
Інше – 2 учителя (5,9%).

Батьки. В Україні – 26 батьків (54,2%).
За кордоном – 1 (2,0%).
Рівень знань недостатній для вступу до закладу вищої освіти – 19 батьків (39,6%).
Інше – 2 батьків (4,2%).

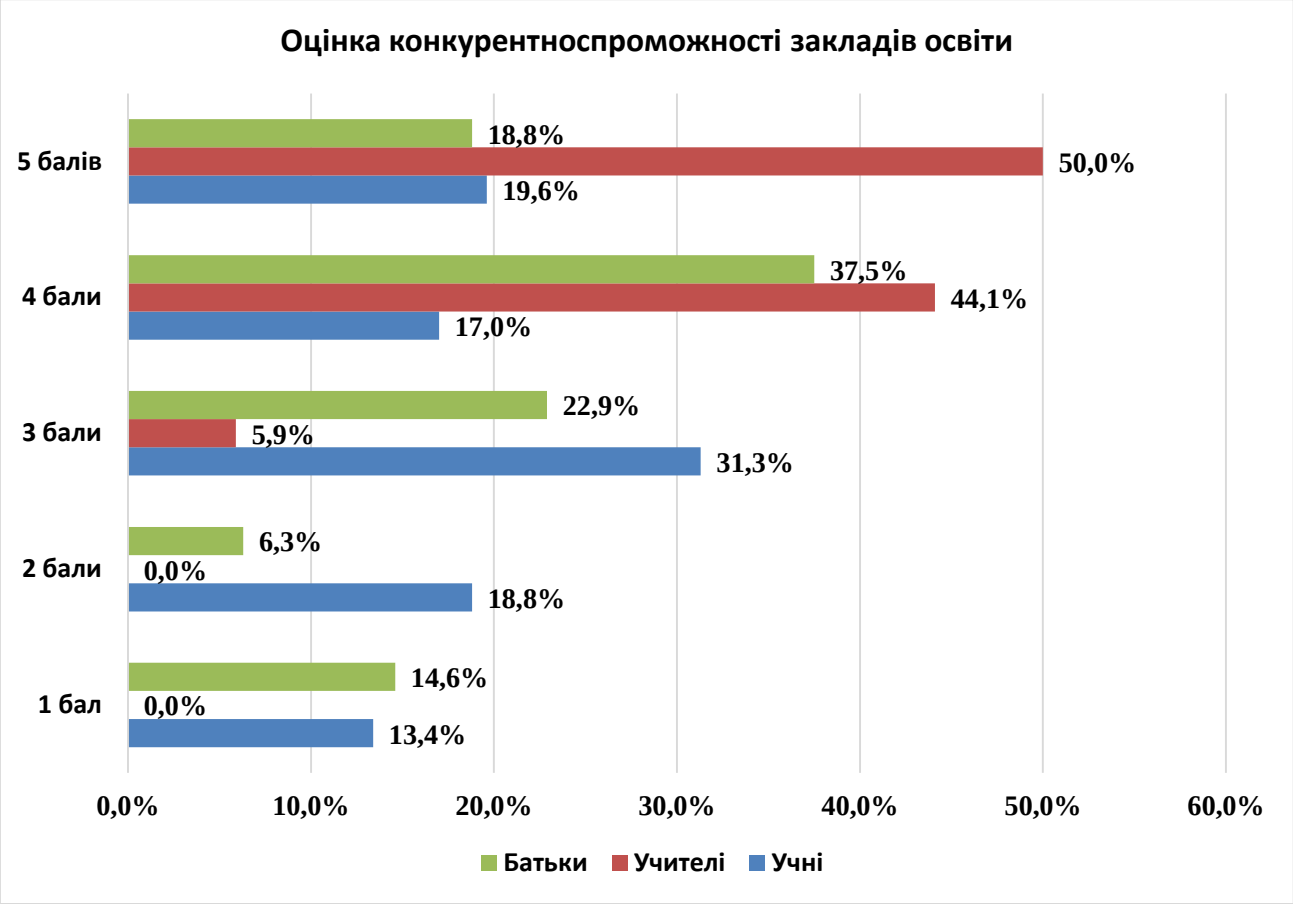


6. Чи вважаєте Ви заклад освіти конкурентоспроможним серед інших закладів освіти громади? Оцініть за 5 бальною шкалою, де 1 – школа повністю неконкурентоспроможний, 5 балів – цілком конкурентоспроможний.

Учні. 1 бал – 15 учнів (13,4%);
2 бали – 21 учнів (18,8%);
3 бали – 35 учні (31,3%);
4 бали – 19 учнів (17%);
5 балів – 22 учні (19,6%).

Учителі. 1 бал – 0;
2 бали – 0;
3 бали – 2 учителя (5,9%);
4 бали – 15 учителів (44,1%);
5 балів – 17 учителів (50%).

Батьки. 1 бал – 7 батьків (14,6%);
2 бали – 3 батьків (6,3%);
3 бали – 11 батьків (22,9%);
4 бали – 18 батьків (37,5%);
5 балів – 9 батьків (18,8%).

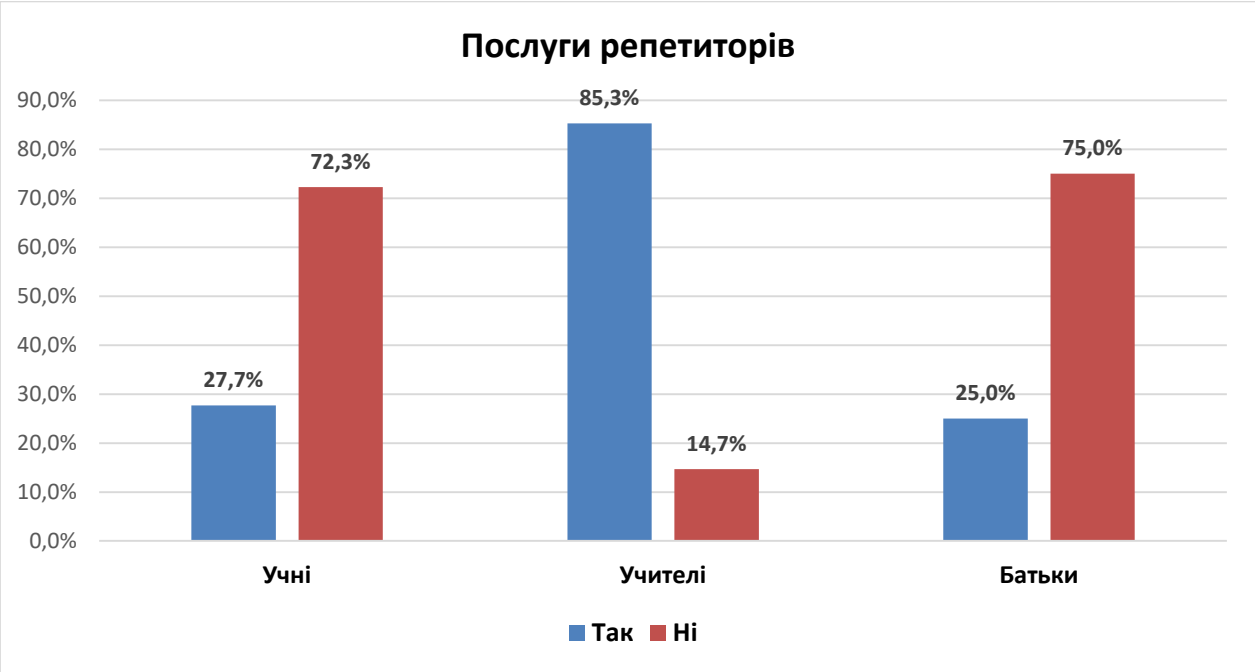


7. Чи користуєтеся (чи користуються учні закладу) послугами репетитора(ів)?

Учні. Так – 31 учень (27,7%).
Ні – 81 учень (72,3%).

Учителі. Так – 29 учителів (85,3%).
Ні – 5 учителів (14,7%).

Батьки. Так – 12 батьків (25%).
Ні – 36 батьків (75%).



8. Чи цікаво перебувати у школі після уроків?

Учні. Так, оскільки у школі є гуртки та секції – 15 учнів (13,4%).

Так, оскільки у школі постійно проводяться цікаві заходи – 14 учнів (12,5%).

Ні, оскільки крім уроків у школі зазвичай нічого не проводиться – 64 учні (57,1%).

Інше – 35 учнів (31,3%).

Учителі. Так, оскільки у школі є гуртки та секції – 15 учителів (44,1%).

Так, оскільки у школі постійно проводяться цікаві заходи – 14 учителів (41,2%).

Ні, оскільки крім уроків у школі зазвичай нічого не проводиться – 4 учителя (11,8%).

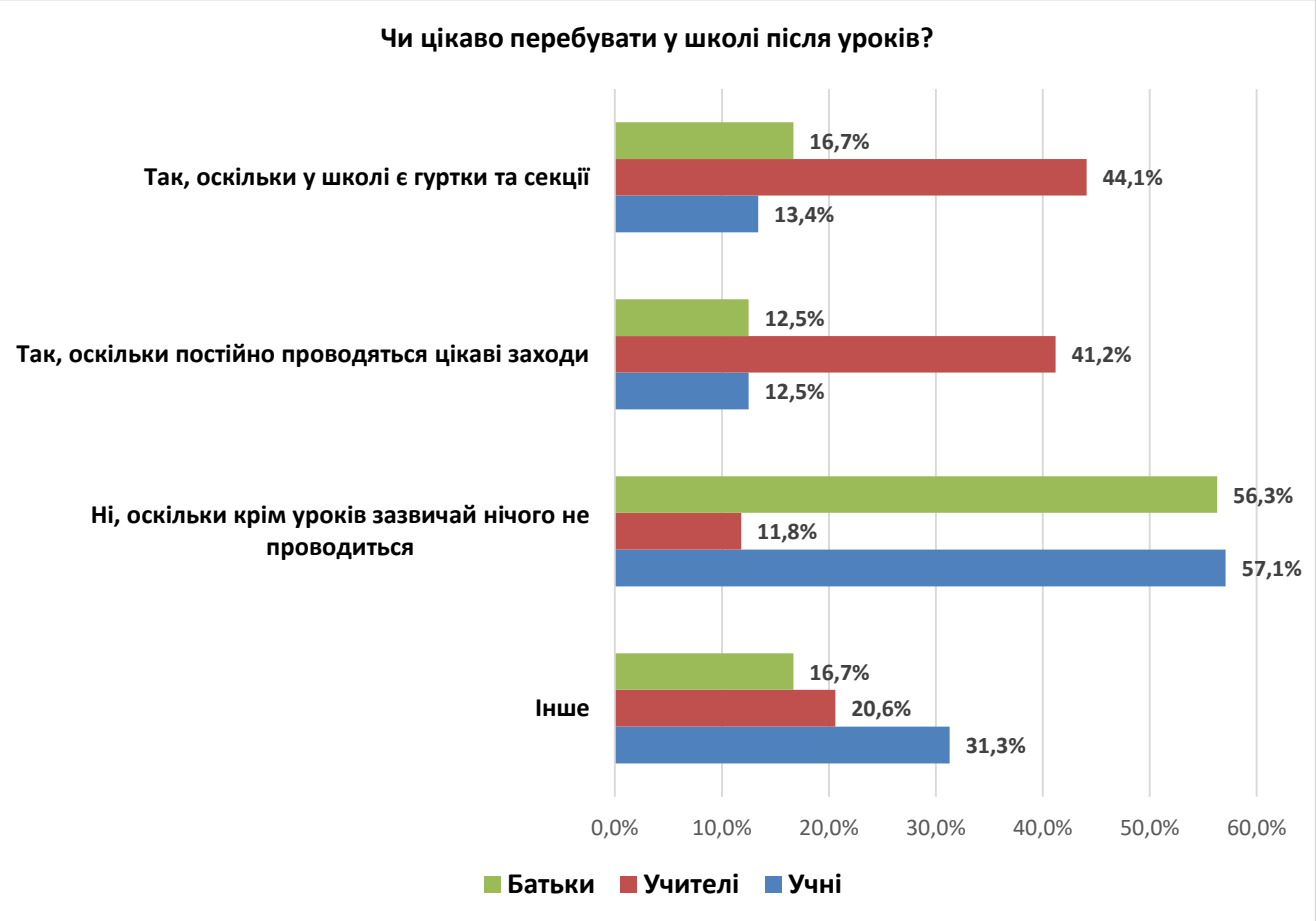
Інше – 7 учителів (20,6%).

Батьки. Так, оскільки у школі є гуртки та секції – 8 батьків (16,7%).

Так, оскільки у школі постійно проводяться цікаві заходи – 6 батьків (12,5%).

Ні, оскільки крім уроків у школі зазвичай нічого не проводиться – 27 батьків (56,3%).

Інше – 8 батьків (16,7%).



9. Наскільки знання та навички, отримані у закладі освіти, можуть знадобиться у звичайному житті, оцініть за 5 бальною шкалою, де 1 – школа зовсім не надає необхідних навичок та знань, 5 балів – знання та навички мають практичне застосування.

Учні. 1 бал – 7 учнів (6,3%);

2 бали – 19 учнів (17%);

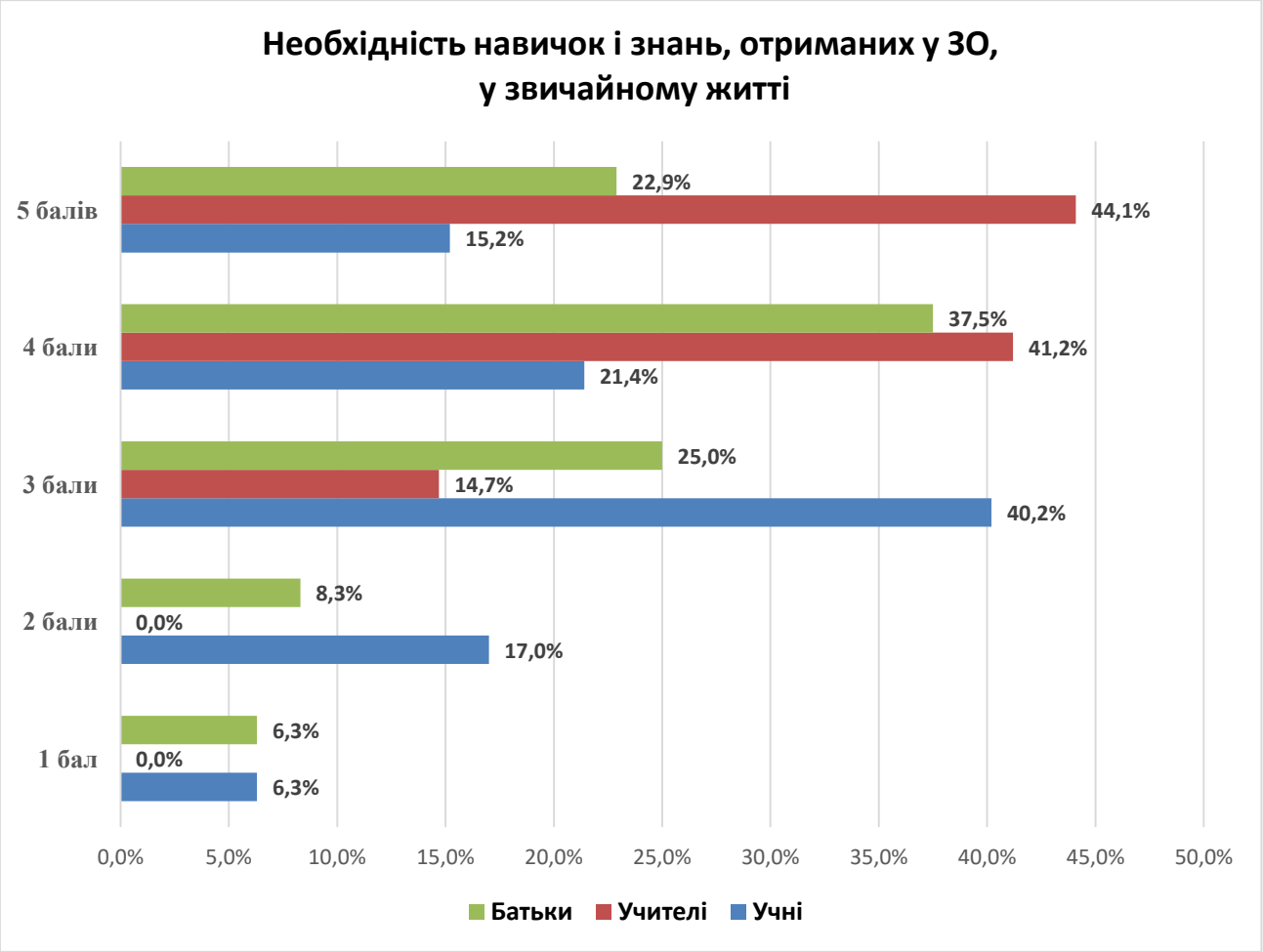
3 бали – 45 учнів (40,2%);

4 бали – 24 учні (21,4%);

5 балів – 17 учнів (15,2%).

Учителі. 1 бал – 0;
2 бали – 0;
3 бали – 5 учителів (14,7%);
4 бали – 14 учителів (41,2%);
5 балів – 15 учителів (44,1%).

Батьки. 1 бал – 3 батьків (6,3%);
2 бали – 4 батьків (8,3%);
3 бали – 12 батьків (25%);
4 бали – 18 батьків (37,5%);
5 балів – 11 батьків (22,9%).



10. На Вашу думку, основне завдання школи, це… (не більше трьох варіантів).

Учні. Вирівнювати різницю у знаннях та вміннях учнів – 19 (17%).
Готувати учнів до дорослого життя – 63 (56,3%).
Сприяти розвитку особистості – 39 (34,8%).
Розвивати самостійність, підприємливість – 44 (39,3%).
Готувати учнів до складання іспитів у заклади вищої освіти – 59 (52,7%).
Готувати учнів до конкуренції на ринку праці – 9 (8%).
Навчати вчитися впродовж життя – 35 (31,3%).
Плекати майбутню інтелектуальну еліту – 12 (10,7%).
Полегшувати суспільну інтеграцію всіх учнів – 20 (17,9%).
Інше – 21 (18,8%).

Учителі. Вирівнювати різницю у знаннях та вміннях учнів – 1 (2,9%).
Готувати учнів до дорослого життя – 24 (70,6%).
Сприяти розвитку особистості – 24 (70,6%).
Розвивати самостійність, підприємливість – 11 (32,4%).
Готувати учнів до складання іспитів у заклади вищої освіти – 13 (38,3%).
Готувати учнів до конкуренції на ринку праці – 3 (8,8%).
Навчати вчитися впродовж життя – 15 (44,1%).
Плекати майбутню інтелектуальну еліту – 6 (17,6%).
Полегшувати суспільну інтеграцію всіх учнів – 1 (2,9%).
Інше – 0.

Батьки. Вирівнювати різницю у знаннях та вміннях учнів – 6 (12,5%).
Готувати учнів до дорослого життя – 26 (54,2%).
Сприяти розвитку особистості – 28 (58,3%).
Розвивати самостійність, підприємливість – 14 (29,2%).
Готувати учнів до складання іспитів у заклади вищої освіти – 34 (70,8%).
Готувати учнів до конкуренції на ринку праці – 2 (4,2%).
Навчати вчитися впродовж життя – 13 (27,1%).
Плекати майбутню інтелектуальну еліту – 14 (29,2%).
Полегшувати суспільну інтеграцію всіх учнів – 1 (2,1%).
Інше – 1 (2,1%).

11. На Вашу думку, школа забезпечує виконання наступних основних завдань? (оберіть не більше трьох відповідей):

Учні. Вирівнювати різницю у знаннях та вміннях учнів – 22 (19,6%).
Готувати учнів до дорослого життя – 49 (43,8%).
Сприяти розвитку особистості – 32 (28,6%).
Розвивати самостійність, підприємливість – 19 (17%).
Готувати учнів до складання іспитів у заклади вищої освіти – 36 (32,1%).
Готувати учнів до конкуренції на ринку праці – 13 (11,6%).
Навчати вчитися впродовж життя – 26 (23,2%).
Плекати майбутню інтелектуальну еліту – 9 (8%).
Полегшувати суспільну інтеграцію всіх учнів – 14 (12,5%).
Інше – 36 (32,1%).

Учителі. Вирівнювати різницю у знаннях та вміннях учнів – 2 (5,9%).
Готувати учнів до дорослого життя – 21 (61,8 %).
Сприяти розвитку особистості – 18 (52,9%).
Розвивати самостійність, підприємливість – 8 (23,5%).
Готувати учнів до складання іспитів у заклади вищої освіти – 13 (38,2%).
Готувати учнів до конкуренції на ринку праці – 4 (11,8%).
Навчати вчитися впродовж життя – 13 (38,2%).
Плекати майбутню інтелектуальну еліту – 5 (14,7%).
Полегшувати суспільну інтеграцію всіх учнів – 5 (14,7%).
Інше – 0.

Батьки. Вирівнювати різницю у знаннях та вміннях учнів – 9 (18,8%).
Готувати учнів до дорослого життя – 18 (37,5%).
Сприяти розвитку особистості – 16 (33,3%).
Розвивати самостійність, підприємливість – 4 (8,3%).
Готувати учнів до складання іспитів у заклади вищої освіти – 17 (35,4%).
Готувати учнів до конкуренції на ринку праці – 3 (6,3%).

Навчати вчитися впродовж життя – 8 (16,7%).
Плекати майбутню інтелектуальну еліту – 6 (12,5%).
Полегшувати суспільну інтеграцію всіх учнів – 3 (6,3%).
Інше – 12 (25%).

12. Які професії є найбільш затребуваними у Вашій громаді? (не більше трьох відповідей)

Учні. Вчитель, вихователь – 51 (45,5%).
Тракторист – 8 (7,1%).
Комбайнер – 0.
Продавець – 20 (17,9%).
Агроном – 4 (3,6%).
Тваринник – 21 (18,8%).
Менеджер (управлінець) – 23 (20,5%).
Медичний працівник – 50 (44,6%).
Водій – 16 (14,3%)
Швачка – 8 (7,1%).
Кондитер – 7 (6,3%).
ІТ-спеціаліст – 28 (25%).
Технолог харчової промисловості – 12 (10,7%).
Бухгалтер – 26 (23,2%).
Економіст – 24 (21,4%).
Фотограф – 13 (11,6%).
Блогер – 17 (15,2%).
Інше – 26 (23,2%).

Учителі. Вчитель, вихователь – 19 (55,9%).
Тракторист – 0.
Комбайнер – 0.
Продавець – 10 (29,4%).
Агроном – 0.
Тваринник – 0.
Менеджер (управлінець) – 7 (20,6%).
Медичний працівник – 21 (61,8%).
Водій – 5 (14,7%).
Швачка – 6 (17,6%).
Кондитер – 3 (8,8%).
ІТ-спеціаліст – 9 (26,5%).
Технолог харчової промисловості – 2 (5,9%).
Бухгалтер – 3 (8,8%).
Економіст – 6 (17,6%).
Фотограф – 1 (2,9%).
Блогер – 0.
Інше – 4 (11,8%).

Батьки. Вчитель, вихователь – 21 (43,8%).
Тракторист – 1 (2,1%).
Комбайнер – 1 (2,1%).
Продавець – 21 (43,8%).
Агроном – 1 (2,1%).
Тваринник – 7 (14,6%).
Менеджер (управлінець) – 8 (45,8%).

Медичний працівник – 22 (45,8%).
Водій – 9 (18,8%).
Швачка – 6 (12,5).
Кондитер – 7 (14,6%).
ІТ-спеціаліст – 10 (20,8%).
Технолог харчової промисловості – 8 (16,7%).
Бухгалтер – 7 (14,6%).
Економіст – 5 (10,4%).
Фотограф – 5 (10,4%).
Блогер – 1 (2,1%).
Інше – 7 (14,6%).

13. Навички яких професій можна опанувати у школі (не більше трьох відповідей).

Учні. Вчитель, вихователь – 52 (46,4%).
Тракторист – 4 (3,6%).
Комбайнер – 3 (2,7%).
Продавець – 23 (20,5%).
Агроном – 7 (6,3%).
Тваринник – 7 (6,3%).
Менеджер (управлінець) – 15 (13,4%).
Водій – 9 (8%)
Швачка – 11 (9,8%).
Кондитер – 6 (5,4%).
ІТ-спеціаліст – 20 (17,9%).
Технолог харчової промисловості – 6 (5,4%).
Бухгалтер – 19 (17%).
Економіст – 19 (17%).
Фотограф – 9 (8%).
Блогер – 13 (11,6%).
Інше – 39 (34,8%).

Учителі. Вчитель, вихователь – 20 (58,8%).
Тракторист – 0.
Комбайнер – 0.
Продавець – 7 (20,6%).
Агроном – 0.
Тваринник – 1 (2,9%).
Менеджер (управлінець) – 2 (5,9%).
Медичний працівник – 5 (14,7%).
Водій – 1 (2,9%).
Швачка – 1 (2,9%).
Кондитер – 0.
ІТ-спеціаліст – 17 (50%).
Технолог харчової промисловості – 0.
Бухгалтер – 3 (8,8%).
Економіст – 6 (17,6%).
Фотограф – 0.
Блогер – 0.
Інше – 14 (41,2%).

Батьки. Вчитель, вихователь – 19 (39,6%).
Тракторист – 5 (10,4%).
Комбайнер – 3 (6,3%).
Продавець – 8 (16,7%).
Агроном – 1 (2,1%).
Тваринник – 2 (4,2%).
Менеджер (управлінець) – 5 (10,4%).
Медичний працівник – 7 (14,6%).
Водій – 7 (14,6%).
Швачка – 6 (12,5%).
Кондитер – 1 (2,1%).
ІТ-спеціаліст – 7 (14,6%).
Технолог харчової промисловості – 2 (4,2%).
Бухгалтер – 7 (14,6%).
Економіст – 6 (12,5%).
Фотограф – 2 (4,2%).
Блогер – 1 (2,1%).
Інше – 19 (39,6%).

14. Чи є можливість у громаді отримати додаткові знання та навички, які не входять до шкільної програми (декілька варіантів відповідей).

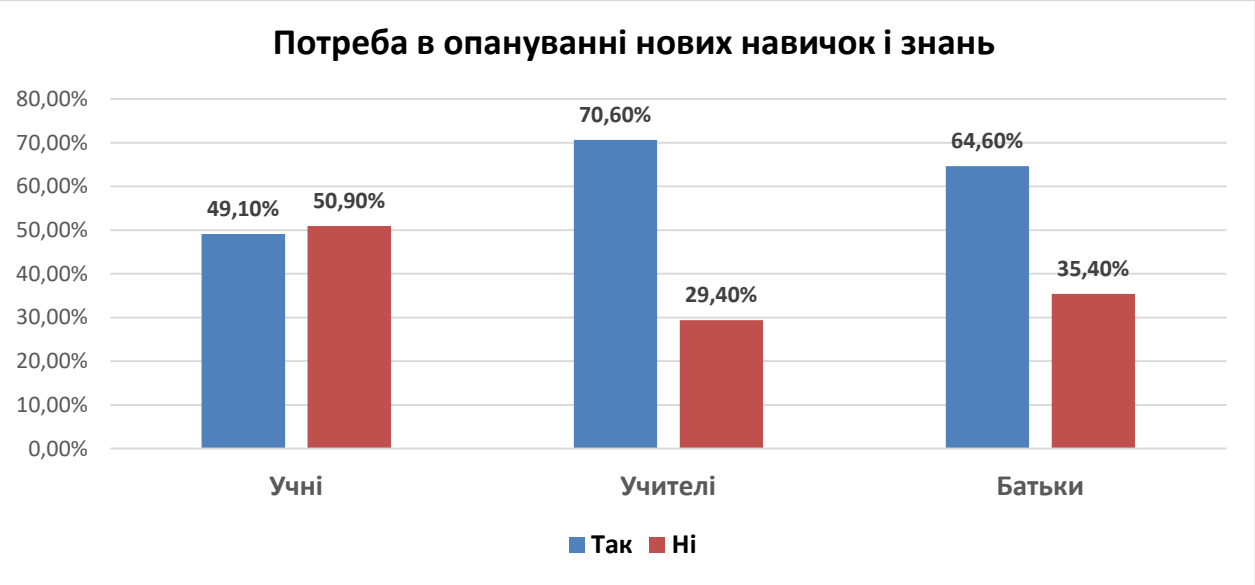
Учні. STEAM освіта – 13 (11,6%).
Фінансова грамотність – 29 (25,9%).
ІТ-навички – 19 (17%).
Робототехніка – 19 (17%).
Знання щодо ведення підприємницької діяльності – 12 (10,7%).
Творча та мистецька освіта – 35 (31,3%).
Навчання роботі в команді/дієве спілкування/вирішення управлінських завдань – 34 (30,4%).
Навчання громадянським компетентностям – 20 (17,9%).
Інше – 44 (39,3%).

Учителі. STEAM освіта – 4 (11,8%).
Фінансова грамотність – 1 (2,9%).
ІТ-навички – 9 (26,5%).
Робототехніка – 1 (2,9%).
Знання щодо ведення підприємницької діяльності – 3 (8,8%).
Творча та мистецька освіта – 19 (55,9%).
Навчання роботі в команді/дієве спілкування/вирішення управлінських завдань – 7 (20,6%).
Навчання громадянським компетентностям – 11 (32,4%).
Інше – 10 (29,4%).

Батьки. STEAM освіта – 0.
Фінансова грамотність – 6 (12,5%).
ІТ-навички – 6 (12,5%).
Робототехніка – 2 (4,2%).
Знання щодо ведення підприємницької діяльності – 3 (6,3%).
Творча та мистецька освіта – 20 (41,7%).
Навчання роботі в команді/дієве спілкування/вирішення управлінських завдань – 4 (8,3%).

Навчання громадянським компетентностям – 5 (10,4%).
Інше – 22 (45,8%).

15. Чи є потреба у дітей Вашої громади в опануванні нових навичок та знань?
Учні. Так – 55 учнів (49,1%).
Ні – 57 учнів (50,9%).
Учителі. Так – 24 учителів (70,6%).
Ні – 10 учителів (29,4%).
Батьки. Так – 31 батьків (64,6%).
Ні – 17 батьків (35,4%).



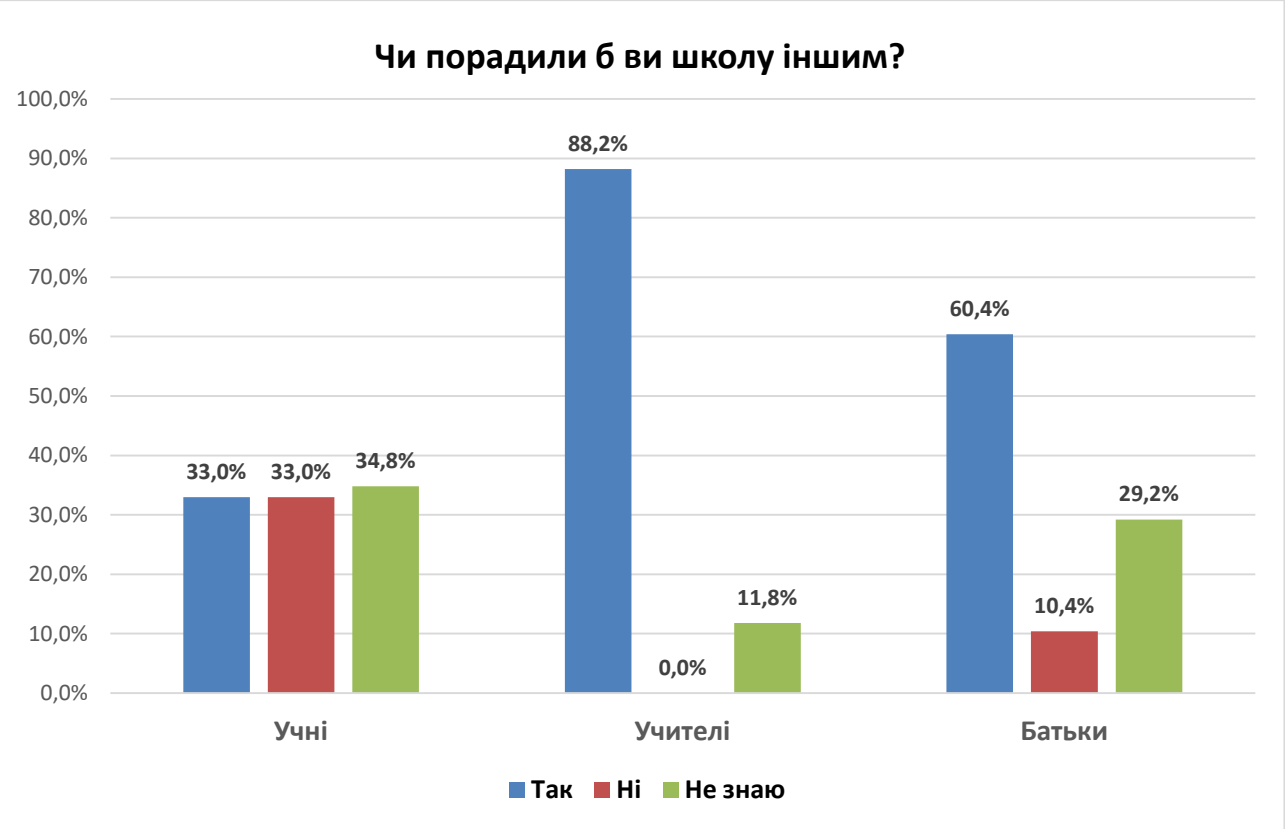
15-а. Якщо відповідь на попереднє питання «Так» - напишіть три пріоритетні
Учні. Відповідь «Ні» - 6 учнів.
Відповідь «Так» - 3 учні.
Спортивний напрям – 2 учні.
Можливість опанувати гарну професію – 2 учні.
По 1 голосу отримали такі напрями: водіння; гуртки; загальний розвиток; комп'ютерне моделювання; підприємницька діяльність; хореографія; розвиток емоційного інтелекту; креативність.
Учителі. Фінансова грамотність, ІТ – 6 голосів.
STEAM-освіта – 3 голоси.
Мистецька освіта – 2 голоси.
Вивчення іноземних мов – 2 голоси.
По 1 голосу отримали такі напрями: патріотизм; хореографія.
Батьки. Вивчення іноземних мов – 4 голоси.
ІТ – 4 голоси.
Підприємницька діяльність – 3 голоси.
Гуртки – 3 голоси.
Хореографія – 3 голоси.
Спорт – 3 голоси.
Мистецька освіта – 3 голоси.
По одному голосу отримали такі напрями: можливість опанувати гарну професію; філософія.

16. Чи порадили б ви школу іншим?

Учні. Так – 37 (33%).
Ні – 37 (33%).
Не знаю – 39 (34,8%).

Учителі. Так – 30 (88,2%).
Ні – 0.
Не знаю – 4 (11,8%).

Батьки. Так – 29 (60,4%).
Ні – 5 (10,4%).
Не знаю – 14 (29,2%).



17. Що Ви вважаєте «родзинкою» Вашої школи? (до трьох варіантів відповідей).

Учні. Компетентні вчителі – 33 (29,5%).
Обладнання та облаштування – 33 (29,5%).
Дисципліна – 14 (12,5%).
Успіхи учнів у навчанні – 22 (19,6%).
Невелика відстань до місця проживання – 39 (34,8%).
Наявність гуртків, секцій, багатство культурно-спортивних подій – 18 (16,1%).
Інше – 38 (33,9%).

Учителі. Компетентні вчителі – 29 (85,3%).
Обладнання та облаштування – 14 (41,2%).
Дисципліна – 1 (2,9%).
Успіхи учнів у навчанні – 11 (32,4%).
Невелика відстань до місця проживання – 7 (20,6%).
Наявність гуртків, секцій, багатство культурно-спортивних подій –7 (20,6%).
Інше – 2 (5,9%).

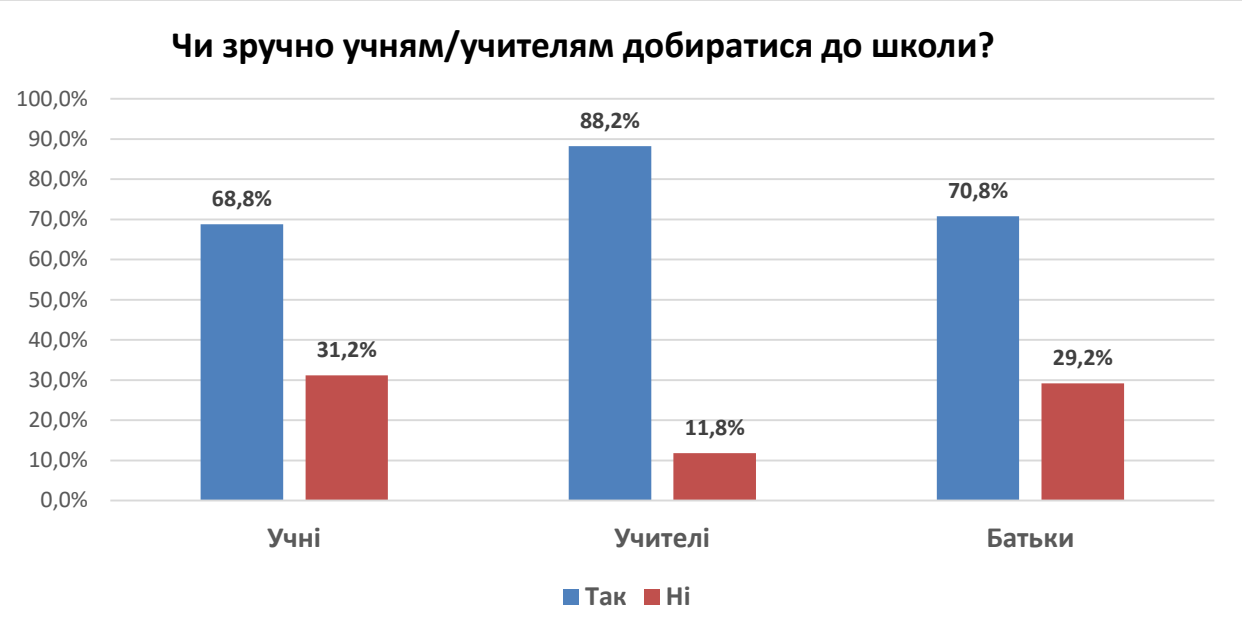
Батьки. Компетентні вчителі – 20 (41,7%).
Обладнання та облаштування – 19 (39,6%).
Дисципліна – 8 (16,7%).
Успіхи учнів у навчанні – 10 (20,8%).
Невелика відстань до місця проживання – 22 (45,8%).
Наявність гуртків, секцій, багатство культурно-спортивних подій – 4 (8,3%).
Інше – 15 (31,3%).

18. Чи зручно учням/учителям добиратися до школи?

Учні. Так – 77 (68,8%).
Ні – 35 (31,2%).

Учителі. Так – 30 (88,2%).
Ні – 4 (11,8%).

Батьки. Так – 34 (70,8%).
Ні – 14 (29,2%).

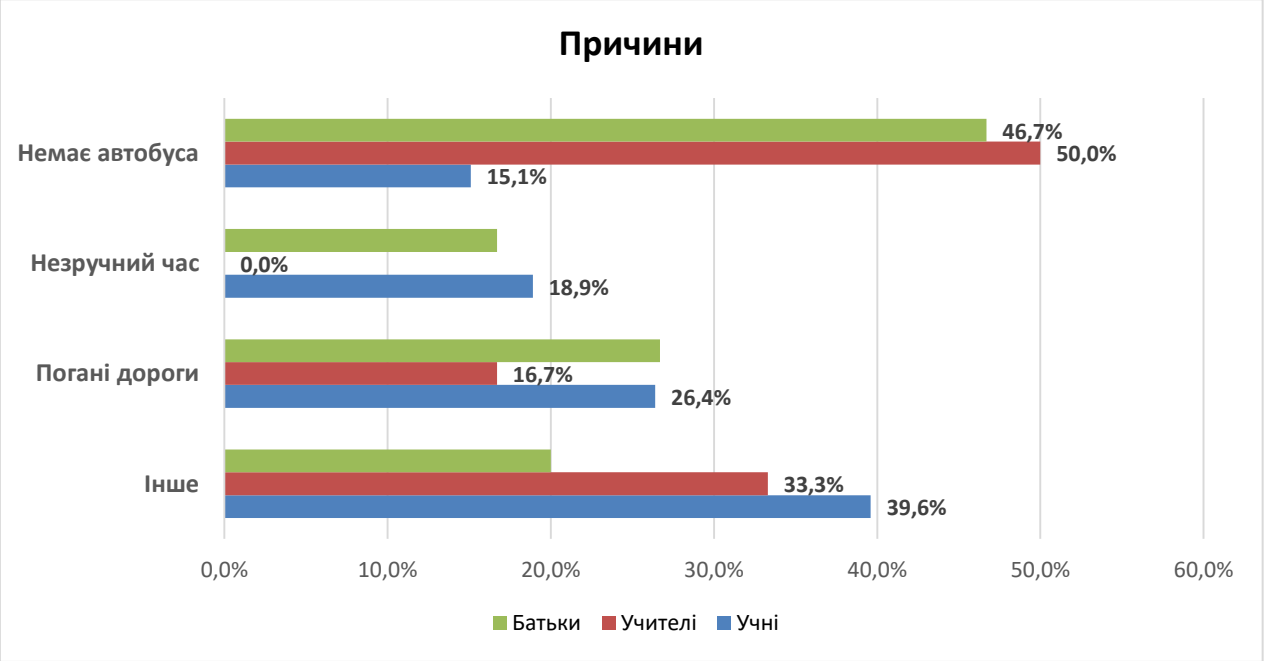


19. Якщо Ви відповіли «Ні» на 18 питання, то вкажіть у чому причина.

Учні. Немає автобуса – 8 (15,1%).
Незручний час – 10 (18,9%).
Погані дороги – 14 (26,4%).
Інше – 21 (39,6%).

Учителі. Немає автобуса – 3 (50%)
Незручний час – 0
Погані дороги – 1 (16,7%)
Інше – 2 (33,3%)

Батьки. Немає автобуса – 7 (46,7%)
Незручний час – 1 (6,7%)
Погані дороги – 4 (26,7%)
Інше – 3 (20%).

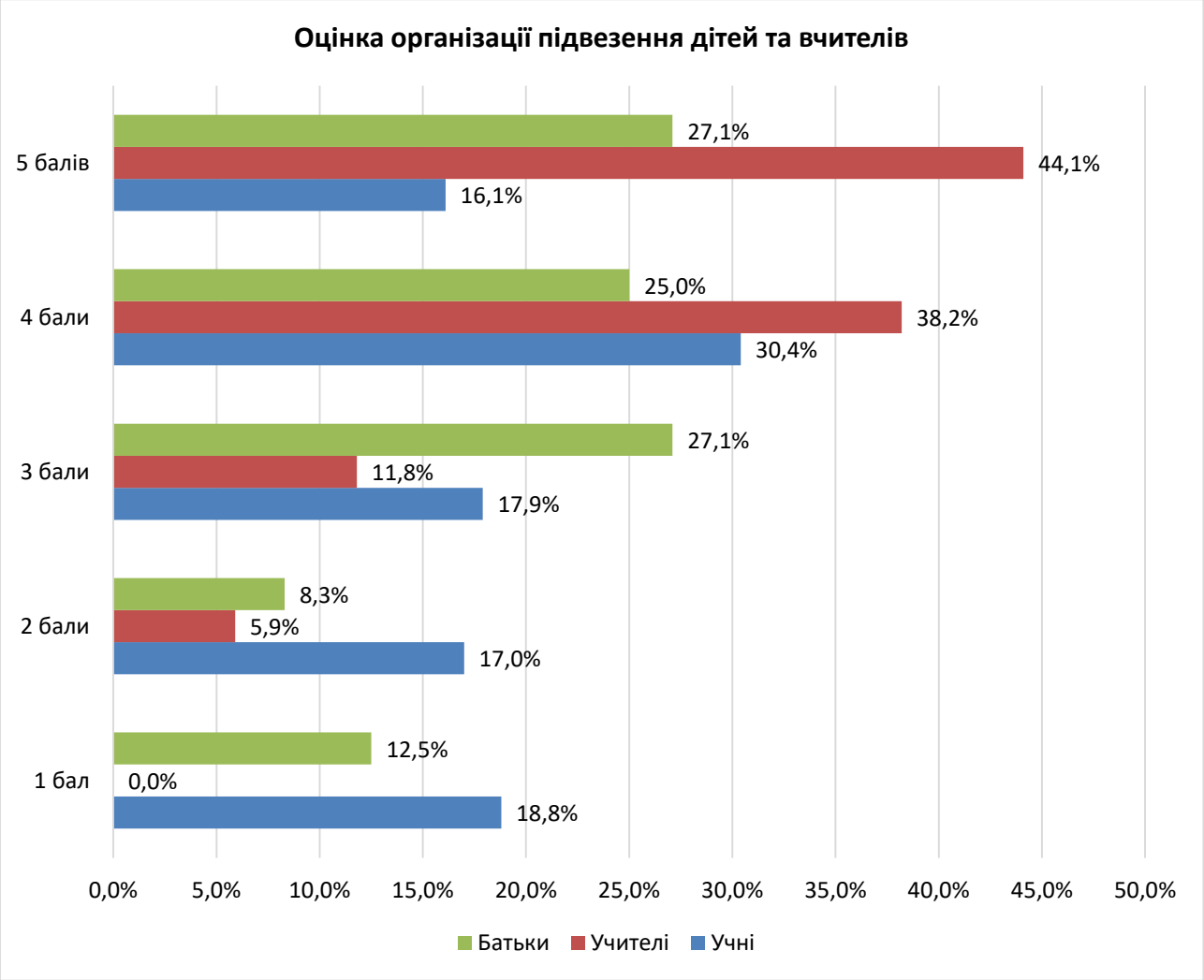


20. Оцініть, наскільки організовано підвезення дітей та вчителів за 5-бальною шкалою, де 5 – організація підвезення на високому рівні, 1 – незадовільна організація.

Учні. 1 бал – 21 (18,8%);
2 бали – 19 (17%);
3 бали – 20 (17,9%);
4 бали – 34 (30,4%);
5 балів – 18 (16,1%).

Учителі. 1 бал – 0;
2 бали – 2 (5,9%);
3 бали – 4 (11,8%);
4 бали – 13 (38,2%);
5 балів – 15 (44,1%).

Батьки. 1 бал – 6 (12,5 %);
2 бали – 4 (8,3%);
3 бали – 13 (27,1%);
4 бали – 12 (25%);
5 балів – 13 (27,1%).



21. Якби Вам довелося обирати школу – віддалену, яка дає якісну освіту, або найближчу, де освіта менш якісна, яку би Ви обрали?

Учні. Найближчу від місця проживання – 21 (18,8%).

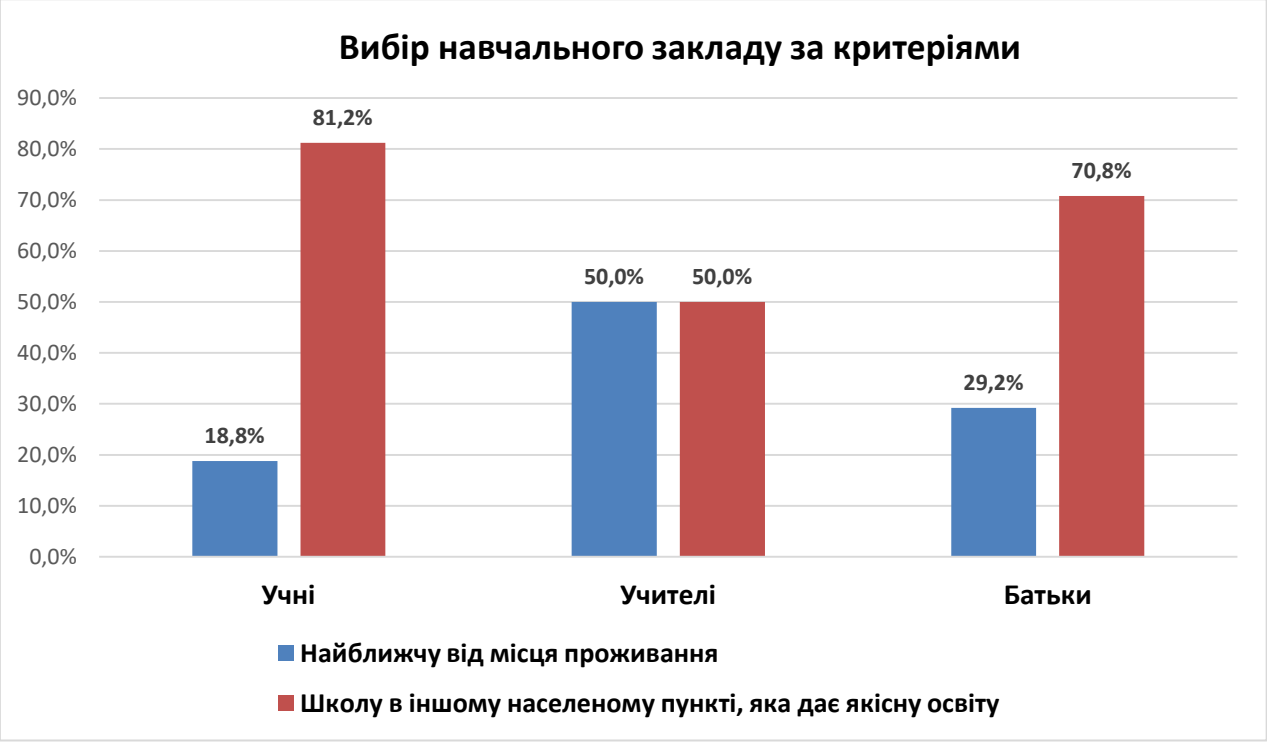
Школу в іншому населеному пункті, яка дає якісну освіту – 91 (81,2%)

Учителі. Найближчу від місця проживання – 17 (50%).

Школу в іншому населеному пункті, яка дає якісну освіту – 17 (50%).

Батьки. Найближчу від місця проживання – 14 (29,2%).

Школу в іншому населеному пункті, яка дає якісну освіту – 34 (70,8%).

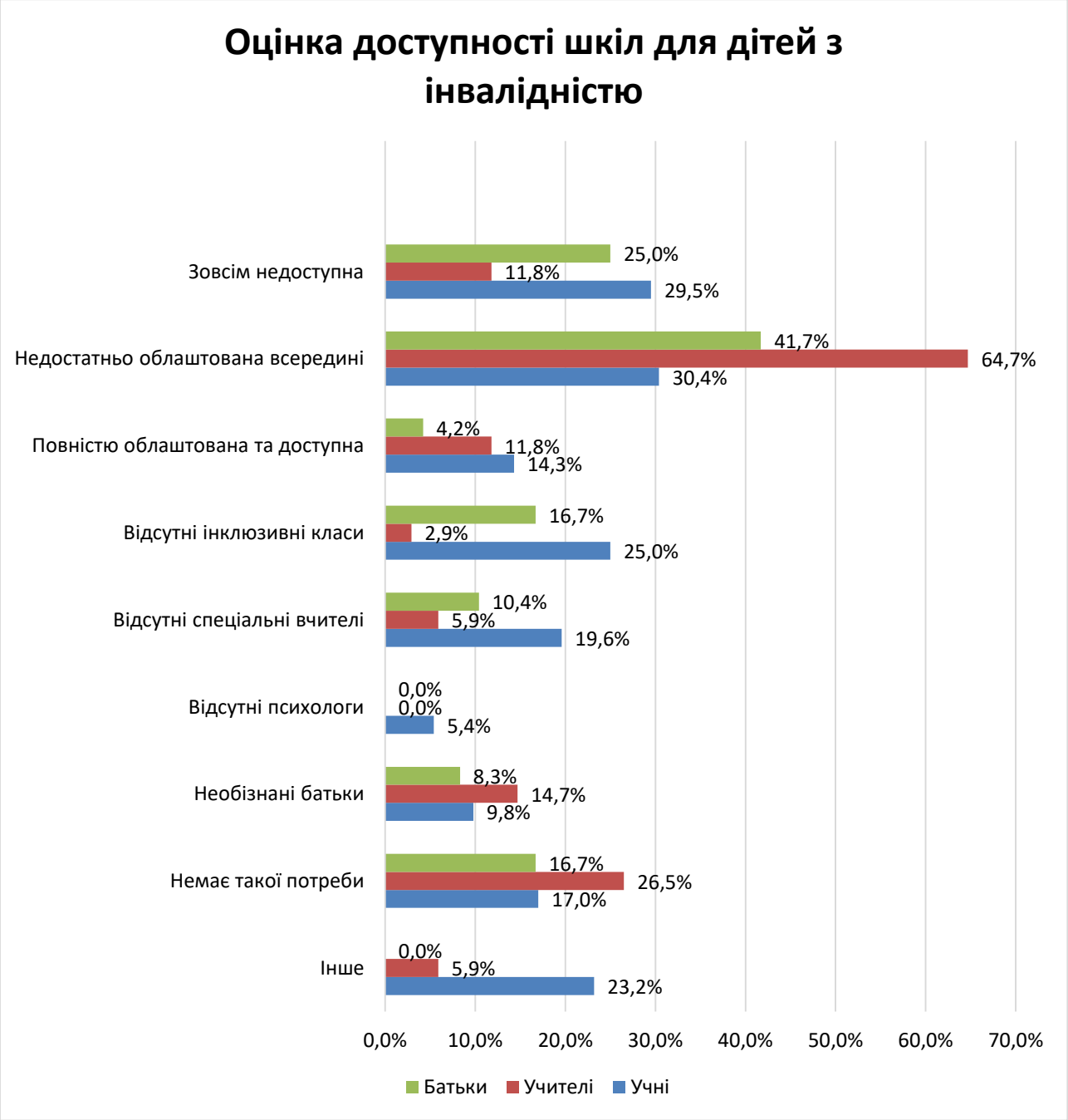


22. Наскільки доступна школа для дітей з інвалідністю?

Учні. Зовсім недоступна – 33 (29,5%).
Недостатньо облаштована всередині – 34 (30,4%).
Повністю облаштована та доступна – 16 (14,3%).
Відсутні інклюзивні класи – 28 (25%).
Відсутні спеціальні вчителі – 22 (19,6%).
Відсутні психологи – 6 (5,4%).
Необізнані батьки – 11 (9,8%).
Немає такої потреби – 19 (17%).
Інше – 26 (23,2%).

Учителі. Зовсім недоступна – 4 (11,8%).
Недостатньо облаштована всередині – 22 (64,7%).
Повністю облаштована та доступна – 4 (11,8%).
Відсутні інклюзивні класи – 1 (2,9%).
Відсутні спеціальні вчителі – 2 (5,9%).
Відсутні психологи – 0.
Необізнані батьки – 5 (14,7%).
Немає такої потреби – 9 (26,5%).
Інше – 2 (5,9%).

Батьки. Зовсім недоступна – 12 (25%).
Недостатньо облаштована всередині – 20 (41,7%).
Повністю облаштована та доступна – 2 (4,2%).
Відсутні інклюзивні класи – 8 (16,7%).
Відсутні спеціальні вчителі – 5 (10,4%).
Відсутні психологи – 0.
Необізнані батьки – 4 (8,3%).
Немає такої потреби – 8 (16,7%).
Інше – 12 (25%).

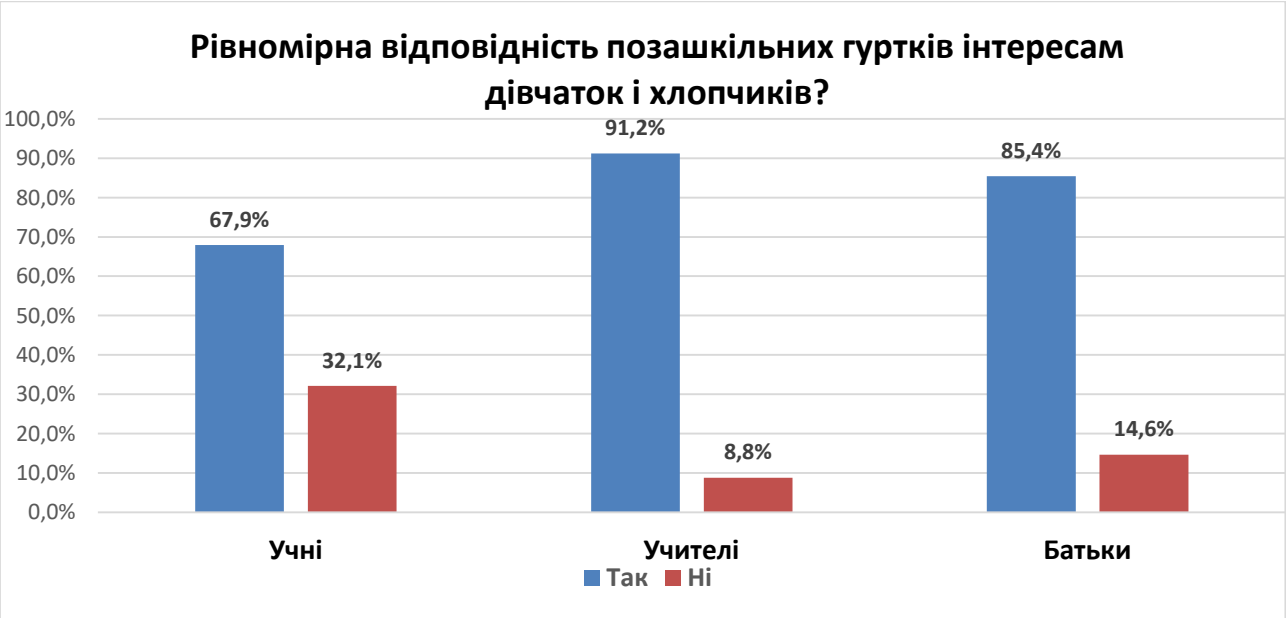


23. На Ваш погляд, позашкільні гуртки та секції рівномірно відповідають інтересам дівчаток та хлопчиків?

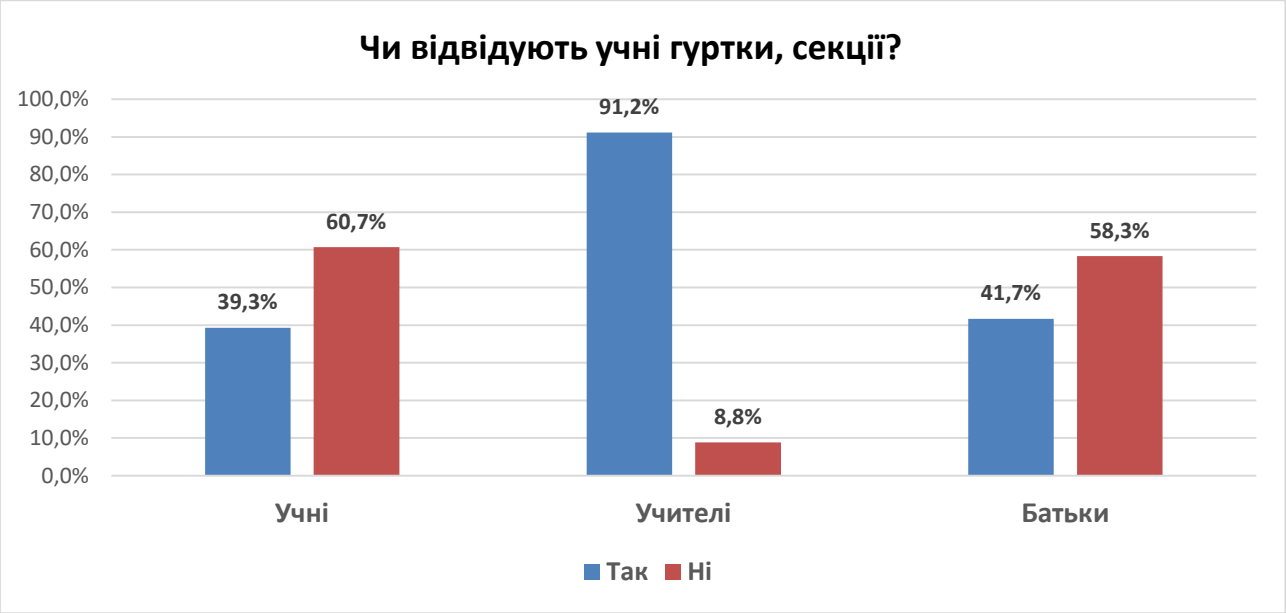
Учні. Так – 76 (67,9%).
Ні – 36 (32,1%).

Учителі. Так – 31 (91,2%).
Ні – 3 (8,8%).

Батьки. Так – 41 (85,4%)
Ні – 7 (14,6%).



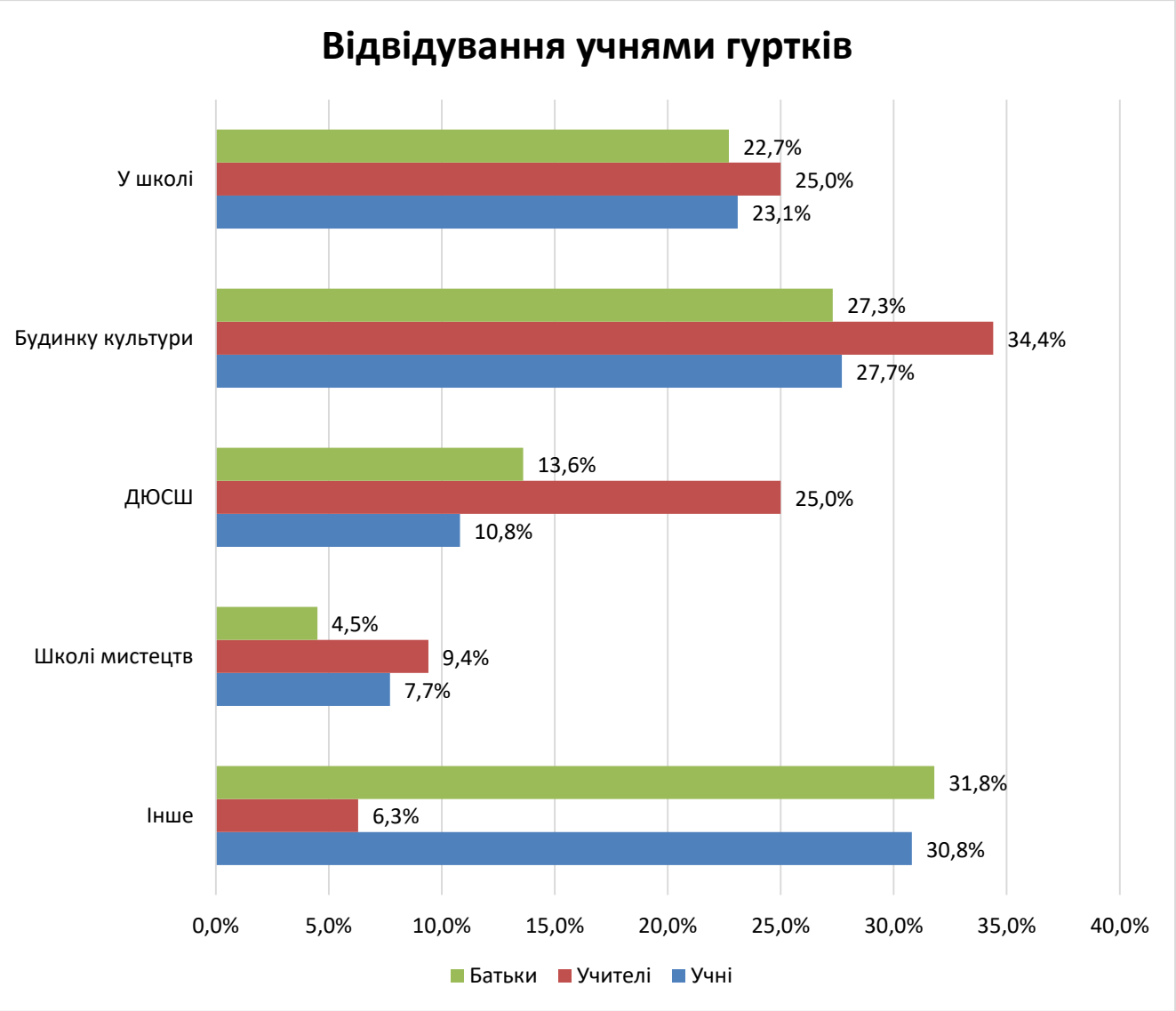
24. Чи відвідують учні гуртки, секції?
Учні. Так – 44 (39,3%).
Ні – 68 (60,7%).
Учителі. Так – 31 (91,2%).
Ні – 3 (8,8%).
Батьки. Так – 20 (41,7%).
Ні – 28 (58,3%).



24-а. Якщо «Так», то вкажіть, де саме.
Учні. У школі – 15 (23,1%).
Будинку культури – 18 (27,7%).
ДЮСШ – 7 (10,8%).
Школі мистецтв – 5 (7,7%).
Інше – 20 (30,8%).

Учителі. У школі – 8 (25%).
Будинку культури – 11 (34,4%).
ДЮСШ – 8 (25%).
Школі мистецтв – 3 (9,4%).
Інше – 2 (6,3%).

Батьки. У школі – 5 (22,7%).
Будинку культури – 6 (27,3%).
ДЮСШ – 3 (13,6%).
Школі мистецтв – 1 (4,5%).
Інше – 7 (31,8%).

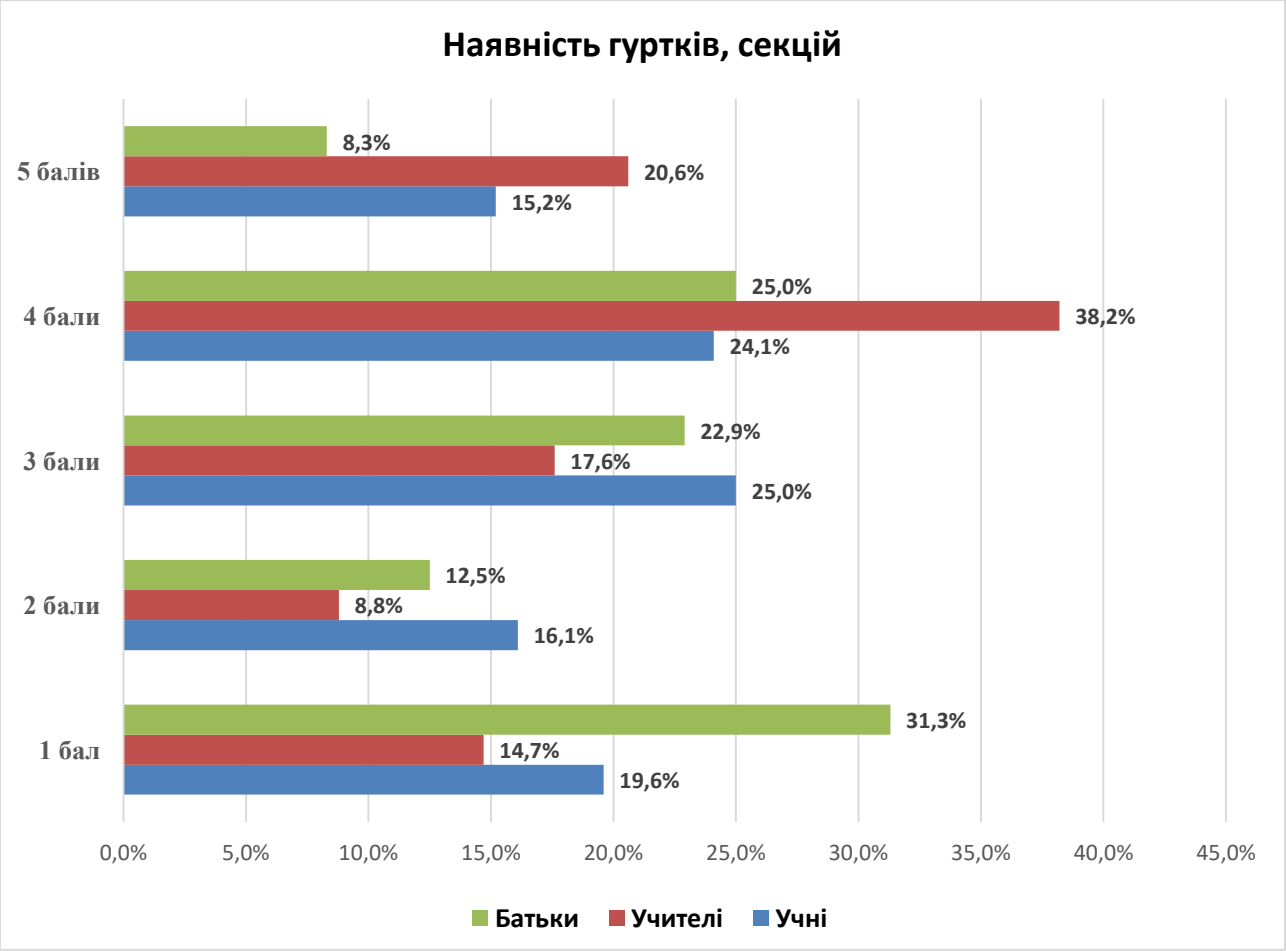


25. Оцініть за 5 – бальною шкалою наскільки наявні гуртки, секції, клуби, культурно-освітні, спортивно-оздоровчі, науково-пошукові об'єднання тощо у школах задовольняють потреби, де 5 – повністю задовольняють, 1 – повністю не задовольняють.

Учні. 1 бал – 22 (19,6%);
2 бали – 18 (16,1%);
3 бали – 28 (25%);
4 бали – 27 (24,1%);
5 балів – 17 (15,2%).

Учителі. 1 бал – 5 (14,7%);
2 бали – 3 (8,8%);
3 бали – 6 (17,6%);
4 бали – 13 (38,2%);
5 балів – 7 (20.6%).

Батьки. 1 бал – 15 (31,3%);
2 бали – 6 (12,5%);
3 бали – 11 (22,9%);
4 бали – 12 (25%);
5 балів – 4 (8,3%).



26. Яких гуртків, секцій не вистачає у громаді?

Учні. Спортивних – 25 голосів.
Мистецьких – 14 голосів.
ІТ – 7 голосів.
Хореографія – 6 голосів.
Не знаю – 6 голосів.
Все вистачає – 5 голосів.
Не цікавить – 4 голоси.
Їх взагалі нема – 4 голоси.
Вивчення іноземних мов – 3 голоси.
Трудові гуртки – 2 голоси.
По одному голосу набрали: хоч якогось; інтелектуальних; водіння; психологічний; фінансова грамотність; військова підготовка.

Учителі. Мистецьких – 16 голосів.
Хореографія – 7 голосів.
Спортивних – 5 голосів.
ІТ – 4 голоси.
Технічне моделювання – 2 голоси.
Все вистачає – 2 голоси.
Вивчення іноземних мов – 2 голоси.
По одному голосу набрали: STEAM-освіта; робототехніка; вивчення української мови для ВПО.

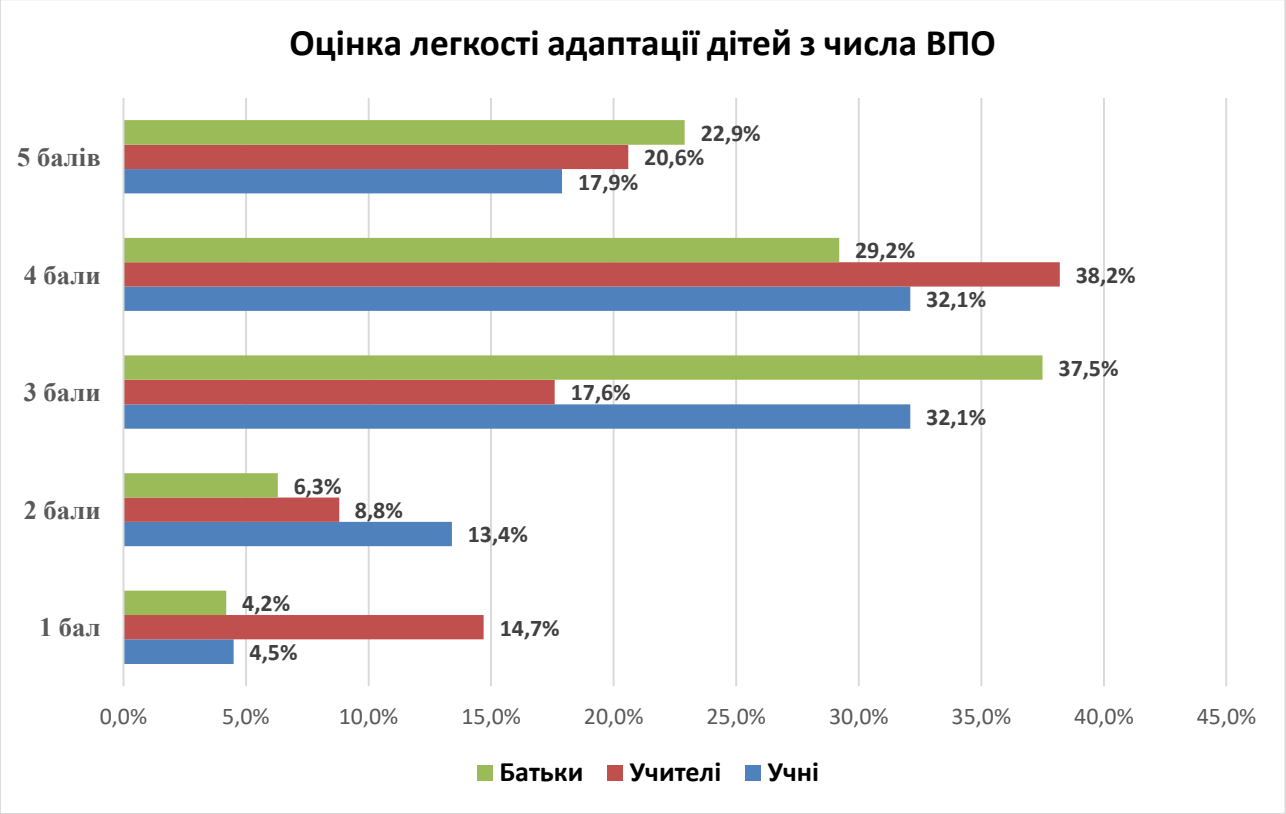
Батьки. Мистецьких – 19 голосів.
Спортивних – 13 голосів.
Хореографія – 12 голосів.
Вивчення іноземних мов – 6 голосів.
ІТ – 4 голоси.
По одному голосу набрали: рукоділля; водіння; розвиваючих; туризм; є всі; усіх; різних; не можу відповісти.

27. Оцініть за 5-бальною шкалою наскільки учням, які переїхали з інших частин України через війну, легко навчатися та спілкуватися у Вашій школі, де 5 – немає проблем, 1 – є непереборні проблеми.

Учні. 1 бал – 5 (4,5%);
2 бали – 15 (13,4%);
3 бали – 36 (32,1%);
4 бали – 36 (32,1%);
5 балів – 20 (17,9%).

Учителі. 1 бал – 5 (14,7%);
2 бали – 3 (8,8%);
3 бали – 6 (17,6%);
4 бали – 13 (38,2%);
5 балів – 7 (20,6%).

Батьки. 1 бал – 2 (4,2%);
2 бали –3 (6,3%);
3 бали – 18 (37,5%);
4 бали – 14 (29,2%);
5 балів – 11 (22,9%).

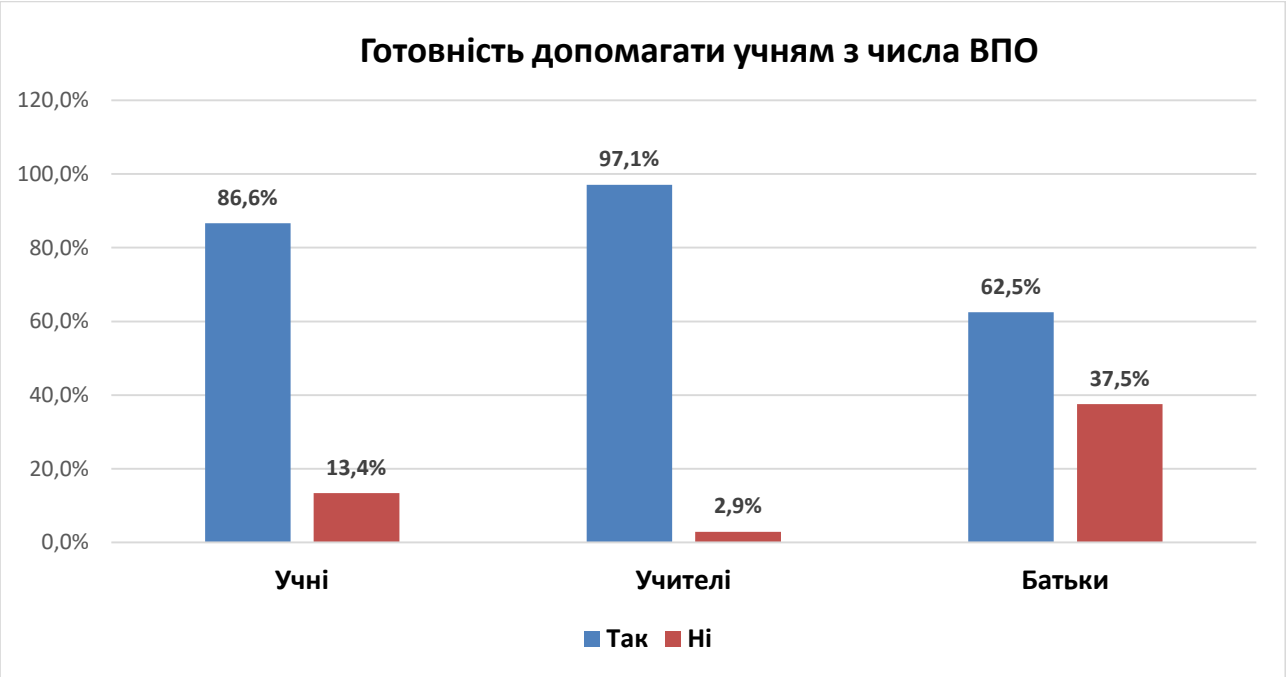


28. Чи готові Ви допомагати учням, які переїхали з інших частин України через війну?

Учні. Так – 97 (86,6%).
Ні – 15 (13,4%).

Учителі. Так – 33 (97,1%)
Ні – 1 (2,9%).

Батьки. Так – 30 (62,5%).
Ні – 18 (37,5%).



29. Якщо є проблеми у взаємодії, спілкуванні з учнями, які переїхали з інших частин України через війну, вкажіть три основні причини.

Учні. Проблем нема – 27 голосів.
Мова спілкування – 19 голосів.
Різні погляди – 3 голоси.
Не знаю – 2 голоси.
Не дружні – 2 голоси.
Не поважають – 2 голоси.
Так – 2 голоси.
По одному голосу: думають, що вони не такі, як всі;
нецензурна лексика;
важко подружитися;
немає спільних інтересів;
дисципліна;
виховання;
складний характер;
не поважають;
булінг;
не знаю.

Учителі. Проблем нема – 18 голосів.
Мова спілкування – 11 голосів.
Недружелюбність – 3 голоси.
Небажання підтримати місцеві традиції – 3 голоси.
По одному голосу: некомпетентність;
все добре;
культура;
інтереси.

Батьки. Проблем нема – 25 голосів.
Мова спілкування – 10 голосів.
Виховання – 2 голоси.
Нецензурна лексика – 2 голоси.
По одному голосу: є проблеми;
відсутність розуміння;
відсутність спілкування;
заважають на уроці;
закомплексованість, світогляд;
бажання нашкодити;
не знаю;
секрет;
ми і є ВПО.

30. Оцініть за 5-бальною шкалою, де 5 – відмінно, 4 - дуже добре, 3 – добре, 2 – задовільно, 1 – незадовільно.

	1 бал			**2 бали**			**3 бали**			**4 бали**			**5 балів**		
	Учні	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**
Стан приміщення закладу освіти	17	0	4	**32**	2	11	**32**	9	**20**	18	**17**	8	13	6	5
Стан прилеглої території	19	1	6	28	6	4	**30**	7	**24**	24	**13**	9	11	7	5
Стан класних кімнат	24	0	8	22	0	8	22	5	**14**	14	**18**	12	**30**	11	6
Стан забезпечення меблями	21	0	8	22	1	9	25	6	**12**	14	**16**	8	**30**	11	11
Стан технічного забезпечення	15	0	7	20	2	5	25	2	**17**	22	**17**	10	**30**	13	9
Стан забезпечення шкільними автобусами	**26**	10	10	**26**	4	11	25	4	**13**	18	**11**	4	17	5	10
Стан укриття/ бомбосховища	**48**	7	**22**	26	2	11	18	8	6	12	**14**	3	8	3	6

31. Оцініть за 5-бальною шкалою, наявність матеріально-технічного обладнання, де 5 – повністю укомплектовані та використовуються під час занять, 1 – відсутні, або не використовуються в навчальному процесі:

	1 бал			**2 бали**			**3 бали**			**4 бали**			**5 балів**		
	Учні	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**
Комп'ютерний клас з підключенням до мережі Інтернет	8	0	2	16	0	4	21	0	12	23	13	**16**	**44**	**21**	14
Лінгвістичне обладнання у кабінетах іноземної мови	**54**	**14**	**21**	24	3	8	17	8	13	10	4	4	7	5	2
Дидактичні матеріали, наочні	**31**	3	9	28	7	12	26	**10**	**16**	12	**10**	8	15	4	3

матеріали, колекції для предметних кабінетів															
Хімічні, біологічні, фізичні лабораторії	**33**	8	9	29	4	**13**	15	**11**	**13**	17	7	7	18	4	6
Бібліотека	8	0	7	**33**	3	6	25	8	12	23	**15**	**14**	23	8	9
Спортивна зала з обладнанням	14	1	4	25	3	1	**32**	6	**18**	21	**16**	11	20	8	8
Обладнання зовнішніх спортивних площадок	**30**	6	12	28	8	7	24	6	**13**	18	**9**	10	12	5	6

31-а. Оцініть за 5-бальною шкалою використання наявного матеріально-технічного обладнання, де 5 – повністю укомплектовані та використовуються під час занять, 1 – відсутні, або не використовуються в навчальному процесі.

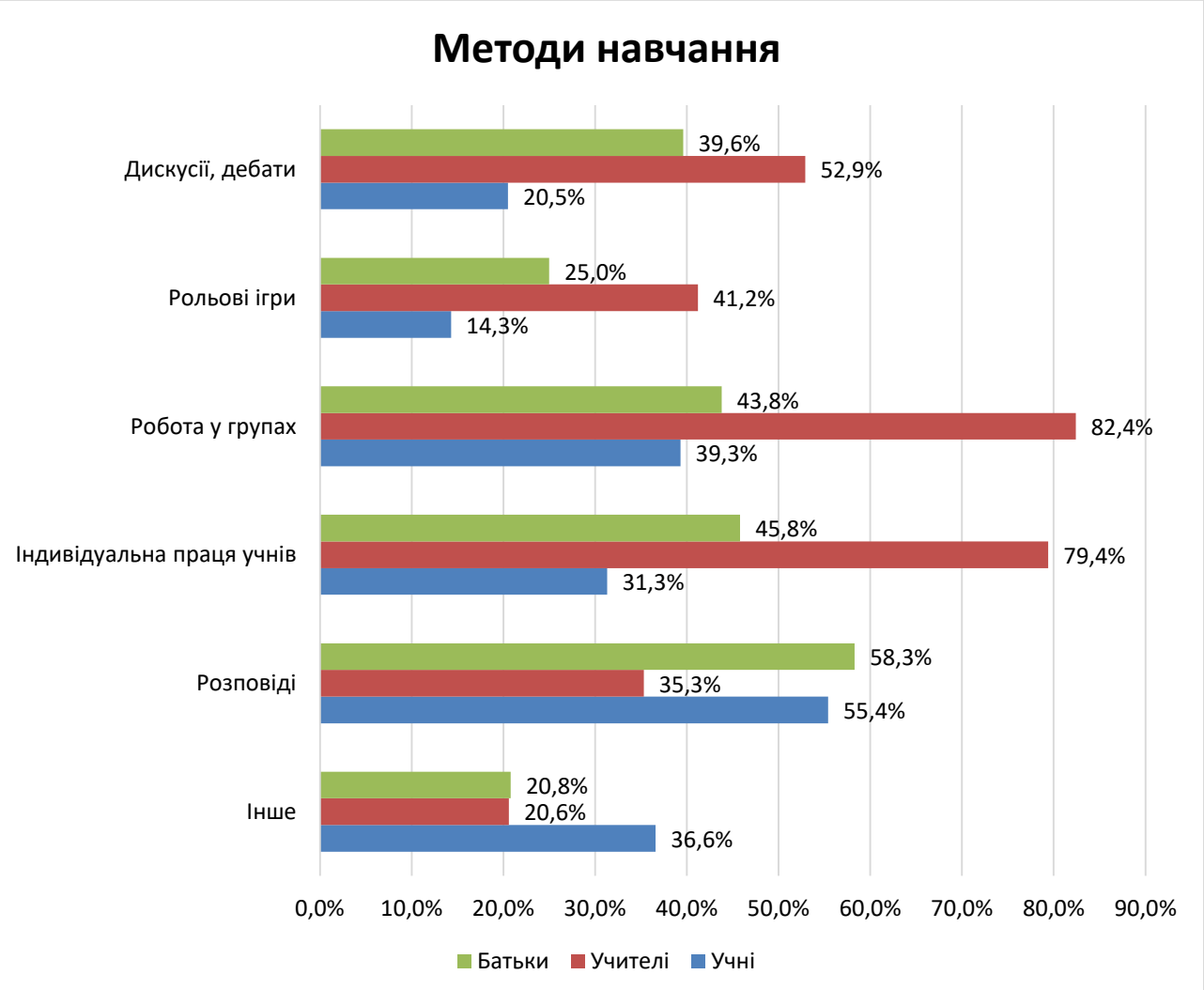
	1 бал			**2 бали**			**3 бали**			**4 бали**			**5 балів**		
	Учні	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**
Комп'ютерний клас з підключенням до мережі Інтернет	6	0	2	18	1	6	22	1	13	22	11	12	**44**	**21**	**15**
Лінгвістичне обладнання у кабінетах іноземної мови	**49**	**12**	**17**	25	4	11	14	9	14	15	4	2	9	5	4
Дидактичні матеріали, наочні матеріали, колекції для предметних кабінетів	**36**	3	12	22	4	**15**	28	**11**	11	12	**11**	5	14	5	5
Хімічні, біологічні, фізичні лабораторії	**34**	6	9	29	4	**17**	16	**10**	11	16	**10**	7	17	4	4
Бібліотека	13	0	7	**27**	3	7	26	7	**12**	20	**15**	**12**	26	9	10
Спортивна зала з обладнанням	19	1	7	24	4	9	**25**	3	12	20	**17**	**13**	24	9	7
Обладнання зовнішніх спортивних площадок	**31**	5	**13**	27	7	9	21	8	12	18	**9**	9	15	5	5

32. Які методи вчителі використовують під час проведення уроків? (кілька варіантів відповідей).

Учні. Дискусії, дебати – 23 (20,5%).
Рольові ігри – 16 (14,3%).
Робота у групах – 44 (39,3%).
Індивідуальна праця учнів – 35 (31,3%).
Розповіді – 62 (55,4%).
Інше – 41 (36,6%).

Учителі. Дискусії, дебати – 18 (52,9%).
Рольові ігри – 14 (41,2%).
Робота у групах – 28 (82,4%).
Індивідуальна праця учнів – 27 (79,4%).
Розповіді – 12 (35,3%).
Інше – 7 (20,6%).

Батьки. Дискусії, дебати – 19 (39,6%).
Рольові ігри – 12 (25 %).
Робота у групах – 21 (43,8%).
Індивідуальна праця учнів – 22 (45,8%).
Розповіді – 28 (58,3%).
Інше – 10 (20,8%).



33. Оцінить за 5-бальною шкалою наявні умови та якість дистанційного навчання, де 5 – повністю задовільняє, 1 – повністю не задовільняє, або не використовуються в навчальному процесі.

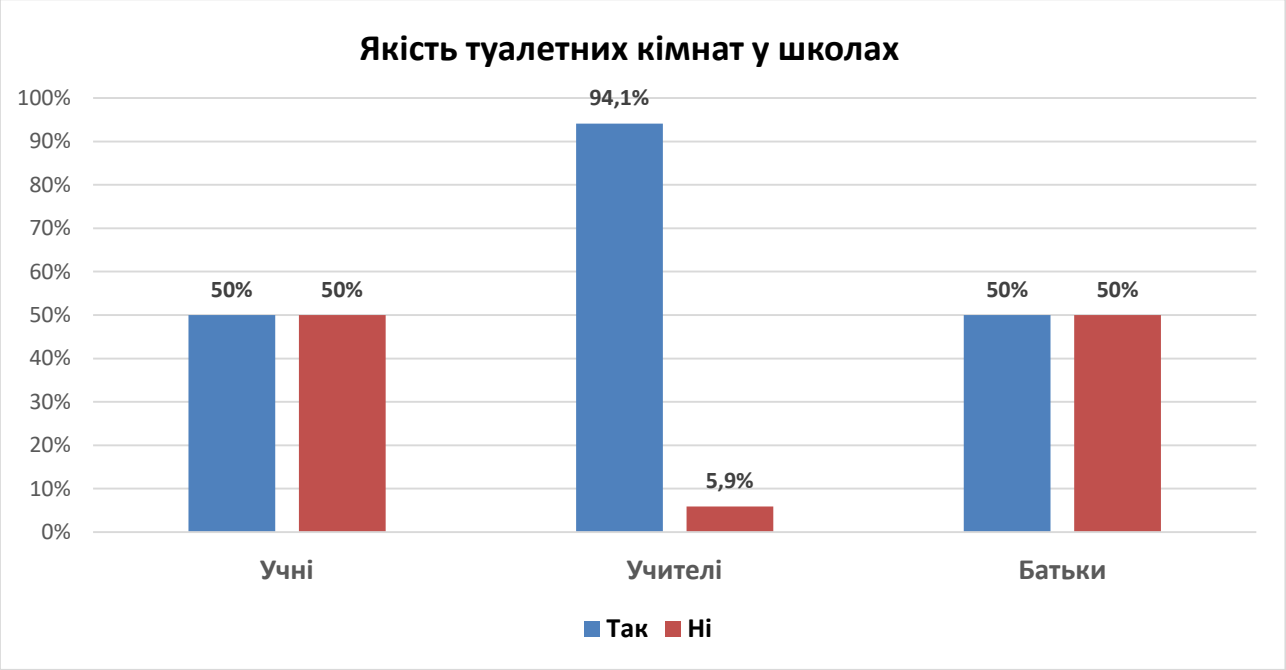
	1 бал			**2 бали**			**3 бали**			**4 бали**			**5 балів**		
	Учні	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**
Технічні засоби, гаджети	14	0	6	23	3	9	**34**	7	**14**	20	**18**	7	21	6	12
Швидкісний Інтернет	23	0	9	**31**	4	**12**	20	11	8	22	**15**	11	16	4	8
Використання спеціалізованих платформ	19	1	10	**31**	2	8	24	7	**13**	20	**14**	10	18	10	7
Застосування різноманітних програмних інструментів під час проведення уроків	20	1	8	**35**	1	**14**	22	8	10	15	**14**	9	20	10	7
Доступність викладання	16	0	6	**29**	1	10	25	5	8	20	**17**	**14**	22	11	10
Доступність сприйняття навчального матеріалу	22	0	5	24	1	11	**25**	7	10	**25**	**16**	**14**	16	10	8

34. Чи мають належну якість туалетні кімнаті у школах?

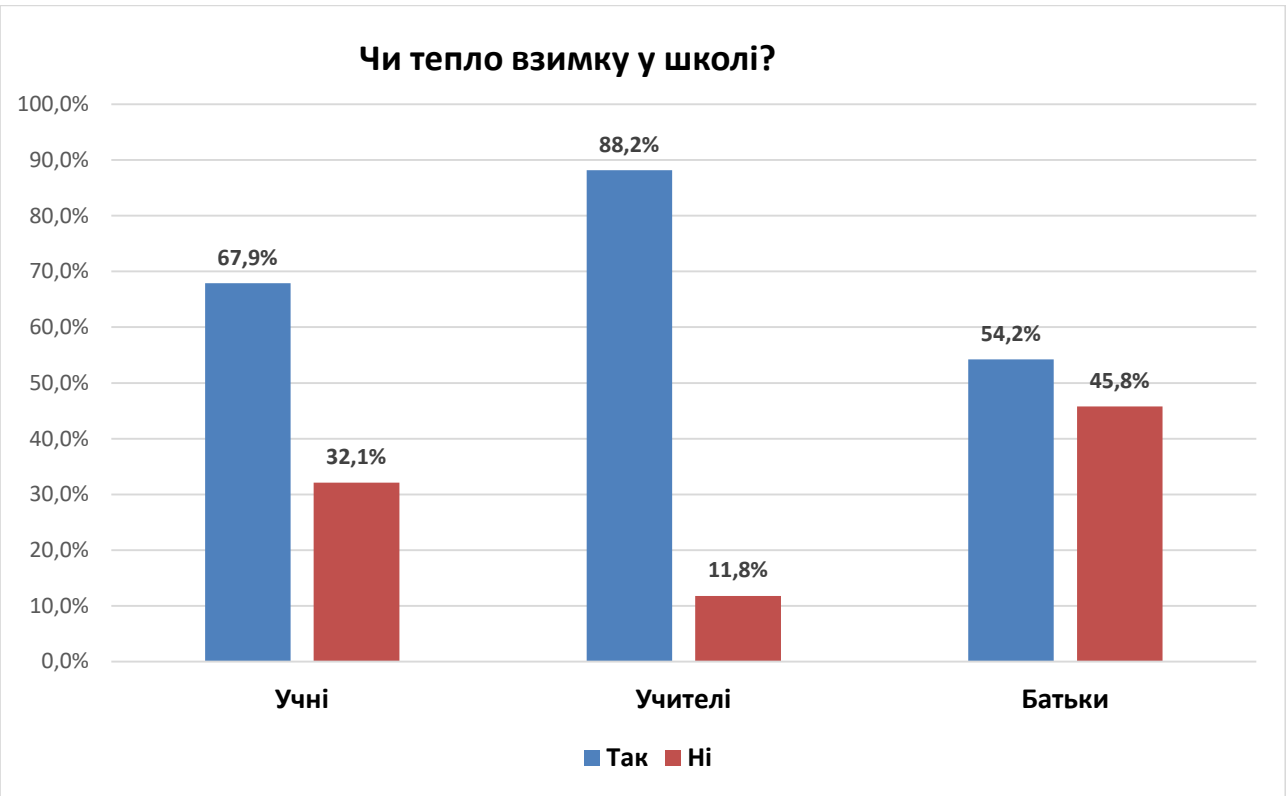
Учні. Так – 56 (50%).
Ні – 56 (50%).

Учителі. Так – 32 (94,1%).
Ні – 2 (5,9%).

Батьки. Так – 24 (50%).
Ні – 24 (50%).



35. Чи тепло взимку у школі?
Учні. Так – 76 (67,9%).
Ні – 36 (32.1%).
Учителі. Так – 30 (88,2%).
Ні – 4 (11,8%).
Батьки. Так – 26 (54,2%).
Ні – 22 (45,8%).



36. Чи є харчування, яке пропонується у школі, смачним?

	Учні	**Учителі**	**Батьки**
Так, їжа в їдальні завжди смачна і корисна	46 (41,1%)	17 (50%)	15 (31,3%)
Як правило, їжа в їдальні смачна і корисна	21 (18,8%)	11 (32,4%)	11 (22,9%)
Їжа несмачна	15 (13,4%)	1 (2,9%)	0
Не знаю, бо не харчуюся у шкільній їдальні (інше)	30 (26,8%)	5 (14,7%)	22 (45,8%)

37. Чи учні у безпеці, перебуваючи в школі?

	Учні	**Учителі**	**Батьки**
Так, безпечно	34 (30,4%)	12 (35,3%)	9 (18,8%)
Здебільшого, так	37 (33%)	19 (55,9%)	24 (50%)
Здебільшого, ні	26 (23,2%)	1 (2,9%)	9 (18,8%)
Я не почуваюся у безпеці	15 (13,4%)	2 (5,9%)	6 (12,5%)

38. Якщо Ви не почуваєтесь безпечно, оцініть що саме впливає на це. За 5-бальною шкалою, де 5- найбільш ваговий фактор впливу, 1 – не впливає зовсім.

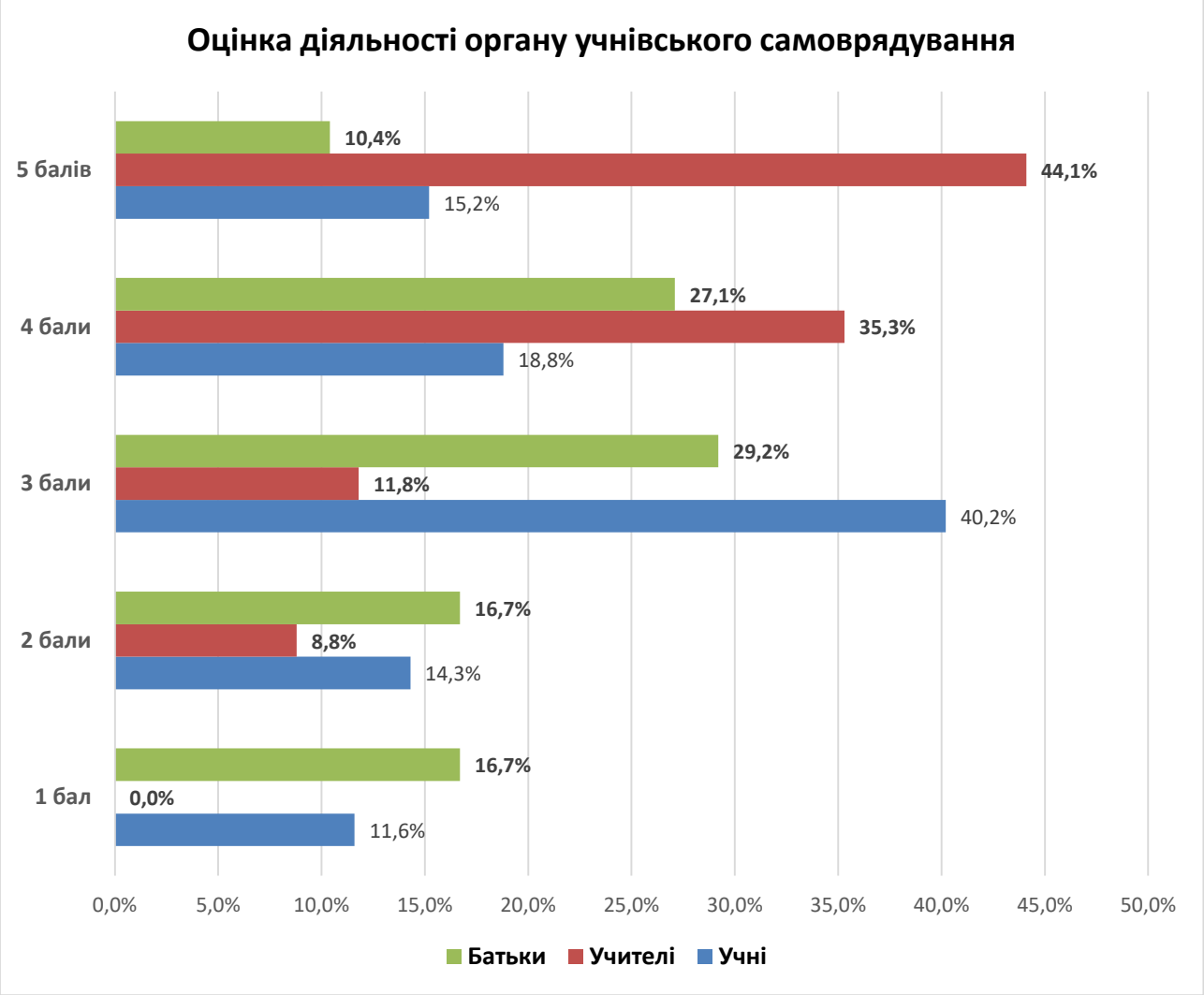
	1 бал			**2 бали**			**3 бали**			**4 бали**			**5 балів**		
	Учні	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**	**Учні**	**Учителі**	**Батьки**
Відсутність засобів безпеки у закладі освіти	**28**	**6**	**10**	22	4	3	14	2	9	10	3	8	12	5	7
Відсутність надійного укриття, бомбосховища	**37**	5	**14**	8	3	2	15	5	6	10	2	1	17	**9**	13
Відсутність охорони	**38**	4	**14**	11	4	4	12	3	4	11	3	4	13	**9**	11
Погана/відсутня система протипожежної безпеки	**34**	4	5	11	**6**	**8**	15	3	**8**	16	5	7	11	3	**8**
Учні потерпають від булінгу з боку однокласників, інших дітей	**37**	**11**	8	13	4	7	18	3	**13**	8	3	5	8	1	1
Учні потерпають від булінгу з боку вчителів, класного керівника	**48**	**15**	**11**	11	2	7	10	1	6	5	2	7	7	1	0
Учні потерпають від булінгу з боку адміністрації школи	**52**	**15**	**16**	6	3	4	10	0	3	6	2	7	9	1	0

39. Якщо у школі функціонує учнівський орган самоврядування, оцініть його дієвість за 5 – бальною шкалою, де 5 - орган учнівського самоврядування дієвий та ефективний, існують практичні результати його діяльності, 1 – орган учнівського самоврядування є, але повністю бездіяльний.

Учні. 1 бал – 13 (11,6%);
2 бали – 16 (14,3%);
3 бали – 45 (40,2%);
4 бали – 21 (18,8%);
5 балів – 17 (15,2%).

Учителі. 1 бал – 0;
2 бали – 3 (8,8%);
3 бали – 4 (11,8%);
4 бали – 12 (35,3%);
5 балів – 15 (44,1%).

Батьки. 1 бал – 8 (16,7%);
2 бали – 8 (16,7%);
3 бали – 14 (29,2%);
4 бали – 13 (27,1%);
5 балів – 5 (10,4%).

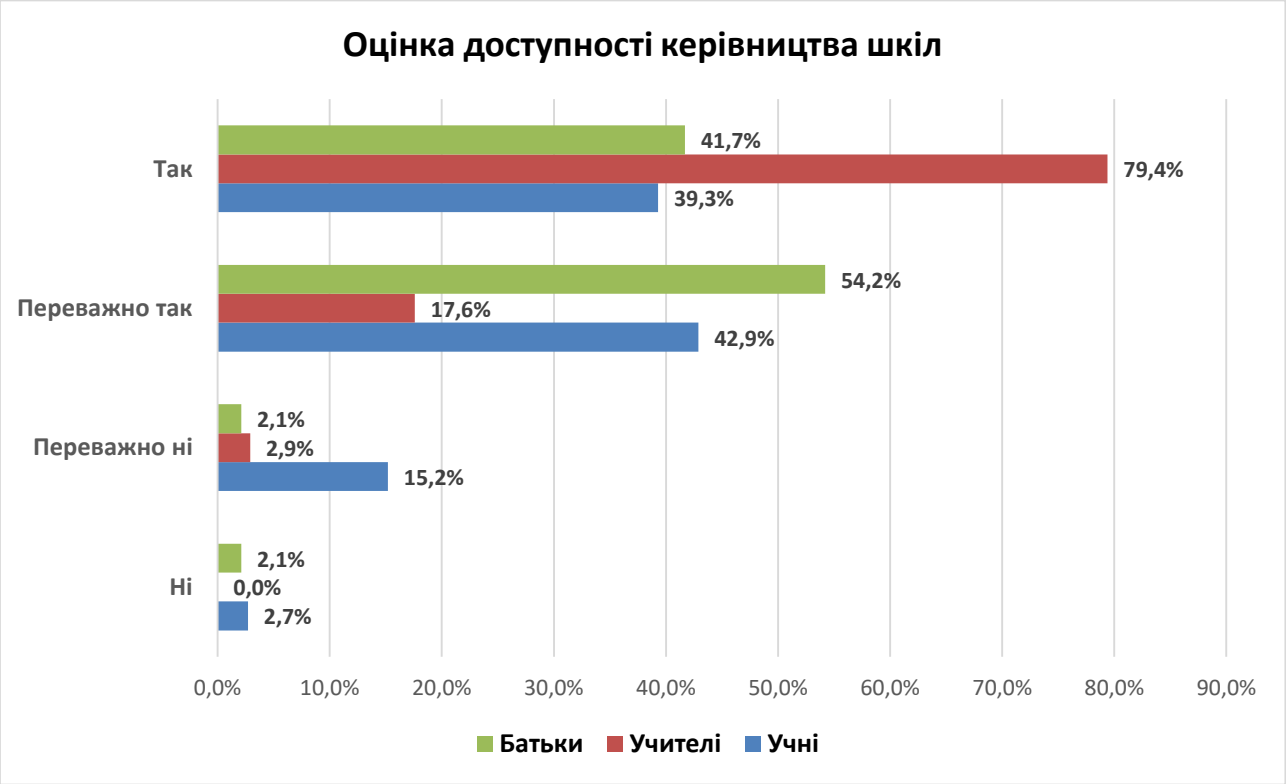


40. Керівництво шкіл доступне та відкрите для спілкування?

Учні. Так – 44 (39,3%).
Переважно так – 48 (42,9%).
Переважно ні – 17 (15,2%).
Ні – 3 (2,7%).

Учителі. Так – 27 (79,4%).
Переважно так – 6 (17,6%).
Переважно ні – 1 (2,9%).
Ні – 0.

Батьки. Так – 20 (41,7%).
Переважно так – 26 (54,2%).
Переважно ні – 1 (2,1%).
Ні – 1 (2,1%).



41. Керівництво школи розглядає звернення?

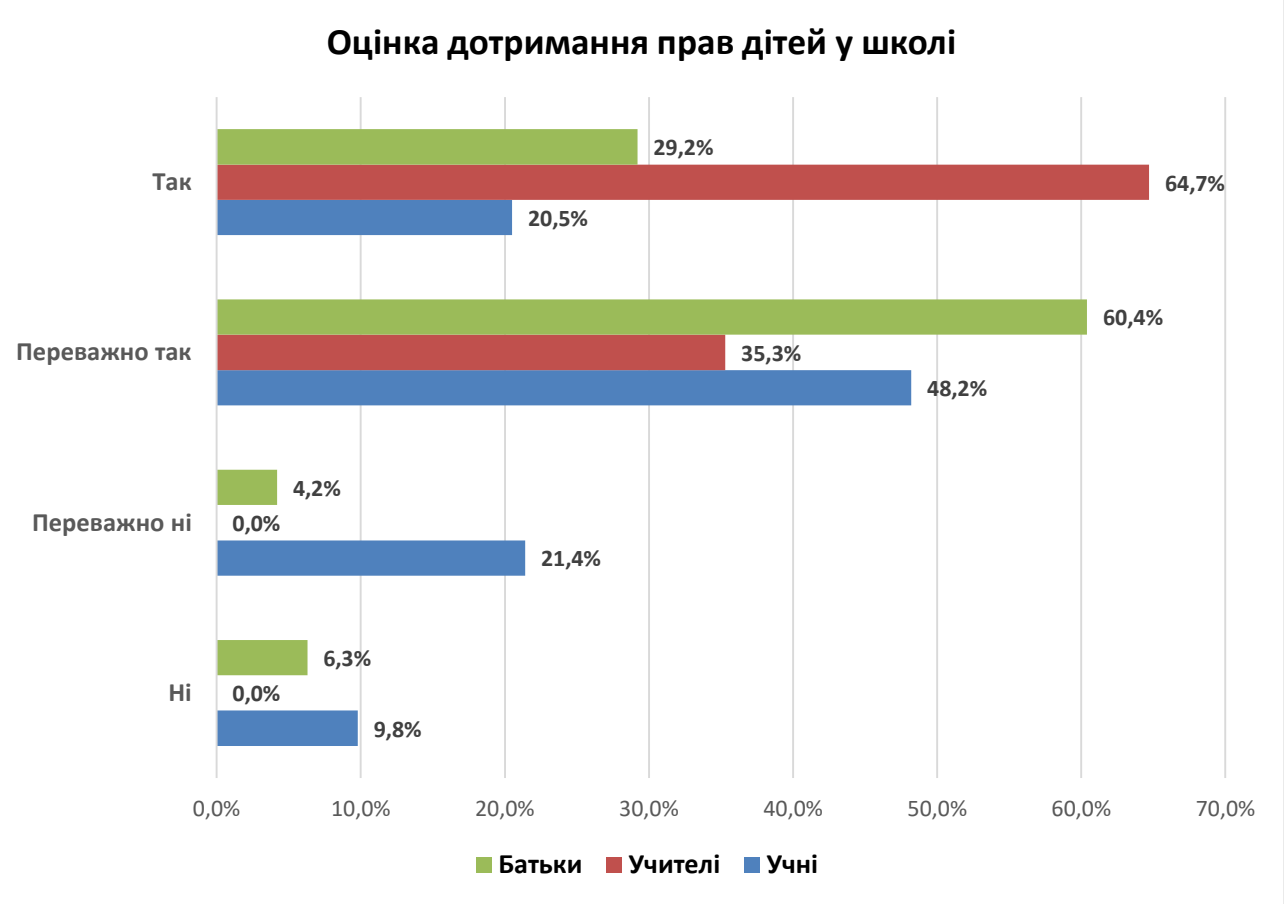
	Учні	**Учителі**	**Батьки**
Так, звернення приймаються і розглядаються	40 (35,7%)	21 (61,8%)	24 (50%)
Так, звернення приймаються, однак лише деякі з них розглядаються	21 (18,8%)	12 (35,3%)	15 (31,3%)
У школі не практикується розгляд звернень	19 (17%)	0	4 (8,3%)
Мені нічого не відомо про можливість звернення до керівництва школи (інше)	32 (28,6%)	1 (2,9%)	5 (10,4%)

42. Чи дотримуються права дітей у школі?

Учні. Так – 23 (20,5%).
Переважно так – 54 (48,2%).
Переважно ні – 24 (21,4%).
Ні – 11 (9,8%).

Учителі. Так – 22 (64,7%).
Переважно так – 12 (35,3%).
Переважно ні – 0.
Ні – 0.

Батьки. Так – 14 (29,2%).
Переважно так – 29 (60,4%).
Переважно ні – 2 (4,2%).
Ні – 3 (6,3%).



43. Чи можна у школі отримати психологічну допомогу у разі виникнення кризових ситуацій?

Учні. Так – 58 (51,8%).
Ні – 54 (48,2%).

Учителі. Так – 30 (88,2%).
Ні – 4 (11,8%).

Батьки. Так – 34 (70,8%).
Ні – 14 (29,2%).

44. Що б ви хотіли змінити у школі? (до трьох відповідей)

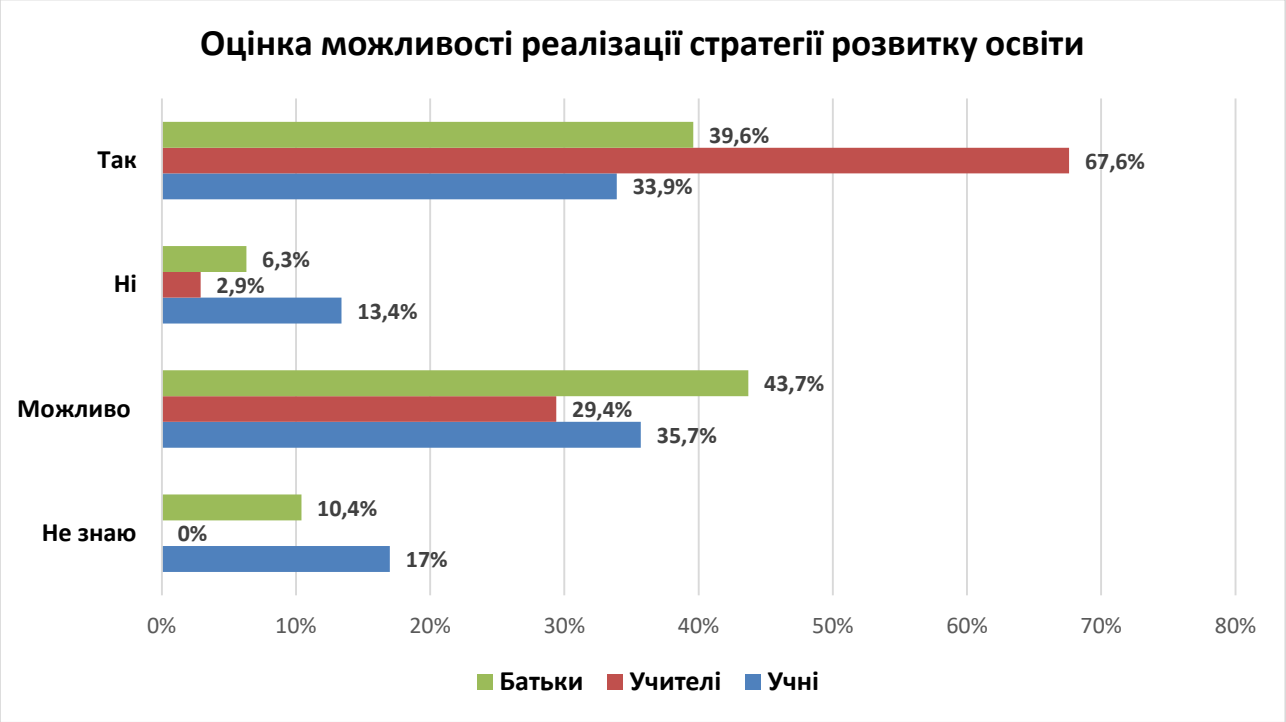
Варіанти відповіді	Учні	Учителі	Батьки
Покращити матеріально-технічну базу	**46 (41,1%)**	**17 (50%)**	**17 (35,4%)**
Відправити вчителів-пенсіонерів на пенсію	**58 (51,8%)**	2 (5,9%)	**17 (35,4%)**
Відправити вчителів на навчальні курси	16 (14,3%)	1 (2,9%)	4 (8,3%)
Поновити навчальні матеріали	33 (29,5%)	9 (26,5%)	10 (20,8%)
Забезпечити кожний кабінет комп'ютерною технікою	33 (29,5%)	**10 (29,4%)**	14 (29,2%)
Зробити доступ до мережі Інтернет по всій школі	36 (32,1%)	5 (14.7%)	10 (20,8%)
Мати сучасний спортивний зал	**52 (46,4%)**	9 (26,5%)	16 (33,3%)
Мати кімнату відпочинку	44 (39,3%)	5 (14,7%)	8 (16,7%)
Збільшити заробітну плату вчителям	18 (16,1%)	9 (26,5%)	4 (8,3%)
Зменшити навантаження на учнів	45 (40,2%)	**10 (29,4%)**	12 (25%)
Впровадити (розширити) гуртки	26 (23,2%)	**13 (38,2%)**	**25 (52,1%)**
Впровадити навчання робочим професіям	25 (22,3%)	6 (17,6%)	12 (25%)
Відремонтувати приміщення школи	41 (36,6%)	9 (26,5)	**18 (37,5%)**
Оновити шкільну бібліотеку	28 (25%)	5 (14,7%)	9 (18,8%)
Збільшити навчання комп'ютерній грамотності	21 (18,8%)	3 (8,8%)	13 (27,1%)
Покращити якість харчування	37 (33%)	1 (2,9%)	12 (25%)
Зміни не потрібні, все влаштовує	8 (7,1%)	0	0
Інше	12 (10,7%)	2 (5,9%)	1 (2,1%)

45. Чи вірите у можливість реалізувати Стратегію розвитку освіти? (питання 52 для учителів).

Учні. Так – 38 (33,9%).
Ні – 15 (13,4%).
Можливо – 40 (35,7%).
Не знаю – 19 (17%).

Учителі. Так – 23 (67,6%).
Ні – 1 (2,9%).
Можливо – 10 (29,4%).
Не знаю – 0.

Батьки. Так – 19 (39,6%).
Ні – 3 (6,3%).
Можливо – 21 (43,7%).
Не знаю – 5 (10,4%).



46. Висловить думку щодо питання розвитку освіти у громаді яке Вас турбує, але не було висвітлено в опитувальному листі (питання 53 для учителів).

Учні. Немає – 21 голос.
Все було висвітлено – 12 голосів.
Не знаю – 10 голосів.
Мене все влаштовує в школі – 6 голосів.
Нема гуртків – 3 голоси.
Відправити учителів-пенсіонерів на пенсію – 2 голоси.
Все погано – 2 голоси.
По одному голосу: вчителі навчають застарілим матеріалом;
автобус не для всіх учнів;
нормальні класи і утеплення;
більше практики на уроках, використання учителями презентацій, участь у творчих та дослідницьких проєктах;
покращити комп'ютери;

учитель математики не подає належним чином матеріал;
викреслити непотрібні предмети;
нецікаво;
не вважають на думку учнів;
відсутність тепла у школі;
хотілося б дистанційного навчання;
переглянути ставлення учителів до прав учнів, не підвищувати голос і не принижувати учнів;
нова школа;
проводити кожен урок, заохочувати учнів вчитися;
менше домашніх завдань;
Бог поможе!;
цікаве піднесення матеріалу учням.

Учителі. Все висвітлено – 9 голосів.
Нова школа – 4 голоси.
Немає – 3 голоси.
Відсутність гуртків – 3 голоси.
По одному голосу: технічне оснащення всіх класів;
достатня кількість підручників;
розвиток дистанційної освіти;
Перемоги!;
зменшити навантаження на учнів;
відкритість у фінансуванні;
звіт про витрачені кошти;
мотивація учнів;
я не знаю.

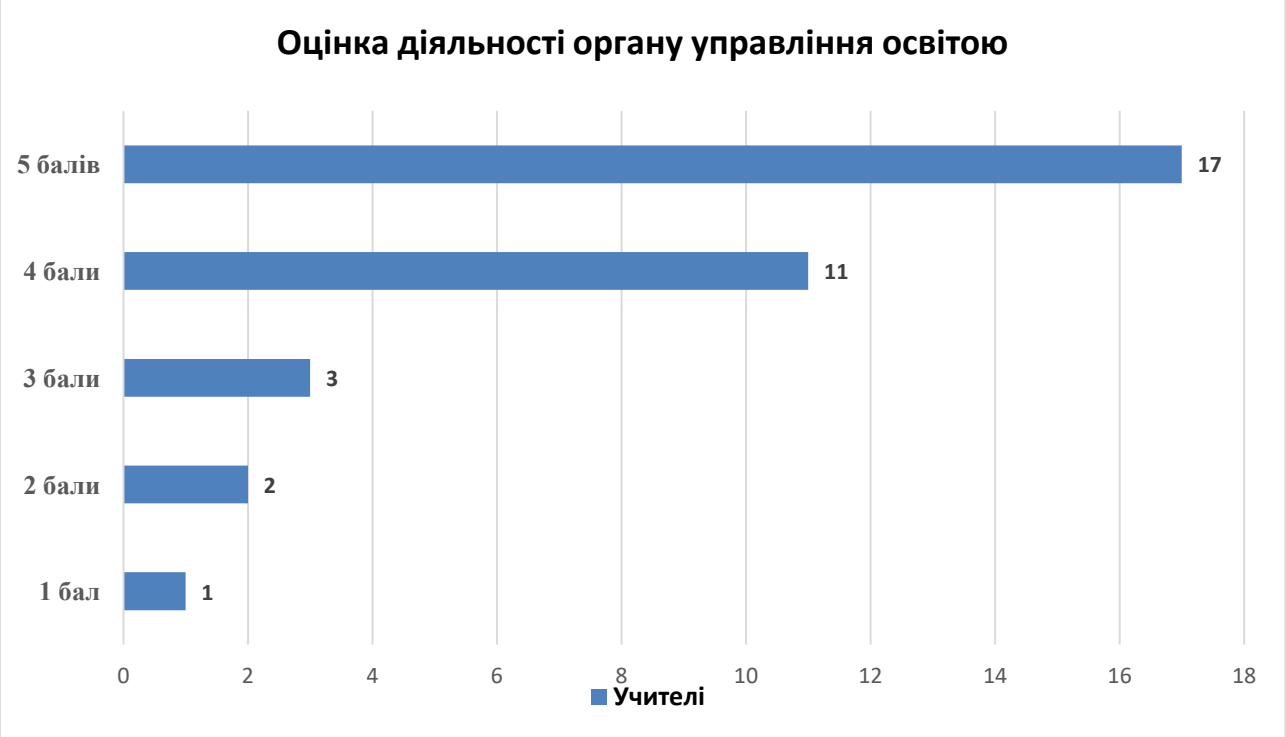
Батьки. Все враховано – 7 голосів.
Немає – 5 голосів.
Потреба у гуртках – 5 голосів.
Не всі класи обладнані технічними засобами – 4 голоси.
Відсутність камер у школі – 3 голоси.
Потреба у школі мистецтв – 2 голоси.
Поганий ремонт – 2 голоси.
Куріння учнів – 2 голоси.
Дорога їжа – 2 голоси.
По одному голосу: не хочу нічого писати;
акцент на основні предмети;
опалення;
немає якісного харчування;
низька якість прибирання;
взаємозв’язок учителів і батьків;
відсутність електронних щоденників;
низький рівень комп’ютерної грамотності учителів;
пенсійний вік учителів;
погана школа;
треба працювати;
немає розвитку;

незахищений дитячий майданчик;
додаткові заняття для дітей, які погано навчаються;
новий директор;
немає туалету в сховищі;
укриття;
все добре;
думка моя лишається при мені;
все буде Україна!

Окремі запитання для вчителів

45. Наскільки, на Ваш погляд, орган управління освітою в громаді (управління/відділ освіти) ефективно здійснює свою діяльність? Оцініть за 5-бальною шкалою, де 5 – ефективно, 1 – неефективно.

1 бал – 1 ;
2 бали – 2;
3 бали – 3 (%);
4 бали – 11 (%);
5 балів – 17 (%).



46. Чи вважаєте Ви, що діяльність органу управління освітою є достатньо прозорою, у тому числі для громадськості?

Так – 26 (76,5%).
Ні – 8 (23,5%).

47. Оцініть за 5-бальною шкалою, де 5 – твердження відповідає дійсності повністю, 1 – твердження не відповідає дійсності.

	1 бал	**2 бали**	**3 бали**	**4 бали**	**5 балів**
Важливі управлінські рішення приймаються після консультацій з громадськістю	1	4	6	11	**12**
На сайті оприлюднено документи	3	0	4	**16**	11
Сайт ЗО поповнюється регулярно	1	3	3	**16**	11
У ЗО є наглядова рада	9	3	6	6	**10**
Наявність ШГБ	4	3	5	6	**16**
Наявність фактів корупції у ЗО	**22**	2	5	0	5
Дотримання академічної доброчесності у ЗО	0	2	4	9	**19**
Наявність Піклувальної ради	1	3	3	8	**19**

48. Чи оптимізована освітня мережа у громаді?

Так – 23 (67,6%).

Ні – 11 (32,4%).

49. Оцініть за визначеними критеріями наскільки оптимізована освітня мережа в Вашій громаді за 5-бальною шкалою, де 5 – повністю оптимізована та має ефективний результат, 1 – оптимізації не було.

	1 бал	**2 бали**	**3 бали**	**4 бали**	**5 балів**
Фінансова спроможність	2	0	7	**13**	12
Оптимальна мережа класів у ЗО	1	2	5	**13**	**13**
Рівний доступ до якісної освіти	0	1	3	14	**16**
Сформованість нового освітнього простору	1	1	4	**16**	12

50. Якщо Ви вважаєте, що освітня мережа в Вашій громаді не оптимізована, що, на Ваш погляд, заважає оптимізації?

Відсутність чіткої концепції оптимізації з боку влади – 6 (17,6%).

Відсутність безпечного та комфортного транспорту для перевезення дітей – 2 (5,9%),

Погані дороги – 2 (5,9%).

Позиція місцевих депутатів – 2 (5,9%).

Відсутність альтернативних варіантів – 3 (8,8%).

Вважаю, що скорочення закладів освіти призведе до занепаду сільської місцевості – 15 (44,1%).

Інше – 4 (11,8%).

51. Чи підтримали б ви оптимізацію мережі освіти під час громадського обговорення?

Так – 19 (55,9%).

Ні – 15 (44,1%).

ДОДАТОК 2

КАТАЛОГ ОКРЕМИХ КАРТОК ПРОЄКТІВ

Каркта проєкту №1

1	Завдання Стратегії розвитку освіти, якому відповідає проєкт:	Оснащення дошкільних груп інноваційними засобами навчання			
2	Назва проєкту:	Цифровізація навчання в ЗДО 1.1.1.1. Закупівля трьох інтерактивних комплектів для старших дошкільних груп ЗДО «Лісова казка» та «Ліщинка», з врахуванням потреб інклюзивності			
3	Мета проєкту	Мета – створити умови для всебічного розвитку вихованців з використанням сучасних технологій та цифровізація виховного процесу			
4	Територія, на яку проєкт матиме вплив	Ворохтянська територіальна громада: заклади дошкільної освіти «Ліщинка» та «Лісова казка»			
5	Цільові групи проєкту та кінцеві бенефіціари	1 група в ЗДО «Ліщинка» та 2 групи в ЗДО «Лісова казка» психологи та педагогічні працівники закладу, батьки вихованців			
6	Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Основними проблемами є: низький рівень «цифровізації» в закладах дошкільної освіти Ворохтянської громади; недостатнє технічне забезпечення для впровадження новітніх форм навчання та виховання дітей			
7	Очікувані результати від реалізації проєкту	Закуплено 3-х інтерактивні комплекти для ЗДО ТГ, підвищено рівень цифрової грамотності педагогів; у дітей дошкільного віку розвинуто цікавість до технологій, підвищено рівень зацікавленості до навчальних занять, розширено доступ до інформації; діти вільно почуваються у інноваційному середовищі, працюють з технікою			
8.	Основні заходи проєкту	Закупівля трьох інтерактивних комплектів для старших дошкільних груп ЗДО «Лісова казка» та «Ліщинка» , з врахуванням потреб інклюзивності; проведення тендерних торгів; закупівля необхідного обладнання (інтерактивних комплектів) у кількості 3 комплектів та їх встановлення; інструктаж працівників по роботі із даним обладнанням			
9.	Період реалізації проекту (з (рік) до (рік)	2024 рік			
10.	Орієнтовний обсяг фінансування проєкту, тис. грн:	2023 рік	2024 рік	2025 рік	Усього
10.1.	місцевий бюджет		200 000 грн		200 000
10.2	державний бюджет				
10.3.	Кошти приватних інвесторів				
10.4.	МТД				
10.5.	обласний бюджет				
	ВСЬОГО:		200 000 грн		200 000
11.	Інша інформація щодо проекту (за потреби)	https://prometheanworld.com.ua/shop/nysh-4v1/			

Картка проєкту №2

1	Завдання Стратегії розвитку освіти, якому відповідає проєкт:	Оснащення навчальних класів та дошкільних груп інноваційними засобами навчання			
2	Назва проєкту:	«Шкільний осередок вивчення історії» Оснащення кабінету історії у Татарівській гімназії сучасним інноваційним обладнанням			
3	Мета проєкту	Мета - створення максимально сприятливих, комфортних умов для організації навчання, розвитку пізнавальних інтересів учасників освітнього процесу, національно-патріотичного виховання в гімназії.			
4	Територія, на яку проєкт матиме вплив	Ворохтянська територіальна громада (навчальний заклад Татарівська гімназія)			
5	Цільові групи проєкту та кінцеві бенефіціари проєкту	учасники освітнього процесу			
6	Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Основними проблемами є: -відсутність необхідних інформаційних, технічних та дидактичних засобів навчання, що є перешкодою для повноцінного вивчення наук суспільно-гуманітарного спрямування, зокрема історії; -відсутність навичок візуального сприйняття та практичних вмінь і навичок, пов’язаних з застосуванням сучасних засобів навчання			
7	Очікувані результати від реалізації проєкту	Реалізація даного проєкту створить сприятливі умови для навчання та виховання здобувачів освіти, дасть можливість повноцінно проводити сучасні уроки, інтегровані заняття, виховні заходи, наукові конференції, а також сприятиме: - кабінет історії у Татарівській гімназії оснащено сучасним інноваційним обладнанням; підвищенню інтересу до історії, культури, звичаїв і традицій українського народу, виховання молодого покоління в національно-патріотичному дусі; - розвитку критичного мислення, творчих здібностей учнів, навичок інтерактивної роботи; - формуванню інтелектуальної, творчої, соціально адаптованої та всебічно розвиненої особистості – громадянина України.			
8.	Основні заходи проєкту	-Замовлення навчального обладнання. - Закупівля, доставка необхідних засобів навчання та меблів для їх зберігання. - Підготовка та оформлення навчального приміщення, монтаж ТЗ.			
9.	Період реалізації проекту (з (рік) до (рік))	2024 рік.			
10.	Орієнтовний обсяг фінансування проекту, тис. грн:	2023 рік	2024 рік	2025 рік	Усього

10.1.	місцевий бюджет		100 000		
10.2	державний бюджет				
10.3.	Кошти приватних інвесторів		50000		
10.4.	МТД				
10.5.	обласний бюджет				
	ВСЬОГО:		150000		150 000

Картка проєкту №3

1	Завдання Стратегії розвитку освіти, якому відповідає проєкт:	Впровадження у роботу гімназії електронного документообігу, електронних журналів та щоденників
2	Назва проєкту:	Створення електронної системи ведення ділових документів у гімназії
3	Мета проєкту	Мета - спрощення Інструкції з діловодства, запровадження часткового електронного документообігу в гімназії, а в перспективі і започаткування електронного документообігу між гімназією та іншими державними органами.
4	Територія, на яку проєкт матиме вплив	Ворохтянська територіальна громада(Татарівська гімназія)
5	Цільові групи проєкту та кінцеві бенефіціари проєкту	150 здобувачів освіти та педпрацівники ЗСО, батьківська спільнота
6	Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Основними проблемами є: - відсутність програмного продукту, який дозволить вирішити багато завдань з організації діловодства в закладі; -відсутність єдиної бази документної інформації; -відсутність навченості працівників закладу працювати з електронними документами; - тривалий процес підготовки паперових документів; - відсутність контролю батьків за успішністю, відвідуванням гімназії та обсягом домашніх завдань.
7	Очікувані результати від реалізації проєкту	Реалізація даного проєкту дасть можливість швидкого пошуку документів; -Однократна реєстрація документа; -Паралельне виконання різних операцій: це скорочує час руху документів і підвищує оперативності їх виконання; -Безперервний рух документа; -Єдина база для централізованого зберігання документів, що виключає дублювання документів; -Ефективно організована система пошуку документа, легкість відстеження руху документів на всіх етапах їх «життєвого циклу»; - Через сторінку «Спільноти» в електронному журналі можуть спілкуватися всі учасники освітнього процесу: вчителі, учні, батьки (це або режим особистих повідомлень, або новини

		для всієї групи).Домашнє завдання завжди записане вчителем. Це дуже зручно для дистанційного навчання — учень ніколи не скаже, що не виконав ДЗ, бо «забув записати». Батьки теж можуть дізнатися, чим за розкладом займаються їхні діти та які завдання виконують			
8.	Основні заходи проєкту	-Замовлення та розробка проєктної документації щодо програмного забезпечення закладу - Проведення аналізу існуючого документообігу й розробка проекту створення та впровадження електронного документообігу, який врахував би особливості гімназії; - Необхідність розмежування доступу до інформації для відповідних користувачів за рахунок використання різних засобів захисту; Під час формування документообігу важливо опиратися на нормативну базу, яку забезпечує законодавство; Організація тренінгових занять , з метою навчання роботи педпрацівників з електронними документами; Встановлення дієвих способів комунікації, інструкції всім причетним			
9.	Період реалізації проекту (з (рік) до (рік)	2025			
10.	Орієнтовний обсяг фінансування проекту, тис. грн:	2023 рік	2024 рік	2025 рік	Усього
10.1.	місцевий бюджет			20000	20000
10.2	державний бюджет			30000	30000
10.3.	Кошти приватних інвесторів				
10.4.	МТД				
10.5.	обласний бюджет				
	ВСЬОГО:			50000	50000

Картка проєкту № 4

1.	Завдання:	Впровадження інноваційних методик навчання в роботу ЗДО громади
2.	Назва проекту:	Впровадження онлайн-системи освіти та піклування за дітьми «Mr. Leader» в роботу ЗДО, з врахуванням потреб інклюзивності
3.	Мета проєкту:	Створення оптимальних умов для цілісного становлення та розвитку особистості дошкільників у фізичному, інтелектуальному, емоційному та духовному плані, здатної до відповідальної поведінки та швидкої соціальної адаптації завдяки сформованим лідерським якостям
4.	Територія, на яку проект матиме вплив:	Ворохтянська територіальна громада
5.	Цільові групи проекту та	167 вихованців ЗДО та 65 працівників ЗДО.

	кінцеві бенефіціари проєкту	Сім'ї учасників освітнього процесу ЗДО, громада			
6.	Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Основними проблемами є: недостатня цифровізація в ЗДО «Лісова казка» недостатність цифрових навичок у працівників закладу			
7.	Очікувані результати від реалізації проєкту	Реалізація даного проєкту «Впровадження онлайн-системи Mr. Leader» допоможе набути навички які допоможуть дітям стати впевненішими в собі та успішнішими в майбутньому. Педагогам допоможе адаптуватися до нових умов сучасного світу. Покращить співпрацю з батьками			
8.	Основні заходи проєкту	- закупівля принтерів та канцтоварів; - реєстрація кабінетів педагогів, батьків, адміністрації			
9.	Період реалізації проєкту	2023			
10.	Орієнтовий обсяг фінансування проєкту, тис.грн	2023 р.	2024 р.	2025 р.	Усього
10.1	Місцевий бюджет	30 000			
10.2	Державний бюджет				
10.3	Кошти приватних інвесторів				
10.4	МТД (міжнародна технічна допомога, наприклад гранти)				
10.5	Обласний бюджет				
	Всього:	30 000			

Каркта проєкту №5

1	Завдання Стратегії розвитку освіти, якому відповідає проєкт:	Оснащення простору укриттів закладів освіти громади з урахуванням принципів універсального дизайну
2	Назва проєкту:	Закупівля рекуператора в укриття Ворохтянського ліцею
3	Мета проєкту	Мета – створення максимально сприятливих умов для перебування учасників освітнього процесу у найпростішому укритті під час повітряної тривоги
4	Територія, на яку проєкт матиме вплив	Ворохтянська територіальна громада: ЗЗСО Ворохтянський ліцей
5	Цільові групи проєкту та кінцеві бенефіціари проєкту	647 учнів 64 педагоги та 30 допоміжного персоналу , громада
6	Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Основними проблемами є: Незадовільний температурний режим у приміщенні, яке використовується як найпростіше укриття у зв'язку зі слабкою природньою вентиляції
7	Очікувані результати від реалізації проєкту	Реалізація даного проєкту дає можливість створити сприятливі умови для перебування учасників освітнього процесу у

		найпростішому укритті під час повітряної тривоги			
8.	Основні заходи проєкту	Закупівля та встановлення рекуператорів			
9.	Період реалізації проекту (з (рік) до (рік))	2023 рік			
10.	Орієнтовний обсяг фінансування проекту, тис. грн:	2023 рік	2024 рік	2025 рік	Усього
10.1.	місцевий бюджет	30000			30 000
10.2	державний бюджет				
10.3.	Кошти приватних інвесторів				
10.4.	МТД				
10.5.	обласний бюджет				
	ВСЬОГО:	30 000			30 000

Каркта проєкту №6

1	Завдання Стратегії розвитку освіти, якому відповідає проєкт:	Оснащення простору укриттів закладів освіти громади з урахуванням принципів універсального дизайну
2	Назва проєкту:	Ремонт санвузлів у приміщенні Ворохтянського ліцею, яке використовується як найпростіше укриття, з дотриманням принципів універсального дизайну
3	Мета проєкту	Із метою забезпечення належних санітарно-гігієнічних і побутових умов у ліцеї необхідно ремонт туалетів і каналізації. Після завершення ремонту шкільних туалетів і каналізації з'явиться можливість забезпечити збереження здоров'я школярів, створити якісні гігієнічні умови в ліцеї.
4	Територія, на яку проєкт матиме вплив	Ворохтянська територіальна громада: ЗЗСО Ворохтянський ліцей
5	Цільові групи проєкту та кінцеві бенефіціари проєкту	647 учнів 64 педагоги та 30 допоміжного персоналу , громада.
6	Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Основними проблемами є: Застаріле обладнання; зношена система каналізації, водопостачання та водовідведення; морально устарілий вигляд самої туалетної кімнати погіршує санітарно-гігієнічні умови перебування учнів у школі, пригнічує людську гідність і розвиває в дітей комплекси та негативно впливає на настрій дітей. За статистикою, шкільні туалети відіграють визначальну роль у питанні поширення інфекцій серед школярів..
7	Очікувані результати від реалізації проєкту	Реалізація нашої проектної пропозиції дає можливість створення належних санітарно-гігієнічних умов та норм облаштування санкімнат, з дотриманням принципів універсального дизайну
8.	Основні заходи проєкту	1) виготовлення проектно-кошторисної документації; 2) проведення капітального ремонту туалетних приміщень,

		каналізаційної системи цокольного поверху та фойє Ворохтянського ліцею; (до грудня 2023 року); 3) проведення тендеру на виконання робіт; 4) інформування громадськості щодо ходу реалізації та завершення проекту (протягом реалізації проекту)			
9.	Період реалізації проекту (з (рік) до (рік))	*2023 рік*			
10.	Орієнтовний обсяг фінансування проекту, тис. грн:	2023 рік	2024 рік	2025 рік	Усього
10.1.	місцевий бюджет	900000, 00			900 000
10.2	державний бюджет				
10.3.	Кошти приватних інвесторів				
10.4.	МТД				
10.5.	обласний бюджет				
	ВСЬОГО:	900 000			900 000,00

Картка проєкту №7

1	Завдання Стратегії розвитку освіти, якому відповідає проєкт:	Забезпечення безпечного перебування дітей в закладах освіти на території закладів освіти.
2	Назва проєкту:	Забезпечення закладів освіти громади засобами протипожежної безпеки відповідно до нормативних вимог.
3	Мета проєкту	Головною метою забезпечення пожежної безпеки у закладі освіти є захист та рятування працівників та дітей від впливу небезпечних факторів пожежі, якими супроводжується неконтрольоване горіння. Обслуговування охоронно-пожежної сигналізації і систем оповіщення проводиться з метою підтримки їх в працездатному стані
4	Територія, на яку проєкт матиме вплив	Ворохтянська територіальна громада
5	Цільові групи проєкту та кінцеві бенефіціари проєкту	123 вихованців ЗДО та 44 працівників ЗДО. Сім'ї учасників освітнього процесу ЗДО, громада.
6	Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	- Недостатня забезпеченість закладу освіти системою пожежної сигналізації та оповіщення, обслуговування системи пожежної безпеки спостерігається внаслідок відсутності необхідного фінансування.
7	Очікувані результати від реалізації проєкту	- Оперативне реагування на аварійні виклики. - Дозволяє мінімізувати ймовірність технічних збоїв, а при їх виникненні швидко і якісно усунути їх причину. - Справність систем пожежної сигналізації є головним фактором, що визначає її надійність, тому заходи з

		обслуговування потрібно проводити регулярно			
8.	Основні заходи проєкту	Регулярне проведення планово-запобіжних (регламентних) робіт (як правило, щомісячно) - Усунення неполадок (вкл. аварійного виклику) - Заміну устаткування, що вийшло з ладу - Ведення експлуатаційної документацій - Надання технічної допомоги в питаннях експлуатації систем: Проведення інструктажу, навчання, складання інструкцій. - Видачу технічних рекомендацій по поліпшенню системи роботи. Здійснюється комплексна діагностика пожежної сигналізації, перевірка її працездатності, складається акт первинного обстеження, за наявності дефектів або несправностей – робиться ремонт. Підведення пожежної сигналізації під пульт пожежної служби			
9.	Період реалізації проекту (з (рік) до (рік))	2024-2025 рік			
10.	Орієнтовний обсяг фінансування проекту, тис. грн:	2023 рік	2024 рік	2025 рік	Усього
10.1.	місцевий бюджет		50 000 грн	150 000 грн	200 000 грн
10.2	державний бюджет				
10.3.	Кошти приватних інвесторів				
10.4.	МТД				
10.5.	обласний бюджет				
	ВСЬОГО:	50 000	150 000		200 000

Каркта проєкту №8

1	Завдання Стратегії розвитку освіти, якому відповідає проєкт:	Забезпечення безпечного перебування дітей в закладах освіти та на території закладів освіти
2	Назва проєкту:	Виготовлення проєктної документації для будівництва нового приміщення Татарівської гімназії
3	Мета проєкту	Мета – створення належних умов для навчання , реалізація реформи української освіти, зосередження в гімназії спортивного та творчого розвитку дітей.
4	Територія, на яку проєкт матиме вплив	Ворохтянська територіальна громада (Татарівська гімназія)
5	Цільові групи проєкту та кінцеві бенефіціари проєкту	учасники освітнього процесу
6	Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Основними проблемами є: застаріла будівля, яка не відповідає будівельним нормам; навчання здійснюється в двох роз’єднаних корпусах; недостатня кількість приміщень

		для проведення навчально-виховного процесу			
7	Очікувані результати від реалізації проєкту	Реалізація даного проєкту дасть можливість навчатися в новому безпечному освітньому середовищі, побудованому за принципами інклюзивності Використовувати інноваційні методи навчання завдяки оновленій матеріально-технічній базі. Створити належні та безпечні умови для учасників освітнього процесу			
8.	Основні заходи проєкту	Замовлення та розробка проєктної документації щодо будівництва нового приміщення гімназії; -проведення тендерних процедур та підписання договорів Проведення будівельно-монтажних робіт Введення об'єкту в експлуатацію			
9.	Період реалізації проекту (з (рік) до (рік))	2023 – 2024			
10.	Орієнтовний обсяг фінансування проекту, тис. грн:	2023 рік	2024 рік	2025 рік	Усього
10.1.	місцевий бюджет	500000	1500000		2000000
10.2	державний бюджет				
10.3.	Кошти приватних інвесторів				
10.4.	МТД				
10.5.	обласний бюджет				
	ВСЬОГО:	500000	1500000		2000000

Картка проєкту №9

1.	Завдання:	Адаптація освітнього середовища до універсального дизайну та потреб інклюзивності
2.	Назва проєкту:	Адаптація приміщень перших поверхів закладів освіти підтримуючим і адаптивним обладнанням, а також допоміжними та додатковими пристроями для організації освітнього процесу за принципами інклюзивності
3.	Мета проєкту:	Мета – створення максимально сприятливих умов для дітей з ООП у ЗДО «Лісова казка». Визначити ефективні шляхи формування інклюзивного освітнього середовища для дітей з ООП, дизайн та його пристосування приміщення першого поверху ЗДО «Лісова казка» підтримуючим і адаптивним обладнанням, а також допоміжними та додатковими пристроями
4.	Територія, на яку проект матиме вплив:	Ворохтянська територіальна громада ЗДО «Лісова казка»
5.	Цільові групи проекту та кінцеві бенефіціари проєкту	123 вихованців ЗДО та 44 працівники ЗДО Сім'ї учасників освітнього процесу ЗДО, громада

6.	Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Основною проблемою є: приміщення першого поверху ЗДО «Лісова казка» знаходиться в неналежному стані для дітей з ООП, що суперечить принципам інклюзивного освітнього процесу		
7.	Очікувані результати від реалізації проєкту	Реалізація даного проєкту дасть можливість повноцінно створювати сприятливі умови для дітей з ООП у ЗДО «Лісова казка»; за допомогою адаптивних обладнань і дизайну покращити перебування дітей з ООП у закладі освіти		
8.	Основні заходи проєкту	Проєкт-розробка поточного ремонту першого поверху, а також: чіткі лінії видимості; регулятори гучності; знаки з візуальним контрастом; наліпки напрямків з великим шрифтом; візуальні способи надання інформації; використання значків з текстовими мітками. Встановлення Смарт ТВ на першому поверсі з субтитрами. Створення зони для дітей з ООП: зручні, якісні дивани; розвиваючий килимок-пазл; крісло-груша; меблі спеціального призначення; жалюзі; обладнання для відновлення дрібної моторики. Встановити пристінні поручини і сходові		
9.	Період реалізації проєкту	2025		
10.	Орієнтовий обсяг фінансування проєкту, тис.грн	2024 рік	2025 р.	Усього
10.1	Місцевий бюджет		100 000	100 000
10.2	Державний бюджет			
10.3	Кошти приватних інвесторів			
10.4	МТД			
10.5	Обласний бюджет			
	Всього:		100 000	100 000

Картка проєкту №10

1	Завдання Стратегії розвитку освіти, якому відповідає проєкт:	Створення умов у закладах освіти громади для забезпечення повноцінного розвитку дітей з урахуванням інклюзивності.
2	Назва проєкту:	Ремонт харчоблоку Татарівського ЗДО «Ліщинка». Впровадження організації якісного харчування – НАССР, шляхом переобладнання харчоблоків в закладах освіти громади
3	Мета проєкту	Мета – створення максимально сприятливих умов для організації харчування дітей у дошкільних закладах згідно системи НАССР.
4	Територія, на яку проєкт матиме вплив	Ворохтянська територіальна громада: заклад дошкільної освіти «Ліщинка»
5	Цільові групи	45 вихованців ЗДО та працівники ЗДО, громада.

	проєкту та кінцеві бенефіціари проєкту				
6	Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Основними проблемами є: Приміщення харчоблоків знаходяться в неналежному стані. Незадовільний температурний режим у приміщеннях харчоблоку у зв'язку зі слабкою роботою вентиляції. Перевитрати електричної енергії у зв'язку з використанням старої системи освітлення та старих найвитратніших побутових приладів. Несприятливі умови праці робітників харчоблоків.			
7	Очікувані результати від реалізації проєкту	Реалізація даного проєкту дає можливість повноцінно створити сприятливі умови для організації харчування дітей у закладі відповідно до системи НАССР , покращити умови для роботи працівників харчоблоків, зменшить використання електричної енергії та покращить якість процесу приготування, видачі їжі			
8.	Основні заходи проєкту	Проведення опитування серед працівників харчоблоку та працівників, які безпосередньо пов'язані із ним для визначення глибини проблеми з умовами праці. Закупівля будівельних матеріалів та робіт для проведення поточного ремонту. Встановлення витяжки. Заміна дверей та «роздаткового» вікна. Облаштування «вікна видачі продуктів». Закупівля необхідного кухонного приладдя: 3 стелажі, пароконвектомат, каструлі, сковорідки, професійна електроплита, новий посуд. Заміна робочих кухонних поверхонь.			
9.	Період реалізації проекту (з (рік) до (рік)	2025 рік			
10.	Орієнтовний обсяг фінансування проекту, тис. грн:	2024 рік	2025 рік	2026 рік	Усього
10.1.	місцевий бюджет		500 000		500 000
10.2	державний бюджет				
10.3.	Кошти приватних інвесторів				
10.4.	МТД				
10.5.	обласний бюджет				
	ВСЬОГО:		500 000		500 000
11.	Інша інформація щодо проекту (за потреби)	https://centur.com.ua/torgove-i-restoranne-prof-oblad/teplove-oblad-harchove/pechi-pekarski-i-zharochni/parakonvekciyni-pechi/pechi-parokonvektsijni-elektrychni/p-ch-parokonvekc-yna-tecnodom-fedl10nemidvh2o https://golospovara.com.ua/ua/posuda-i-inventar/			

Картка проєкту №11

1	Завдання Стратегії розвитку освіти, якому відповідає проєкт:	1.2.2. Забезпечення безпечного перебування дітей в закладі дошкільної освіти «Ліщинка»			
2	Назва проєкту:	Оновлення огорожі по межі території ЗДО «Ліщинка»			
3	Мета проєкту	Забезпечити безпечне перебування вихованців на території ЗДО «Ліщинка»			
4	Територія, на яку проєкт матиме вплив	Ворохтянська селищна територіальна громада: ЗДО (ясла-садок) «Ліщинка»			
5	Цільові групи проєкту та кінцеві бенефіціари проєкту	45 вихованців ЗДО, 18 працівників, родини вихованців			
6	Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Огорожа, яка відділяє територію ЗДО від центральної дороги знаходиться в неналежному стані та потребує оновлення			
7	Очікувані результати від реалізації проєкту	Територія ЗДО відділена від небезпечної ділянки дороги, забезпечено безпечне перебування дітей на території закладу			
8.	Основні заходи проєкту	Закупівля матеріалів, необхідних для оновлення огорожі по межі території; Закупівля робіт по виготовленню та встановленню огорожі			
9.	Період реалізації проекту (з (рік) до (рік))	2024 рік			
10.	Орієнтовний обсяг фінансування проекту, тис. грн:	2023 рік	2024 рік	2025 рік	Усього
10.1.	місцевий бюджет		100 000		100 000
10.2	державний бюджет				
10.3.	Кошти приватних інвесторів				
10.4.	МТД				
10.5.	обласний бюджет				
	ВСЬОГО:		100 000		100 000

Каркта проєкту № 12

1	Завдання Стратегії розвитку освіти, якому відповідає проєкт:	Налагодження зв’язків з громадськістю
2	Назва проєкту:	Налагодження роботи сайтів ЗЗСО
3	Мета проєкту	Метою проєкту є – активне впровадження інформаційно-комунікаційних технологій у практику роботи ліцею, як інструмент мережевої взаємодії всіх учасників освітнього процесу
4	Територія, на яку проєкт матиме	Ворохтянська територіальна громада: ЗЗСО Ворохтянський ліцей

	вплив	
5	Цільові групи проєкту та кінцеві бенефіціари проєкту	647 учнів 64 педагоги та 30 допоміжного персоналу, батьки, громада
6	Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Наявність веб-сайту кожної установи або закладу освіти на сьогодні є обов'язковою умовою успішної діяльності. Актуальність веб-сайту обумовлюється можливістю оперативно розміщувати офіційну інформацію щодо діяльності закладу освіти. Для учасників освітнього процесу веб-сайт — це можливість швидко отримати необхідні методичні та навчальні матеріали, інформацію про освітній заклад (установу), а також широке поле для обміну досвідом, ідеями. Веб-сайт освітнього закладу (установи) — це засіб для налагодження взаємодії із органами місцевого самоврядування, громадськими організаціями, засобами масової інформації, поріг для входження в національний і світовий освітній простір. Дієвий веб-сайт закладу освіти, особливо в умовах недофінансування, відкриває нові можливості в організації навчального процесу, оскільки сучасні інформаційно-комунікаційні технології дозволяють застосовувати дистанційне (електронне) навчання.
7	Очікувані результати від реалізації проєкту	- оперативно висвітлювати різні аспекти та напрямами діяльності своєї діяльності, доводити спроможність надавати якісні освітні послуги, створюючи цим позитивний імідж як всієї установи, так і окремих її працівників; - ознайомлювати з нормативно-правовими актами, науково-методичними, практичними матеріалами з досвіду роботи; - ініціювати участь освітян в освітніх проєктах, програмах, акціях та конкурсах; - забезпечувати інформаційний супровід дослідно-експериментальної роботи, інноваційної, моніторингової та міжнародної діяльності в закладі освіти; - презентуванти досягнення педагогічних працівників та учнівської молоді; - використовувати можливості мережі Інтернет для забезпечення інтерактивної взаємодії всіх учасників навчально-виховного процесу, застосовуючи форуми, чати, інтернет-конференції, вебінари тощо; - сприяти підвищенню рівня професійної компетентності педагогічних працівників
8.	Основні заходи проєкту	Оновляться основні інформаційно-ресурсні компоненти Сайту: - контактна інформація про школу (адреса, номери телефонів, адреса електронної пошти);- дані про адміністрацію; - довідкові матеріали про навчальні програми, порядок вступу до школи; - електронні версії організаційних документів загальноосвітнього навчального закладу ; - матеріали по організації навчального процесу, режим навчання; - навчально-методичні матеріали вчителів школи; - матеріали про науково-дослідницьку діяльність учнів та їх участь в олімпіадах та конкурсах;

		- електронні каталоги інформаційних ресурсів школи; - інформація про події (свята, конференції, конкурси); - матеріали про персоналії (керівники, вчителі, працівники-випускники, ділові партнери)			
9.	Період реалізації проекту	2024 рік			
10.	Орієнтовний обсяг фінансування проекту, тис. грн:	2023 рік	2024 рік	2025 рік	Усього
10.1.	місцевий бюджет		100 000, 00		
10.2	державний бюджет				
10.3.	Кошти приватних інвесторів				
10.4.	МТД				
10.5.	обласний бюджет				
	ВСЬОГО:				100 000,00

ДОДАТОК 3

ПЛАН РЕАЛІЗАЦІЇ НА 2023-2025 РОКИ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ОСВІТИ ВОРОХТЯНСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027 РОКУ

	Показник/ одиниця виміру	Базове значення	Цільове значення	Індикатор результату	Термін виконання	Відповідальний виконавець	Джерело даних	Джерело фінансування	Очікуваний обсяг фінансування, тис. грн			
									Всього	в тому числі по роках		
										2023	2024	2025
									13 120 000	1 870 000	4 860 000	6 390 000
Стратегічна ціль 1. Інноваційна, безпечна, комфортна освітня мережа з урахуванням потреб інклюзивності				**Індикатор 1:** % суб'єктів освітнього процесу, які задоволені змінами щодо впровадження заходів з покращення інноваційності освітнього процесу **Індикатор 2:** % суб'єктів освітнього процесу, які вважають умови в ЗО комфортними **Індикатор 3:** % закладів освіти, де забезпечено безпекові умови відповідно до нормативних умов	2023-2027	Голова ТГ, секретар ради, ОУО	Звіт голови, профільного заступника, звітні документи ОУО освіти	**(1)** місцевий бюджет **(2)**державний бюджет **(3)**Кошти приватних інвесторів **(4)**міжнародна технічна допомога **(5)**обласний бюджет	**11 210 000**	**1 770 000**	**4 400 000**	**5 040 000**
Операційна ціль 1.1. Створення інноваційного середовища в закладах освіти з врахуванням потреб	%	33,5%	75%	**Індикатор 1**: % ЗО громади, в яких створено інноваційне середовище з врахуванням потреб інклюзивності	2023-2027	Секретар ради, ОУО, керівники ЗО	звіт керівника ОУО, звітні документи ОУО, результати	1,2,3,4	870 000	140 000	520 000	210 000

інклюзивності	%	20%	70%	**Індикатор 2**: % суб'єктів освітнього процесу, які відзначили ефективність застосування інноваційних змін в освітньому процесі			опитування					
<u>Завдання 1.1.1.</u> Оснащення навчальних класів та дошкільних груп інноваційними засобами навчання	% %	37% 30%	70% 70%	**Індикатор 1:** % закладів освіти, у яких навчальні класи та дошкільні групи оснащені інноваційними засобами навчання; **Індикатор 2:** % ЗО, які забезпечені ІКТ засобами не старіших 5 років	2023-2026	Керівники ЗО	Бухгалтерські документи, фотозвіт, звіти керівників ЗО	1,3,4	740 000	100 000	510 000	130 000
Заходи: 1.1.1.1. Закупівля трьох інтерактивних комплектів для старших дошкільних груп ЗДО «Лісова казка» та «Ліщинка», з врахуванням потреб інклюзивності					2024	Бухгалтери ЗДО	Бухгалтерські документи, звіт керівника ЗДО	1,3	200 000		200 000	
1.1.1.2. Закупівля інтерактивних комплектів та обладнання для кабінету природничого циклу Татарівської гімназії , з врахуванням потреб інклюзивності					2025	Вчитель природничого циклу гімназії	Бухгалтерські документи, фотозвіт з кабінету	1,3	130 000			130 000
1.1.1.3. Закупівля ноутбуків для психологів ЗО громади					2024	Бухгалтери ЗДО	Бухгалтерські документи, фотозвіт	1,3,4	160 000		160 000	
1.1.1.4. Закупівля 5 телевізорів для дошкільних груп (ясельна-середня групи)					2023	Бухгалтери ЗДО	Бухгалтерські документи,	1,3	100 000	100 000		

						фотозвіт					
1.1.1.5. Оснащення кабінету історії у Татарівській гімназії сучасним інноваційним обладнанням					2024	Вчитель історії гімназії	Бухгалтерські документи, фотозвіт з кабінету	1,3	150 000		150 000	
1.1.1.6. Закупівля інтерактивних комплектів та оновлення наявної матеріальної бази для кабінетів фізики та хімії Ворохтянського ліцею, з врахуванням потреб інклюзивності					2026	-	-	-	-	-	-	-
Завдання 1.1.2. Впровадження інновацій в роботу ЗЗСО	% % %	30% 0% 30%	75% 100% 80%	**Індикатор 1:** % педагогічних працівників, які підвищили кваліфікацію в ІППО за рік **Індикатор 2:** % ЗО, у яких впроваджено електронний документообіг **Індикатор 3**: % учасників освітнього процесу, які задоволені якістю навчань та застосовують здобуті знання на практиці (за результатами опитування)	2023-2027	Керівники ЗО	Звіти директорів ЗО, результати самооцінювання педагогічних працівників, результати опитування	1,2	100 000	10 000	10 000	80 000
1.1.2.1. Впровадження у роботу гімназії та ліцею електронного документообігу, електронних журналів та щоденників					2025	Заступник директора з навчально-виховної роботи у ЗЗСО	Фотозвіт, опитування учасників освітнього процесу	1,2	50 000			50 000

1.1.2.2. Організація навчань для учасників освітнього процесу Татарівської гімназії та Ворохтянського ліцею з питань впровадження електронних журналів та щоденників					2025	Заступник директора з навчально-виховної роботи у ЗЗСО	Фотозвіт, опитування учасників освітнього процесу	1	20 000			20 000
1.1.2.3. Організація курсів та тренінгів з інноваційного навчання для педагогів Татарівської гімназії та Ворохтянського ліцею					2023-2027	Заступник директора з навчально-виховної роботи у ЗЗСО	Фотозвіт, опитування педагогічних колективів	1	30 000	10 000	10 000	10 000
<u>Завдання 1.1.3.</u> Впровадження інноваційних методик навчання в роботу ЗДО громади	% % % %	0% 0% 0% 0%	100% 80% 70%	**Індикатор 1**: % ЗДО, у яких впроваджено онлайн-системи освіти; **Індикатор 2**: % батьків та педагогічних працівників, задоволених якістю впровадження та змістом методик інноваційної освіти в навчальну діяльність ЗДО **Індикатор 3:** % дітей, які мають позитивну динаміку розвитку	2023-2027	Керівники ЗО	Звіти директорів ЗО, результати опитування, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	1	30 000	30 000		
1.1.3.1. Впровадження онлайн-системи освіти та піклування за дітьми «Mr.Leader» в роботу ЗДО, з врахуванням потреб інклюзивності					2023	Вихователь-методист	Фотозвіт, опитування батьківської спільноти та педколективу	1	30 000	30 000		

1.1.3.2. Впровадження методик Монтесорі, Вальдорфа, Дьєнеша та Кюізенера в навчальну діяльність ЗДО «Лісова казка» та «Ліщинка», з врахуванням потреб інклюзивності					2027	-	-	-	-	-	-	-
Операційна ціль 1.2. Створення безпечного та доступного освітнього середовища з врахуванням потреб інклюзивності	% %	8,3% 20%	83,3% 90%	**Індикатор 1:** % ЗО громади, де реалізоване безпечне та доступне освітнє середовище з врахуванням потреб інклюзивності **Індикатор 2:** %, учасників освітнього процесу, які відзначили безпечність та доступність закладів освіти	2023-2027	Секретар ради, ОУО, керівники ЗО	Звіти керівника ОУО, результати опитування	1,2,3,4,5	7 540 000	1430 000	3 080 000	3 030 000
Завдання 1.2.1. Оснащення простору укриттів закладів освіти громади з урахуванням принципів універсального дизайну	% % %	40% 25% 0%	80% 70% 100%	**Індикатор 1:** % ЗО, які покращили оснащення простору укриттів; **Індикатор 2:** % учасників освітнього процесу, задоволених умовами в укриттях ЗО (за результатами опитування) **Індикатор 3:** Факт закупівлі рекуператора в укриття (так/ні)	2023-2027	Керівники ЗО	Звіти керівника директорів ЗО, результати опитування, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	1,3,4,5	1 090 000	930 000	80 000	80 000
Заходи: 1.2.1.1. Закупівля рекуператора в укриття Ворохтянського ліцею					2023	Завгосп ліцею	Фотозвіт, бухгалтерські документи	1	30 000	30 000		
1.2.1.2. Покращення матеріально-технічної бази укриттів закладів освіти громади для забезпечення освітнього процесу під час повітряної тривоги					2023-2027	Директори ЗО	Фотозвіт, Бухгалтерські	1,3,4,5	160 000		80 000	80 000

							документи, результати опитування учасників освітнього процесу публікації на сайті ЗО, соцмережах				
1.2.1.3. Ремонт санвузлів у приміщенні Ворохтянського ліцею, яке використовується як найпростіше укриття, з дотриманням принципів універсального дизайну					2023	Завгосп ліцею	Фотозвіт, Бухгалтерські документи, опитування учасників освітнього процесу, публікації на сайті ЗО, соцмережах	1,5	900 000	900 000		
<u>Завдання 1.2.2.</u> Забезпечення безпечного перебування дітей в закладах освіти та на території закладів освіти	% %	15% 10%	80% 100%	**Індикатор 1:** % ЗО, які отримали позитивний висновок ДСНС щодо забезпеченості засобами пожежної безпеки; **Індикатор 2:** % ЗО, в яких територія та приміщення недоступні для несанкціонованого доступу сторонніх осіб	2023-2027	Керівники ЗО	Висновки служб, звіти директорів ЗО , публікації на сайтах ЗО, соцмережах	1,5	5 050 000	500 000	2 300 000	2 250 000
1.2.2.1. Забезпечення якісного відеонагляду у Ворохтянському ліцеї та Татарівській гімназії					2025	Директори ЗЗСО	Фотозвіт, бухгалтерські документи, опитування	1,5	1 000 000			1000 000

			адміністрації закладів, публікації на сайтах ЗО, соцмережах					
1.2.2.2. Оновлення огорож по межі території закладів освіти громади	2024-2027	Завгоспи ЗО	Фотозвіт, бухгалтерські документи, опитування учасників освітнього процесу , публікації на сайтах ЗО, соцмережах	1	400 000		200 000	200 000
1.2.2.3. Забезпечення закладів освіти громади засобами протипожежної безпеки відповідно до нормативних вимог	2024-2027	Завгоспи ЗО	Фотозвіт, бухгалтерські документи	1,5	900 000		300 000	600 000
1.2.2.4. Облаштування пішохідних доріжок для посилення заходів безпечного доступу учасників освітнього процесу до закладів освіти громади	2024-2027	Директори ЗО	Фотозвіт, бухгалтерські документи, опитування учасників освітнього процесу, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	1	750 000		300 000	450 000
1.2.2.5. Виготовлення проєктно-кошторисної документації для будівництва нового приміщення Татарівської гімназії	2023-2024	Директор гімназії	Документи проєктно-	1	2 000 000	500 000	1 500 000	

						кошторисної документації					
1.2.2.6. Встановлення відеонагляду та тривожних кнопок у ЗДО «Лісова казка» та «Ліщинка» громади					2026	-	-	-	-	-	-	-
Завдання 1.2.3. Адаптація освітнього простору до універсального дизайну та потреб інклюзивності	% %	0% 10%	90% 80%	**Індикатор 1:** % ЗО із забезпеченою архітектурною доступністю для МГН та осіб з ООП **Індикатор 2:** % учасників освітнього процесу, які вважають освітнє середовище доступним, у т.ч. для МГН	2024-2027	Керівники ЗО	Звіти керівника ОУО, фінансові звіти, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	1,3,4,5	1400 000	-	700 000	700 000
Заходи: 1.2.3.1. Адаптація приміщень перших поверхів закладів освіти підтримуючим і адаптивним обладнанням, а також допоміжними та додатковими пристроями для організації освітнього процесу за принципами інклюзивності					2024-2027	Директори ЗО	Фотозвіт, документи про проведення закупівель (бухгалтеські звіти), результати опитування МГН щодо зручності адаптованих приміщень перших поверхів, публікації на сайтах	1,3,4,5	400 000		200 000	200 000

						ЗО, соцмережах					
1.2.3.2. Встановлення пандусів та кнопок виклику для безбар'єрного доступу до перших поверхів закладів освіти громади					2024-2027	Директор и ЗО	Фотозвіт, документи про проведення закупівель (бухгалтеські звіти), результати опитування МГН щодо зручності адаптованих приміщень перших поверхів, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	1,3,4,5	1 000 000		500 000	500 000
Операційна ціль 1.3. Створення комфортного освітнього середовища з врахуванням потреб інклюзивності	% %	35% 5%	80% 80%	**Індикатор 1:** % учасників освітнього процесу, які за результатами опитування вказали на комфортне перебування у закладах освіти **Індикатор 2:** % ЗО, в яких максимально враховано потреби інклюзивності	2023-2027	Секретар ради, ОУО, Керівники ЗО	Результати опитування, звіти директорів ЗО, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	1,2,3,4,5	2800 000	200 000	800 000	1 800 000

<u>Завдання 1.3.1.</u> Створення умов у закладах освіти громади для забезпечення повноцінного розвитку дітей з урахуванням інклюзивності	% % % % %	10% 15% 0% 0% 0%	80% 80% 100% 100% 100%	**Індикатор 1**: % ЗО, в яких упроваджено НАССР (отримали позитивний висновок Держспоживслужби) **Індикатор 2:** % учасників освітнього процесу, які вважають, що в ЗО створено умови для повноцінного розвитку дітей з урахуванням інклюзивності **Індикатор 3:** Факт створення ресурсної та сенсорної кімнат в ЗО (так/ні) **Індикатор 4:** Факт створення у ЗДО громади кабінетів психолога (так/ні) **Індикатор 5:** Факт модернізації кабінетів психолога у ЗЗСО (так/ні)	2025-2027	Керівники ЗО	Висновки , фотозвіти, результати опитування, звіти керівника ОУО, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	1,2,3,4,5	1 000 000	-	-	1000 000
1.3.1.1. Впровадження організації якісного харчування – НАССР, шляхом переобладнання харчоблоків в закладах освіти громади					2025-2027	Директори ЗО	Фотозвіт, Бухгалтерські документи, Опитування учасників освітнього процесу	1,2,3,4,5	1 000 000			1 000 000
1.3.1.2. Створення у ЗДО громади кабінетів психолога та модернізація кабінетів психолога у ЗЗСО					2026	-	-	-	-	-	-	-

1.3.1.3. Створення у закладах освіти громади ресурсної та сенсорної кімнат					2026	-	-	-	-	-	-	-
Завдання 1.3.2. Благоустрій прилеглих території ЗО	% %	25% 10%	90% 90%	**Індикатор 1: %** ЗО, в яких наявні зони активного та пасивного відпочинку для учнів **Індикатор 2:** % учасників освітнього процесу, які вважають, що в ЗО прослідковується позитивна тенденція щодо благоустрою прилеглих територій до ЗО	2023-2027	Керівники ЗО	Звіти керівника ОУО, результати опитування, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	1,3,4	1800 000	200 000	800 000	800 000
1.3.2.1. Будівництво та реконструкція спортивних майданчиків на території ЗО, з врахуванням потреб інклюзивності					2023-2027	Директор и ЗО	Фотозвіт, Бухгалтерські документи, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	1,3,4	1 800 000	200 000	800 000	800 000
1.3.2.2. Будівництво альтанок на території ЗО громади, для проведення навчальних занять на свіжому повітрі					2027	-	-	-	-	-	-	-
1.3.2.3. Реалізація проектів благоустрою території закладів освіти громади з елементами ландшафтного дизайну					2027	-	-	-	-	-	-	-
1.3.2.4. Оснащення відпочинкових просторів на території закладів освіти громади					2027	-	-	-	-	-	-	-
Стратегічна ціль 2. **Система освіти в громаді фінансово спроможна**				**Індикатор 1:** % ЗО, які є фінансово спроможними **Індикатор 2:** % залучених коштів на	2023-2027	Голова ТГ, Секретар ради, ОУО, Керівники	Звіти голови ТГ, звіти керівника ОУО, звіти ключових	1	**700 000**	**-**	**-**	**700 000**

				розвиток освіти в порівнянні з попереднім періодом		ЗО	стейхолдерів, публікації на сайтах ЗО, соцмережах				
Операційна ціль 2.1. Формування спроможної освітньої мережі	% % %	25% 30% 50%	85% 90% 90%	**Індикатор 1:** % ЗО, які є фінансово спроможними **Індикатор 2:** % ЗО, з оптимальною кількістю класів; **Індикатор 3:** % учнів, які мають рівний доступ до якісних освітніх послуг, зважаючи на вимоги інклюзивності	2023-2027	Секретар ради, ОУО, Керівники ЗО	Звіти керівника ОУО, звіти директорів ЗО	-	-	-	-	-
Завдання 2.1.1. Систематичний аналіз освітньої мережі	% %	10% 0%	80% 65%	**Індикатор 1:** % заходів, які проведені для аналізу спроможної освітньої мережі зі сформованими рекомендаціями; **Індикатор 2:** % рекомендацій втілених для підвищення спроможності освітньої мережі	2023-2027	Керівники ЗО	Бухгалтерські документи, документи, звіти ОУО	-	-	-	-	-
Заходи: 2.1.1.1. Щоквартально проводити моніторинг результативності діяльності ЗО та доцільності використання коштів місцевого бюджету, зважаючи на принципи гендерного бюджетування					2023-2027	Головний бухгалтер відділу	Фотозвіт, Бухгалтерські документи	-				
2.1.1.2. Розробка плану постійного моніторингу демографічної ситуації в громаді: дітей дошкільного та шкільного віку					2023	Провідний спеціаліст	Документи роботи ОУО	-				

Завдання 2.1.2. Впровадження заходів з покращення управлінської спроможності закладів освіти громади	% %	0% 25%	100% 100%	**Індикатор 1:** % ЗО, які впровадили внутрішню систему забезпечення якості освіти **Індикатор 2:** % ЗО, які розробили стратегії розвитку закладів освіти	2024	Керівники ЗО	Рішення ради, документи ОУО, програми	-	-	-	-	-
2.1.2.1. Розроблення положень з формування внутрішніх систем забезпечення якості освіти ЗО громади					2024	Керівники ЗО	Звіти керівників ЗО, положення	-				
2.1.2.2. Розроблення стратегій розвитку закладів освіти					2024	Керівники ЗО	Звіти керівників ЗО, стратегії ЗО					
Операційна ціль 2.2. Впровадження механізмів залучення додаткових ресурсів для розвитку освіти у ТГ	% %	0% 0%	90% 60%	**Індикатор 1:** % ЗО, у яких впроваджені механізми залучення додаткових коштів **Індикатор 2:** % залучених позабюджетних коштів від загального бюджетного фінансування/спеціального фонду	2023-2027	Секретар ради, ОУО, Керівники ЗО	звіти керівника ОУО, звіти/відгуки ключових стекхолдерів	1	700 000	-	-	700 000
Завдання 2.2.1. Залучення позабюджетних коштів не заборонених законодавством через діяльність ключових стейкхолдерів	% %	0% 0%	50% 100%	**Індикатор 1:** % коштів залучених через благодійну допомогу у порівнянні до попередніх періодів **Індикатор 2**: Факт впровадження системи благодійної підтримки у всіх закладах освіти	2024	Начальник ОУО, Керівники ЗО	Локальні нормативно-правові акти, звіти керівника ОУО, звіти/відгуки ключових стекхолдері	-	-	-	-	-

(піклувальна рада, депутати, підприємці громади та ін.)	% % %	0% 0% 0%	100% 80% 100%	(так/ні) **Індикатор 3:** % розроблених та затверджених програм; **Індикатор 4:** % суб'єктів освітнього процесу, залучених до розробки програм підтримки ЗО **Індикатор 5:** Факт затвердження програми підтримки закладів освіти громади у впровадженні проєктів та участі у грантах (так/ні)			в, бухгалтерські звіти					
Заходи: 2.2.1.1. Розробка механізмів відкриття благодійного рахунку в закладах освіти громади					2024	Бухгалтери ЗО	Нормативно-правові документи	-				
2.2.1.2. Впровадити систему благодійної підтримки закладів освіти, шляхом співпраці з піклувальною радою					2024	Бухгалтери ЗО	Фотозвіт, бухгалтерські документи	-				
2.2.1.3. Розробка програми підтримки закладів освіти громади у впровадженні проєктів та участі у грантах					2024	Провідний спеціаліст	Документи програми, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	-				
2.2.1.4. Затвердження програми підтримки закладів освіти громади у впровадженні проєктів та участі у грантах на сесії					2024	Начальник ОУО	Розпорядчі документи	-				
<u>Завдання 2.2.2.</u> Вивчення можливостей функціонування та впровадження в	%	0%	80%	**Індикатор 1:** % ЗО, у яких впроваджено в роботу хоча б один інноваційний спосіб залучення коштів в ЗО	2025-2026	Начальник ОУО, Керівники ЗО	Звіти керівника ОУО; звіти/відгуки ключових	-	-	-	-	-

роботу інноваційних способів залучення коштів в ЗО громади	%	0%	60%	громади **Індикатор 2:** %, динаміка збільшення шкільних команд, які впроваджують фандрайзинг			стейкхолдерів					
Заходи: 2.2.2.1. Розробка алгоритму впровадження фандрайзингу, франчайзингу та краудфандингу (спільнокошт) у роботу закладів освіти шляхом використання принципів залученості					2025	Директори ЗЗСО	Нормативно-правові документи, фотозвіт зустрічі	-	-	-	-	-
2.2.2.2. Пілотно ввести інноваційні способи залучення коштів в заклад освіти у Татарівській гімназії					2026	-	-	-	-	-	-	-
<u>Завдання 2.2.3.</u> Впровадження освітніх платних послуг в ЗО громади	% %	0% 0%	60% 100%	**Індикатор 1**: % власних коштів від платних послуг структурі доходів закладів освіти **Індикатор 2:** % ЗО, які впровадили систему платних послуг	2023-2025	Начальник ОУО, Керівники ЗО	Звіти керівника ОУО; звіти директорів ЗО, звіти/відгуки ключових стейкхолдерів, бухгалтерські звіти	1	700 000	-	-	700 000
Заходи: 2.2.3.1. Вивчення алгоритму створення та функціонування платних гуртків та курсів у ЗО					2023	Директори ЗО	Нормативно-правові документи, фотозвіт зустрічі	-	-	-	-	-
2.2.3.2. Визначення потреб цільової аудиторії, шляхом проведення опитування					2024	Психологи ЗО	Результати опитування	-				
2.2.3.3. Впровадження актуальних гуртків та послуг на платній основі в заклади освіти громади					2025	Директори ЗО	Фотозвіт, бухгалтерські документи, результати	1	700 000			700 000

							опитування учасників гуртків				
Завдання 2.2.4. Впровадження соціального підприємництва у роботу закладів загальної середньої освіти громади	% % %	0% 0% 0%	50% 60% 100%	**Індикатор 1**: % ЗЗСО, у яких впроваджено соціальне підприємництво; **Індикатор 2:** % учасників освітнього процесу, задоволених результатами впровадження ШП **Індикатор 3:** Факт впровадження курсу соціального підприємництва в роботу Ворохтянського ліцею	2025-2027	Начальник ОУО, Керівники ЗО	Звіти керівника ОУО; звіти директорів ЗО, результати опитування	-	-	-	-	-
Заходи: 2.2.4.1. Розробити та затвердити навчальний факультативний курс по ШП* (шкільному підприємництву)					2025	Директор и ЗЗСО, Провідний спеціаліст	Розпорядчі документи, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	-	-	-	-	-
2.2.4.2. Навчання соціальному шкільному підприємництву учнів та педагогів ЗЗСО, шляхом проведення тренінгів					2026	-	-	-	-	-	-	-
2.2.4.3. Впровадити курс соціального підприємництва в роботу Ворохтянського ліцею					2027	-	-	-	-	-	-	-
Стратегічна ціль 3. **Професійна та особиста реалізація педагогів та розвиток учнів здійснюється у демократичному освітньому середовищі громади із залученням зацікавлених сторін на основі гендерної рівності**				**Індикатор 1**: % педагогічних працівників задоволених умовами, створеними для особистої та професійної реалізації **Індикатор 2:** %	2023-2027	Голова ТГ, Секретар ради, ОУО, Керівники ЗО	Звіти голови ТГ, звіти керівника ОУО, звіти ключових стейхолдерів, результати	1	**1210 000**	**100 000**	**460 000**	**650 000**

				учасників процесу вказують на демократизацію **Індикатор 3:** % управлінських рішень прийнятих за участю зацікавлених стейкхолдерів			опитування					
Операційна ціль 3.1. Забезпечення рівного доступу до послуг позашкільної освіти	% %	30% 15%	55% 65%	**Індикатор 1:** % дітей дошкільного та шкільного віку, які отримують послуги позашкільної освіти, відносно загальної кількості дітей зазначеного віку **Індикатор 2:** % частка дітей та батьків, які за результатами опитування вказали, що задоволені якістю надання послуги	2024-2027	Секретар ради, ОУО, Керівники ЗО	Звіти керівника ОУО, звіти директорів ЗО	1	530 000	-	40 000	490 000
Завдання 3.1.1. Розробка алгоритму/моделі забезпечення рівного доступу до послуг позашкільної освіти	% % %	20% 30% 20%	50% 70% 70%	**Індикатор 1:** % дітей, що залучені до позашкільної освіти відносно загальної кількості дітей дошкільного віку **Індикатор 2:** % дітей, що залучені до позашкільної освіти відносно загальної кількості учнів **Індикатор 3:** % дітей дошкільного та шкільного віку громади, які	2024-2025	Начальник ОУО, Керівники ЗО	Результати опитування, звітні документи ОУО, звіти керівника ОУО	1	450 000	-	-	450 000

				задоволені якістю організації позашкільної освіти в громаді, відносно загальної кількості дітей зазначеного віку								
Заходи: 3.1.1.1. Виявлення інтересів та запитів дітей, підлітків та батьків щодо форм здобуття позашкільної освіти, шляхом анкетування та громадського обговорення					2024	Провідний спеціаліст	Результати опитування	-				
3.1.1.2. Моніторинг можливостей кадрового забезпечення потреб у наданні послуг позашкільної освіти					2024	Начальник ОУО	Фотозвіт, Звіт ОУО, сформований резерв кадрів	-				
3.1.1.3. Проведення інформаційної кампанії щодо обрання моделі забезпечення рівного доступу до послуг позашкільної освіти					2025	Начальник ОУО	Фотозвіт, Результати опитування цільової аудиторії	1	50 000			50 000
3.1.1.4. Впровадження обраної моделі забезпечення рівного доступу до послуг позашкільної освіти					2025	Начальник ОУО	Фотозвіт, документи, які засвідчують створення системи позашкільної освіти	1	400 000			400 000
<u>Завдання 3.1.2.</u> Впровадження екопросвітницької та літературно-просвітницької роботи в громаді, збереження гуцульських традицій	-	-	-	-	2026-2027	-	-	-	-	-	-	-

Заходи: 3.1.2.1. Розробка в закладах освіти громади програм впровадження екопросвітницького, літературно-просвітницького та етнопросвітницького напрямів із залученням зацікавлених сторін					2026	-	-	-	-	-	-	-
3.1.2.2. Забезпечити реалізацію створених програм у ЗО, шляхом фінансової та методичної підтримки					2027	-	-	-	-	-	-	-
<u>Завдання 3.1.3.</u> Запровадження інноваційних (креативних) методів позакласної роботи	% %	10% 10%	80% 70%	**Індикатор 1:** % ЗО, у яких реалізується військово-патріотичні та спортивні заходи; **Індикатор 2**: % учасників освітнього процесу, які задоволені реалізацією заходів військово-патріотичного та спортивного напряму	2024-2027	Начальник ОУО, Керівники ЗО	Звіти керівника ОУО, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	1	80 000	-	40 000	40 000
Заходи: 3.1.3.1. Налагодження співпраці з організаціями військово-патріотичного напряму ГО «ГО СТАНИЦЯ ІФ ПЛАСТУ»					2025-2026	Начальник ОУО	Розпорядчі документи, фотозвіт зустрічей, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	-				
3.1.3.2. Впровадження позакласних спортивних заходів в закладах освіти громади «Сімейні старти»					2024-2027	Відповідальні за фіз. вих. у ЗО	Фотозвіт зустрічей, опитування учасників освітнього процесу, публікації на сайтах ЗО,	1	80 000		40 000	40 000

							соцмережах				
Операційна ціль 3.2. Розробка системи мотивації педагогічних працівників та учнів до здійснення заходів з розвитку якісної та демократичної освіти з врахуванням гендерних аспектів	% %	15% 0%	60% 100%	**Індикатор 1:** % працівників та учнів, які вважають освіту громади демократичною (опитування) **Індикатор 2:** % прийнятих програм, які формують систему мотивації педагогічних працівників та учнів	2023-2027	Секретар ради, ОУО, Керівники ЗО	Звіти керівника ОУО, результати опитування, звіти/відгуки ключових стейкхолдерів	1	160 000	-	20 000	140 000
Завдання 3.2.1. Розробка системи мотивації педагогічних працівників	% % %	5% 0% 0%	60% 100% 50%	**Індикатор 1:** % працівників, які вважають середовище освіти демократичним **Індикатор 2:** % розроблених програм стажування та навчання педагогічних працівників **Індикатор 3:** % педагогів, які отримали стимулювання за досягнення учнів на заходах обласного та вищих рівнів	2023-2025	Начальник відділу, Керівники ЗО	Результати опитування	1	100 000	-	-	100 000
Заходи: 3.2.1.1. Розробка програм преміювання педагогічних працівників за досягнення учнів на заходах обласного та вищих рівнів					2023	Провідний спеціаліст	Розпорядчі документи ОУО	-				
3.2.1.2. Розробки програми стажування та навчання педагогічних працівників відповідно до запитів за кошти місцевого бюджету					2025	Спеціаліст УО Провідний спеціаліст	Розпорядчі документи ОУО	-				

3.2.1.3. Впровадження системи team building – ПОБУДОВА КОМАНДИ в колективи закладів освіти громади					2025	Психологи ЗО	Фотозвіт тренінгів, опитування колективу, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	1	100 000			100 000
Завдання 3.2.2. Розробка системи мотивації учнів	% %	20% 0%	80% 50%	**Індикатор 1**: % учнів ЗЗСО, які вважають освітнє середовище позитивним та комфортним **Індикатор 2:** % батьків та педагогічний працівників від загальної кількості, які пройшли навчання та готові надати підтримку дітям щодо психічного здоров'я	2024-2027	Керівники, психологи ЗО	Фотозвіт тренінгів, опитування учасників освітнього процесу	1	60 000	-	20 000	40 000
Заходи: 3.2.2.1. Впровадження дискусійного клубу «Конференція Партнерів» для врахування думок та побажань учнів та учениць у роботі ЗЗСО					2025-2027	Психологи ЗО	Фотозвіт тренінгів, результати опитування, публікації на сайтах ЗО, соцмережах	1	20 000			20 000
3.2.2.2. Впровадження серії навчань для батьків та педагогічних працівників з психічного здоров'я та психосоціальної підтримки «Ти як?»					2024-2027	Психологи ЗО	Фотозвіт тренінгів, результати опитування	1	40 000		20 000	20 000
Операційна ціль 3.3. Налагодження	%	10%	80%	**Індикатор 1:** % налагодженої співпраці із зацікавленими	2023-2027	Секретар ради, ОУО,	Звіти/відгуки зацікавлени	1	520 000	100 000	400 000	20 000

співпраці із зацікавленими сторонами задля розвитку освіти громади	%	0%	70%	сторонами задля розвитку освіти громади, відповідно до потреб; **Індикатор 2:** % ключових стейкхолдерів, задоволених співпрацею		Керівники ЗО	х сторін, звіти профільного заступника, результати опитування					
Завдання 3.3.1. Підписання договорів співробітництва з цільовими громадами	% %	5% 0%	90% 90%	**Індикатор 1:** % підписаних договорів ММС, відповідно до потреби **Індикатор 2:** %, динаміка залученості стейкхолдерів відповідно до плану	2023-2024	Начальник ОУО, Керівники ЗО	звіти керівника ОУО, результати опитування	1	300 000	100 000	200 000	-
Заходи: 3.3.1.1. Підписання договору ММС з комунальною установою «Інклюзивно-ресурсним центром» Верховинської селищної ради Івано-Франківської області					2023	Начальник ОУО	Фотозвіт співпраці, бухгалтерські та розпорядчі документи	1	100 000	100 000		
3.3.1.2. Підписання договору ММС з КУ «Центр професійного розвитку педагогічних працівників Верховинської селищної ради»					2024	Начальник ОУО	Фотозвіт співпраці, бухгалтерські та розпорядчі документи	1	100 000		100 000	
3.3.1.3. Підписання договору ММС з Комунальним закладом «Дитяча школа мистецтв Поляницької сільської ради Надвірнянського району Івано-Франківської щбласті»					2024	Начальник ОУО	Фотозвіт співпраці, бухгалтерські та розпорядчі документи	1	100 000		100 000	

<u>Завдання 3.3.2.</u> Налагодження співпраці з місцевими підприємствами (державної, комунальної та приватної власності)				-	2026-2027	-	-	-	-	-	-	
Заходи: 3.3.2.1. Розробка та проведення зустрічей з суб'єктами підприємницької діяльності, державними підприємствами, органами місцевого самоврядування та місцевими службами порятунку «Зроби вибір професії свідомо» задля проведення профорієнтаційної роботи для дітей.					2026	-	-	-	-	-	-	-
3.3.2.2. Налагодження співпраці ЗО з КНПП, Ворохтянським лісгоспом та місцевими службами порятунку, задля якісної реалізації якісної екопросвітницької роботи та військово-патріотичного виховання.					2027							
<u>Завдання 3.3.3.</u> Налагодження зв'язків з громадськістю	% %	15% 20%	70% 80%	**Індикатор 1:** % учасників освітнього процесу, які мають позитивну думку щодо організації управлінських процесів в ОУО/закладі освіти (за результатами анкетування); **Індикатор 2:** % ЗО, які забезпечують відкритість та доступність інформації відповідно до вимог ст.30 Закону України «Про освіту» на сайті ЗО/ОУО	2024-2027	Начальник ОУО, Керівники ЗО	Результати опитування, звіти директорів ЗО, звітні документи ЗО та ОУО	1	220 000	0	200 000	20 000
Заходи: 3.3.3.1. Налагодження роботи сайтів ЗЗСО					2024	Відповідальні за	Фотозвіт, звіт ЗО	1	200 000		200 000	

		функціонування сайтів у ЗЗСО	щодо функціонування сайтів у практичному режимі					
3.3.3.2. Розробка комунікаційної кампанії із зацікавленими сторонами для розвитку освіти громади	2025	Начальник ОУО	Фотозвіт зустрічей, публікації в соцмережах	-				
3.3.3.3. Популяризація дошкільної освіти серед батьківської спільноти, шляхом комунікаційної кампанії	2025-2027	Директори ЗДО	Фотозвіт зустрічей, опитування батьківської спільноти, публікації в соцмережах	1	20 000			20 000

ДОДАТОК 4

ПРИКЛАДИ ІНДИКАТОРІВ, РОЗРОБЛЕНИХ В РАМКАХ ДІЯЛЬНОСТІ ШВЕЙЦАРСЬКО-УКРАЇНСЬКОГО ПРОЄКТ «ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ДЛЯ РОЗВИТКУ ДЕМОКРАТИЧНОЇ ОСВІТИ» – DECIDE

	Критерії/показники/індикатори
Показник 1.1. Охоплення навчанням	
1.1.1. Індикатор	% учнів з особливими освітніми потребами, які навчаються в ЗО в інклюзивних класах (від загальної кількості учнів з особливими освітніми потребами)
1.1.2.	% дітей дошкільного віку з особливими освітніми потребами, які навчаються в інклюзивних групах (від загальної кількості вихованців ЗДО з особливими освітніми потребами)
1 .1.3.	% дітей 3-5 річного віку, які проживають на відповідній території та відвідують ЗДО
1.1.4.	% учнів, що відвідують гуртки, секції, клуби, культурно-освітні, спортивно-оздоровчі, науково-пошукові об'єднання на базі ЗЗСО
1.1.5.	% дітей, що відвідують заклади позашкільної освіти (з 5 років)
1.1.6.	наявність ІРЦ відповідно до кількості дитячого населення (7 та 12 тисяч, враховуючи норми Положення про ІРЦ)
1.1.8.	% дітей шкільного віку (від кількості тих, які проживають на відповідній території), які відвідують ЗЗСО даної громади
1.1.9.	% учнів 1-4 класів, які відвідують групи подовженого дня (від потреби)
1.1.10.	% випускників 9-х класів, які одержали базову загальну середню освіту і продовжують навчання для здобуття повної загальної середньої освіти у закладах професійної (професійно-технічної) освіти
1.2. Територіальна та фізична доступність до ЗО	
1.2.1.	% ЗО із забезпеченою архітектурною доступністю для маломобільних груп населення та осіб з особливими освітніми потребами (пандуси, поручні, ліфти/підйомники, спеціально обладнані туалети, безперешкодний доступ до поверхів у будівлі)
1.2.2.	% учнів, яким забезпечено підвезення до ЗЗСО і назад (від потреби)
1.2.3.	% вчителів, яким забезпечено підвезення до ЗЗСО і назад (від потреби)
1.2.4.	% учнів (від потреби), яким забезпечено підвезення до ЗО і назад, спеціально обладнаними автобусами для перевезення осіб з порушенням зору, слуху, опорно-рухового апарату та інших маломобільних груп населення
1.2.5.	% маршрутів шкільних автобусів, які проходять автомобільними дорогами, які мають тверде покриття
1.3. Мережа закладів освіти	
1.3.1.	% ЗЗСО в яких кількість учнів перевищує проєктну потужність
1.3.2.	% ЗДО в яких кількість вихованців перевищує проєктну потужність
1.3.3.	% ЗЗСО в яких кількість учнів менша проєктної потужності
1.3.4.	% ЗДО в яких кількість вихованців менша проєктної потужності

1.3.5.	% наповнюваності класів (середня наповнюваність класів відносно максимальної кількості учнів, визначених законодавством)
1.3.6.	% наповнюваності інклюзивних груп в ЗДО
	% наповнюваності інклюзивних класів в ЗЗСО
1.3.7.	к-сть дітей у ЗДО у розрахунку на 100 місць
1.3.8.	% ЗО, в яких фактична наповнюваність класів більша розрахунковій наповнюваності класів
1.3.9.	% наповнюваності груп, гуртків, секцій, клубів, культурно-освітніх, спортивно-оздоровчих, науково-пошукових об'єднань у ЗПО(середня наповнюваність відносно максимальної кількості учнів/вихованців, визначених законодавством)
	% наповнюваності груп, гуртків, секцій, клубів, культурно-освітніх, спортивно-оздоровчих, науково-пошукових об'єднань у ЗЗСО (середня наповнюваність відносно максимальної кількості учнів/вихованців, визначених законодавством)
1.3.10.	% ЗЗСО з чисельністю менше 50 учнів від загальної кількості ЗЗСО в громаді
1.3.11.	% ЗЗСО, в яких організовано двозмінне навчання
1.3.12.	% учнів, які навчаються у другу зміну (від загальної кількості учнів)
1.3.13.	% класів-комплектів від загальної кількості класів початкової школи
2.1. Умови для підвищення кваліфікації педагогічного персоналу, постійного професійного розвитку педагогів	
2.1.2.	наявність інформації на сайті ОУО про можливість педагогічних працівників підвищити кваліфікацію в інших суб'єктів освітньої діяльності окрім ІППО (%), (наявність освітнього ринку послуг з підвищення кваліфікації педпрацівників)
2.1.3.	% педагогічних працівників, які підвищили кваліфікацію в ІППО за рік
	2.2. Забезпечення освітніх закладів кваліфікованим персоналом
2.2.1.	% вчителів, які викладають навчальні предмети інваріантної складової навчального плану і мають відповідну фахову освіту
2.2.2.	% від потреби практичних психологів
2.2.3.	% від потреби соціальних педагогів
2.2.4.	% від потреби асистентів учителя, які працюють з дітьми з ООП за умови інклюзивного навчання
2.2.5.	% від потреби асистентів вихователя, які працюють з дітьми з ООП за умови інклюзивного навчання
2.2.6.	% вакантних посад (педагогічні працівники)
2.2.7.	% учителів, які успішно пройшли сертифікацію (з зареєстрованих)
2.2.8.	% вчителів-експертів, які пройшли навчання та залучаються до проведення інституційних аудитів
2.2.9.	% педагогічних працівників, які мають середній і вище рівень володіння цифрової компетентності
2.2.10.	% вчителів, які викладають 3 і більше предметів
2.2.11.	%вчителів віком до 30 років

2.2.12	% вчителів віком понад 60 років
3.1. Результати освітнього процесу	
3.1.1.	% випускників ЗЗСО (11-12 кл), які долають поріг ДПА у формі ЗНО з української мови (за умови проведення ЗНО*)
3.1.2.	% випускників ЗЗСО (11-12 кл), які долають поріг ДПА у формі ЗНО з математики (за умови проведення ЗНО*)
3.1.3.	% випускників ЗЗСО (11-12 кл), які долають поріг ДПА у формі ЗНО з історії України (за умови проведення ЗНО*)
3.1.4.	% випускників базової середньої освіти, що досягають достатнього рівня за результатами ДПА з української мови (за умови проведення ДПА*)
3.1.5	% випускників базової середньої освіти, що досягають достатнього рівня за результатами ДПА з математики (за умови проведення ДПА*)
3.1.6.	% ЗПТО, що впроваджують елементи дуальної форми освіти
3.1.7	% працевлаштованих випускників за здобутою професією, що навчалися за бюджетні кошти
3.2. Організація освітньої діяльності та освітнього процесу відповідно до стандартів	
3.2.1.	% ЗО, управлінські та освітні процеси яких оцінено на достатній та високий рівень за результатами інституційного аудиту (від загальної кількості, які пройшли інституційний аудит)
3.2.2.	% ЗО, які оприлюднюють результати щорічного самооцінювання
4.1. Використання освітньої субвенції	
4.1.1.	% видатків на оплату праці ЗЗСО з розрахунку на 1 учня відносно середнього показника по Україні
4.1.2.	% видатків на оплату праці ЗЗСО з розрахунку на 1 учня відносно середнього показника по області
4.1.3.	% покриття видатків на заробітну плату в ЗЗСО за рахунок освітньої субвенції
4.1.4.	% видатків на 1 учня відносно середнього показника по Україні
4.1.5.	% видатків на 1 учня відносно середнього показника по області
4.1.6.	% освоєння субвенції НУШ
4.1.7.	% освоєння субвенції на надання державної підтримки особам з ООП
4.1.8.	% освоєння освітньої субвенції
4.2. Видатки на освіту, що забезпечують освітній процес і розвиток освіти	
4.2.1.	% коштів на освіту в структурі місцевого бюджету
4.2.2.	% власних коштів структурі видатків на загальну середню освіту
4.2.3.	утримання 1 кв.м площі ЗО
4.2.4.	% коштів в структурі видатків на надання загальної середньої освіти, що складають видатки на дидактичні матеріали
4.2.5.	% видатків капітального характеру в структурі видатків на надання загальної середньої освіти

4.2.6.	% видатків на професійний розвиток та підвищення кваліфікації педагогічного персоналу у структурі видатків на освіту
4.3. Залучення додаткових коштів з джерел, не заборонених законодавством	
4.3.1.	% коштів спеціального фонду в структурі видатків на освіту
5.1. Сформованість ефективних органів УО	
5.1.1.	забезпеченість ОУО кадрами, %
5.1.2.	% ОУО, у сфері компетенції яких є виключно управління освітою
5.2. Взаємодія органів влади з громадськістю, учасниками освітнього процесу з питань управління освітою	
5.2.1.	% реалізованих громадських проєктів, спрямованих на освіту (від кількості проєктів-переможців у бюджеті участі)
5.2.2.	% учнів, що позитивно оцінюють діяльність ораганів учнівського самоврядування (за результатами опитування)
5.2.3.	% батьків, що позитивно оцінюють діяльність ораганів батьківського самоврядування (за результатами опитування)
5.2.4.	% ЗО, якими опікуються піклувальні/піклувальна (наглядова) ради/рада
5.2.5.	%учасників освітнього процесу, що позитивно оцінюють діяльність піклувальних рад (за результатами опитування)
5.3. Прозорість та відкритість роботи органів управління освітою	
5.3.1.	Доступ до публічної інформації на сторінці ОУО, відповідно до вимог законів України "Про доступ до публічної інформації" та "Про відкритість використання публічних коштів"
5.3.2.	% ЗО, які забезпечують відкритість та доступність інформації відповідно до вимог ст.30 Закону України «Про освіту» на сайті ЗО/ОУО
5.3.3.	% ОМС, які оприлюднюють офіційну звітність про всі отримані та використані кошти, а також перелік і вартість товарів, робіт, послуг, спрямованих на потреби кожного із заснованих ними закладів освіти, та інші видатки у сфері освіти
5.3.4.	% ЗО, які мають веб-сайт
5.4. Розробленість стратегії розвитку на всіх рівнях управління	
5.4.1.	наявність у стратегії розвитку (області/громади) цілей щодо розвитку освіти
5.4.2.	наявність стратегії розвитку освіти та відповідного плану реалізації
5.5. Забезпечення позитивного іміджу органів управління освітою та закладів освіти	
5.5.1.	% учасників освітнього процесу, які підтверджують відсутність корупції у закладі освіти (за результатами анкетування)
5.5.2.	% учасників освітнього процесу, які заявляють про дотримання принципів академічної доброчесності в закладі освіти (за результатами анкетування)
5.5.3.	% учасників освітнього процесу, які мають позитивну думку щодо організації управлінських процесів в ОУО/закладі освіти (за результатами анкетування)
6.1. Комфортне психосоціальне середовище	

6.1.1.	% здобувачів освіти , які вважають освітнє середовище безпечним і комфортним (за даними опитування)
6.1.2.	% педагогічних працівників, які вважають освітнє середовище безпечним і комфортним (за даними опитування)
6.1.3.	співвідношення прийнятих рішень, проведених заходів до кількості звернень щодо проявів дискримінації, цькування, %
6.2. Безпечність закладів освіти, учнів та педагогічних працівників	
6.2.1.	% ЗО, які забезпечують медичне обслуговування учнів
6.2.2.	% ЗО, які отримали позитивний висновок ДСНС щодо забезпеченості засобами пожежної безпеки
6.2.3.	% ЗО, в яких упроваджено НАССР (отримали позитивний висновок Держспоживслужби)
6.2.4.	% ЗО, що створили безпечне користування мережею Інтернет (збереження персональних даних учасників освітнього процесу, контент-фільтри, оновлені антивірусні програми, моніторинг шкільних сайтів ЗО тощо)
6.2.5.	% учнів, які задоволені умовами раціонального харчування до загальної кількості учнів, які харчуються (опитування)
6.2.6.	% вчителів та учнів, які взяли участь у навчаннях щодо дій у надзвичайних ситуацій, до загальної кількості вчителів та учнів ЗО
6.2.7.	% ЗО, в яких територія та приміщення недоступні для несанкціонованого доступу сторонніх осіб
6.2.8.	% закладів освіти, що мають укриття
6.2.9.	задоволеність учасників освітнього процесу умовами в укриттях ЗО (за результатами опитування)
6.2.10.	%закладів освіти, що мають власні котельні
6.2.11.	%закладів освіти, що мають джерела резервного живлення
6.3. Сучасний освітній простір	
6.3.1.	% ЗО, в яких комплексно забезпечено комфортний простір (наявність зон активного та пасивного відпочинку для учнів, меблі, санітарні приміщення)
6.3.2	% ЗО, що осучаснили бібліотеки, створили медіатеки тощо
6.3.3.	% ЗО, в яких облаштовано ресурсні кімнати
6.3.4.	% ЗО з облаштованими вчительськими (з зонами для роботи та відпочинку)
7.1. Матеріально-технічне забезпечення закладів	
7.1.1.	% ЗО з обладнаними лабораторіями та кабінетами, відповідно до вимог
7.1.2.	% закладів освіти із спортзалами до загальної кількості закладів на відповідній території
7.2. Забезпечення сучасного ІКТ обладнання та Інтернету	
7.2.1.	% ЗО, у яких всі класи приєднані до швидкісної мережі інтернет/Wi –Fi (не нижче 100 М/бт)
7.2.2.	кількість учнів на 1 комп’ютер
7.2.3.	% ЗО, які забезпечені ІКТ засобами не старіших 5 років
7.2.4.	% ЗО, які мають обладнання для проведення дистанційного навчання у синхронному режимі

7.2.5.	% вчителів, забезпечених персональною комп'ютерною технікою
7.3. Забезпечення енергетичної ефективності будівель закладів освіти	
7.3.1.	% ЗО, у яких проведено комплексну термомодернізацію (дах, стіни, вікна, двері та ін.)
7.3.2.	% витрат на оплату комунальних послуг і енергоносіїв у обсязі видатків загального фонду місцевого бюджету на освіту
7.3.3.	% ЗО із впровадженою системою енергоменеджменту
7.4. Будівлі та приміщення закладів освіти	
7.4.1.	% закладів освіти, у яких проведено капітальний ремонт (не пізніше 5 років)
7.4.2.	%закладів освіти, що потребують капітального ремонту

ДОДАТОК 5

АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ
положень Стратегії розвитку системи освіти Ворохтянської територіальної громади на 2023-2027 роки[12]
Стратегії розвитку освіти Івано-Франківської області на 2023-2027 роки[13]

Стратегічні та оперативні цілі Стратегії / Стратегічні та оперативні цілі Стратегії ІФ	**Стратегічна ціль 1.[14] . Інноваційна, безпечна, комфортна освітня мережа з урахуванням потреб інклюзивності**	Оперативна ціль 1.1 . Створення інноваційного середовища в закладах освіти з врахуванням потреб інклюзивності	Оперативна ціль 1.2 Створення безпечного та доступного освітнього середовища з врахуванням потреб інклюзивності	Оперативна ціль 1.3 Створення комфортного освітнього середовища з врахуванням потреб інклюзивності	**Стратегічна ціль 2. Система освіти в громаді фінансово спроможна**	Оперативна ціль 2.1 Формування спроможної освітньої мережі	Оперативна ціль 2.2 Впровадження механізмів залучення додаткових ресурсів для розвитку освіти у ТГ	**Стратегічна ціль 3. Професійна та особиста реалізація педагогів та розвиток учнів здійснюється у демократичному освітньому середовищі громади із залученням зацікавлених сторін на основі гендерної рівності**	Оперативна ціль 3.1 Забезпечення рівного доступу до послуг позашкільної освіти	Оперативна ціль 3.2 Розробка системи мотивації педагогічних працівників та учнів до здійснення заходів з розвитку якісної та демократичної освіти з врахуванням гендерних аспектів	Оперативна ціль 3.3 Налагодження співпраці із зацікавленими сторонами задля розвитку освіти громади
Стратегічна ціль 1. Діти мають рівний доступ до дошкільної освіти	+				+			+			
Оперативна ціль 1. Збільшення охоплення дітей дошкільною освітою у ЗДО		+	+	+		+					

[12] *Стратегія розвитку системи освіти Ворохтянської територіальної громади на 2023-2027 роки – далі Стратегія*

13 *Стратегія розвитку освіти Івано-Франківської області на 2023-2027 роки – далі Стратегія ІФ*

[14] *У клітинках зазначається ступінь зв'язку окремих цілей відмічається як «++» (сильний зв'язок) або «+» (опосередкований зв'язок).*

Оперативна ціль 2. Освітнє середовище ЗДО є безпечним, розвивальним та інклюзивним		+	+	+							
Оперативна ціль 3. Педагогічні працівники ЗДО вмотивовані до професійної діяльності та розвитку										+	+
Стратегічна ціль 2. Якісна та доступна шкільна освіта формує необхідні компетентності для життя та самореалізації випускників											
Оперативна ціль 1. Мережа закладів відповідає вимогам законодавства, є ефективною та доступною з урахуванням географічних особливостей регіону						+	+		+		
Оперативна ціль 2. Освітнє середовище ЗЗСО сприятливе для покращення результатів навчання: є сучасним, безпечним та комфортним		+	+	+					+	+	+
Оперативна ціль 3. Педагогічні працівники забезпечені необхідними засобами навчання, професійним супроводом та підтримкою										+	+
Оперативна ціль 4. Система освіти сприяє всебічній підтримці										+	+

учасників освітнього процесу											
Стратегічна ціль 3. Позашкільна освіта забезпечує гармонійний та всебічний розвиток дітей та підлітків											
Оперативна ціль 1. Система позашкільної освіти регіону враховує інтереси та запити дітей і підлітків, хлопців та дівчат						+	+		+	+	
Оперативна ціль 2. Популяризація різних напрямів позашкільної освіти серед дітей та підлітків							+		+	+	